

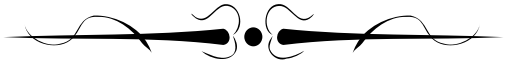
|  |  |
| --- | --- |
| **คำนำ** | |
| คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา 2560 ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยที่ 742/2561 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา 2560 และ ให้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา 2560 ในระหว่างวันที่ 11 – 12 กรกฎาคม 2561 เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พ.ศ.2559 และการดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย  การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา 2560 มุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา ยึดหลักความเที่ยงตรง เป็นธรรม โปร่งใส และเป็นไปตามสภาพความเป็นจริง โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและประสิทธิภาพในการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง  คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา 2560 หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาสถานศึกษา เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์และพันธกิจที่กำหนดไว้ และขอขอบพระคุณผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรของวิทยาลัยรัตภูมิ และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ตลอดจนผู้ ที่เกี่ยวข้องทุกท่าน ที่กรุณาประสานงานและให้ความร่วมมือ ตลอดจนให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่างดียิ่ง | |
|  | (นางปรียา ตันวิพัฒน์)  ประธานกรรมการตรวจประเมิน |

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา 2560

วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ระหว่างวันที่ 11 – 12 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2561



|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| นางปรียา | ตันวิพัฒน์ | ประธานกรรมการ | ........................................................... |
| รองศาสตราจารย์จารุยา | ขอพลอยกลาง | กรรมการ | ........................................................... |
| นายชริน | รัตฉวี | กรรมการและเลขานุการ | ........................................................... |

|  |  |
| --- | --- |
| **สารบัญ** | |
|  | หน้า |
| **1. บทสรุปผู้บริหาร** ................................................................................................................................ |  |
| 1.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ........................... |  |
| 1.2 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ................................................................................................... |  |
|  |  |
| **2. บทนำ** ................................................................................................................................................. |  |
| 2.1 ข้อมูลพื้นฐาน ..................................................................................................................... |  |
| 2.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ……………………………………………………………………………………… |  |
| 2.3 โครงสร้างการบริหารงาน ................................................................................................... |  |
|  |  |
| **3. วิธีการประเมิน** .................................................................................................................................. |  |
| 3.1 การวางแผนการประเมิน ................................................................................................... |  |
| 3.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล ................................................................. |  |
|  |  |
| **4. ผลการประเมิน** .................................................................................................................................. |  |
| 4.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ........................... |  |
| 4.2 จุดเด่น แนวทางเสริมจุดเด่น และ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา .................... |  |
| 4.3 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ................................................................................................... |  |
|  |  |
| **ภาคผนวก** ............................................................................................................................................... |  |
| ภาคผนวก ก : ผลการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงาน .......................................... |  |
| ภาคผนวก ข : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมิน .......................................................... |  |
| ภาคผนวก ค : กำหนดการตรวจประเมิน .................................................................................. |  |

|  |
| --- |
| **1. บทสรุปผู้บริหาร** |

**1.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา**

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พ.ศ.2559 วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2560

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ตัวบ่งชี้** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **รวม** | **เฉลี่ย** |
| **มาตรฐาน** |
| **1** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **รวม** |  |  |  |  |  |  |  |  |

จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก” จำนวน ตัวบ่งชี้

จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” จำนวน ตัวบ่งชี้

จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “พอใช้” จำนวน ตัวบ่งชี้

จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง” จำนวน ตัวบ่งชี้

จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน” จำนวน ตัวบ่งชี้

**1.2 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย**

**1.2.1 จุดเด่น** (การปฏิบัติของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบตามกระบวนการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาที่ส่งผลให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด)

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**1.2.2 จุดที่ควรพัฒนา** (การปฏิบัติของสถานศึกษาไม่เป็นระบบตามกระบวนการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาที่ส่งผลให้ไม่บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด)

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**1.2.3 ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา** (การดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา)

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**1.2.4 แนวทางการพัฒนาสถานศึกษา** *(เพื่อให้การพัฒนาการจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาควรกำหนดแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาที่ต้องพัฒนาเสริมจุดเด่นให้ดียิ่งขึ้น)*

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

|  |
| --- |
| **2. บทนำ** |

**2.1 ข้อมูลพื้นฐาน**

ในปีพ.ศ. 2548 ได้มี พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล โดยในกลุ่มสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ได้แยกเป็นมหาวิทยาลัย ทั้งหมด 9 แห่ง ซึ่งสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ สงขลา ยกฐานะเป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย” โดยมีรองศาสตราจารย์ประชีพ ชูพันธ์ เป็นอธิการบดีคนแรกของมหาวิทยาลัยฯ และมีนโยบายที่จะพัฒนาพื้นที่แผนกวิชาช่างกลเกษตรเดิมให้มีการพัฒนาด้านการบริหารจัดการเรียนการสอนให้มากขึ้น ได้ยกฐานะจากแผนกวิชาช่างกลเกษตรเป็นโครงการจัดตั้งวิทยาลัยรัตภูมิ โดยเปิดให้มีการเรียนการสอนทางด้านช่างอุตสาหกรรม และทางด้ายบริหารธุรกิจ ต่อมาเมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2551 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้มีมติให้ยกฐานะจากโครงการจัดตั้งฯ เป็น “วิทยาลัยรัตภูมิ” โดยมอบหมายให้อาจารย์สถาพร ขุนเพชร ทำหน้าที่ผู้อำนวยการ และบริหารจัดการวิทยาลัยรัตภูมิจนถึง พ.ศ. 2559 และต่อมาในปี พ.ศ. 2560 อาจารย์ภาณุมาศ สุยบางดำ ได้เข้ารับตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยรัตภูมิ จนถึงปัจจุบัน

ซึ่งในปัจจุบันวิทยาลัยรัตภูมิ ได้มีการจัดการเรียนการสอน 2 ระดับ ได้แก่ ระดับปริญญาตรี ในหลักสูตร วิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร และวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 สาขา คือ 1. สาขาอุตสาหกรรม ได้แก่ หลักสูตรช่างยนต์ และช่างไฟฟ้า 2. สาขาบริหารธุรกิจ ได้แก่ หลักสูตรการบัญชี การตลาด และคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

**2.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ**

**ปรัชญา :**

สามัคคี มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ เชิดชูคุณธรรม ก้าวทันเทคโนโลยี

**วิสัยทัศน์ :**

วิทยาลัยรัตภูมิผลิตนักศึกษา และบัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น และใช้เป็น มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพใฝ่เรียนรู้ มีระเบียบวินัย และรู้รักสามัคคี

**พันธกิจ :**

1. ผลิตนักศึกษา และบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม

2. สร้างงานวิจัย และสิ่งประดิษฐ์ที่มีคุณภาพ

3. บริการทางวิชาการแก่ชุมชนทำนุบำรุงศาสนา ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และรักษาสิ่งแวดล้อม

**เป้าประสงค์ :**

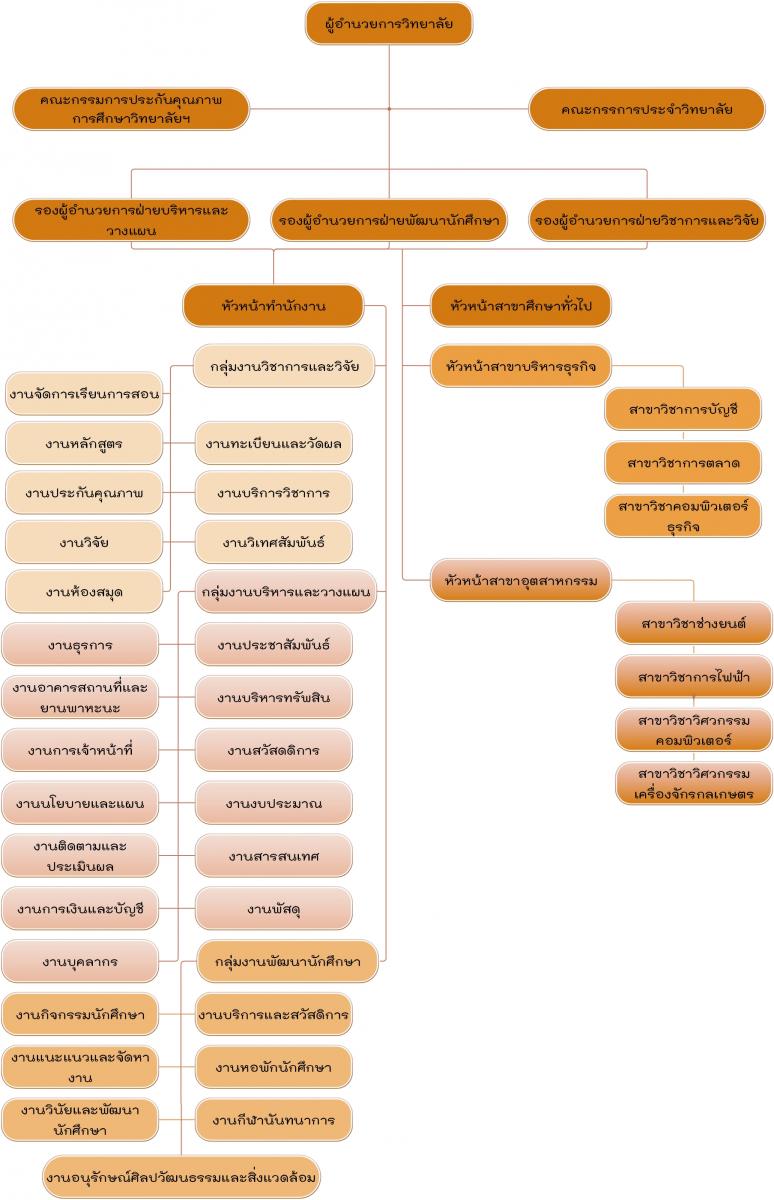
1. ....

2. ...

3. ...

**ปณิธาน :** ..............................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

**2.3 โครงสร้างการบริหารงาน**



|  |
| --- |
| **3. วิธีการประเมิน** |

**3.1. การวางแผนการตรวจประเมิน**

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา 2560 ประกอบไปด้วยคณะกรรมการ จำนวน 3 ท่าน ได้แก่

1. อาจารย์ปรียา ตันวิพัฒน์ ปฏิบัติหน้าที่ ประธานกรรมการ

2. รองศาสตราจารย์จารุยา ขอพลอยกลาง ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการ

3. อาจารย์ชริน รัตฉวี ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการและเลขานุการ

โดยดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา 2560 ด้วยการศึกษารายงานการประเมินตนเอง ออกแบบการประเมิน ว่างแผนการประเมิน และ แบ่งงานการประเมินตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ประชุมทำความเข้าใจมาตรฐานเกณฑ์การประเมินร่วมกัน ในระหว่างวันที่ 11 – 12 กรกฎาคม 2561 โดยรวบรวมข้อมูลจากการศึกษาเอกสารหลักฐาน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน สรุปผลการตรวจประเมินฯ และรายงานผลการตรวจประเมินฯ ด้วยวาจา จากนั้นจึงจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา 2560 และส่งข้อมูลให้สถานศึกษารับทราบ รับรองและยืนยันข้อมูล

**3.1.1 แผนก่อนการตรวจประเมิน**

1.) ผู้รับผิดชอบในการดำเนินการสัมภาษณ์ผู้แทนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน

- ผู้แทนชุมชน

- ผู้แทนผู้ใช้ผู้สำเร็จการศึกษา

⯈ ผู้ประเมิน : อาจารย์ปรียา ตันวิพัฒน์

- ผู้แทนผู้สำเร็จการศึกษา (ผู้แทนศิษย์เก่า)

- ผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน

⯈ ผู้ประเมิน : รองศาสตราจารย์จารุยา ขอพลอยกลาง

- ผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

- ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน

⯈ ผู้ประเมิน : อาจารย์ชริน รัตฉวี

2.) ผู้รับผิดชอบตรวจสอบรายงานเอกสาร/หลักฐาน ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ มาตรฐานการอาชีวศึกษา

❖ อาจารย์ปรียา ตันวิพัฒน์

มาตรฐานที่ 1 : ด้านผลการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาเทียบกับจำนวนผู้เข้าเรียน

มาตรฐานที่ 2 : ด้านการบริหารจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการบริหารจัดการศึกษาตามแนวทาง

สถานศึกษาคุณธรรม

มาตรฐานที่ 3 : ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับคุณภาพในการพัฒนารายวิชาหรือกลุ่มวิชา

❖ รองศาสตราจารย์จารุยา ขอพลอยกลาง

มาตรฐานที่ 3 : ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระดับคุณภาพในการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระดับคุณภาพในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

มาตรฐานที่ 4 : ด้านการประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนา

❖ อาจารย์ชริน รัตฉวี

มาตรฐานที่ 2 : ด้านการบริหารจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านบุคลากร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านการเงิน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านอาคารสถานที่ ด้านครุภัณฑ์

และด้านข้อมูลสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระดับคุณภาพในการประสานความร่วมมือเพื่อการบริหารจัดการศึกษา

**3.1.2 แผนระหว่างการตรวจประเมิน**

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลจากเอกสาร หลักฐาน การสังเกต การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้แทนชุมชน ผู้แทนผู้ใช้ผู้สำเร็จการศึกษา ผู้แทนผู้สำเร็จการศึกษา (ผู้แทนศิษย์เก่า) ผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน ผู้แทนอาจารย์ผู้สอน และ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน

**3.1.3 แผนหลังการตรวจประเมิน**

จัดทำรายงานและสรุปผลการประเมินนำเสนอต่อผู้บริหารด้วยวาจา เมื่อสิ้นสุดการประเมินขณะตรวจเยี่ยม หลังจากนั้นดำเนินการจัดส่งรายงานผลแก่วิทยาลัยรัตภูมิ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลศรีวิชัยทราบ

**3.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล**

ข้อมูลที่นำมาประมวลผล วิเคราะห์เพื่อการประเมินคุณภาพ เป็นผลมาจากการเก็บรวบรวมข้อมูล 3 วิธีการ ได้แก่

1. การตรวจสอบหลักฐานเพื่อยืนยันความเป็นจริงของข้อมูล ที่วิทยาลัยรัตภูมิ ได้รายงานไว้ในรายการประเมินตนเอง (SAR) และ ตามหลักฐานที่สะท้อนสภาพตามความเป็นจริง และตรวจสอบาความหน้าเชื่อถือของข้อมูลในส่วนต่างๆ ตลอดจนตรวจสอบกระบวนการและวิธีการที่วิทยาลัยรัตภูมิ ใช้ในการให้ได้มาซึ่งข้อมูล/หลักฐาน ตามที่ปรากฏในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ว่ามีความเหมาะสม ครอบคลุม ครอบถ้วน และ เป็นไปตามสภาพความเป็นจริงหรือไม่

2. การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้แทนชุมชน ผู้แทนผู้ใช้ผู้สำเร็จการศึกษา ผู้แทนผู้สำเร็จการศึกษา (ผู้แทนศิษย์เก่า) ผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน ผู้แทนอาจารย์ผู้สอน และ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน

3. การสังเกตด้านกายภาพ / สิ่งแวดล้อม ข้อมูลทางสังคมแวดล้อมของวิทยาลัยรัตภูมิ ว่ามีความสอดคล้องกับข้อมูลภายในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) หรือไม่

|  |
| --- |
| **4. ผลการประเมิน** |

**4.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา**

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พ.ศ.2559 วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2560

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้** | **ผลการประเมินตนเอง (SAR)** | | **ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ** | |
| **ผลลัพธ์**  **(ค่าคะแนน ร้อยละหรือสัดส่วน)** | **ระดับคุณภาพ** | **ผลลัพธ์**  **(ค่าคะแนน ร้อยละหรือสัดส่วน)** | **ระดับคุณภาพ** |
| **มาตรฐานที่ 1** |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 |  |  |  |  |
| **มาตรฐานที่ 2** |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 |  |  |  |  |
| **มาตรฐานที่ 3** |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 |  |  |  |  |
| **มาตรฐานที่ 4** |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 |  |  |  |  |
| **เฉลี่ย** |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ตัวบ่งชี้** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **รวม** | **เฉลี่ย** |
| **มาตรฐาน** |
| **1** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **รวม** |  |  |  |  |  |  |  |  |

4.1.1 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก” จำนวน ตัวบ่งชี้

4.1.2 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” จำนวน ตัวบ่งชี้

4.1.3 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “พอใช้” จำนวน ตัวบ่งชี้

4.1.4 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง” จำนวน ตัวบ่งชี้

4.1.5 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน” จำนวน ตัวบ่งชี้

**4.2 จุดเด่น แนวทางเสริมจุดเด่น และ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา**

**มาตรฐานที่ 1 : ด้านผลการจัดการศึกษา**

จุดเด่น :

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

แนวทางเสริมจุดเด่น :

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา :

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**มาตรฐานที่ 2 : ด้านการบริหารจัดการศึกษา**

จุดเด่น :

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

แนวทางเสริมจุดเด่น :

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา :

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**มาตรฐานที่ 3 : ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ**

จุดเด่น :

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

แนวทางเสริมจุดเด่น :

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา :

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**มาตรฐานที่ 4 : ด้านการประกันคุณภาพภายใน**

จุดเด่น :

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

แนวทางเสริมจุดเด่น :

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา :

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**4.3 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย**

**1.2.1 จุดเด่น** (การปฏิบัติของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบตามกระบวนการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาที่ส่งผลให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด)

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**1.2.2 จุดที่ควรพัฒนา** (การปฏิบัติของสถานศึกษาไม่เป็นระบบตามกระบวนการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาที่ส่งผลให้ไม่บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด)

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**1.2.3 ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา** (การดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา)

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**1.2.4 แนวทางการพัฒนาสถานศึกษา** *(เพื่อให้การพัฒนาการจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาควรกำหนดแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาที่ต้องพัฒนาเสริมจุดเด่นให้ดียิ่งขึ้น)*

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

|  |
| --- |
| **ภาคผนวก** |

**ภาคผนวก ก :** ผลการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงาน

**สัมภาษณ์ผู้แทนชุมชน**

จุดเด่น :

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา :

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**สัมภาษณ์ผู้แทนผู้ใช้ผู้สำเร็จการศึกษา**

จุดเด่น :

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา :

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**สัมภาษณ์ผู้แทนผู้สำเร็จการศึกษา**

จุดเด่น :

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา :

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน**

จุดเด่น :

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา :

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**สัมภาษณ์ผู้แทนอาจารย์ผู้สอน**

จุดเด่น :

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา :

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน**

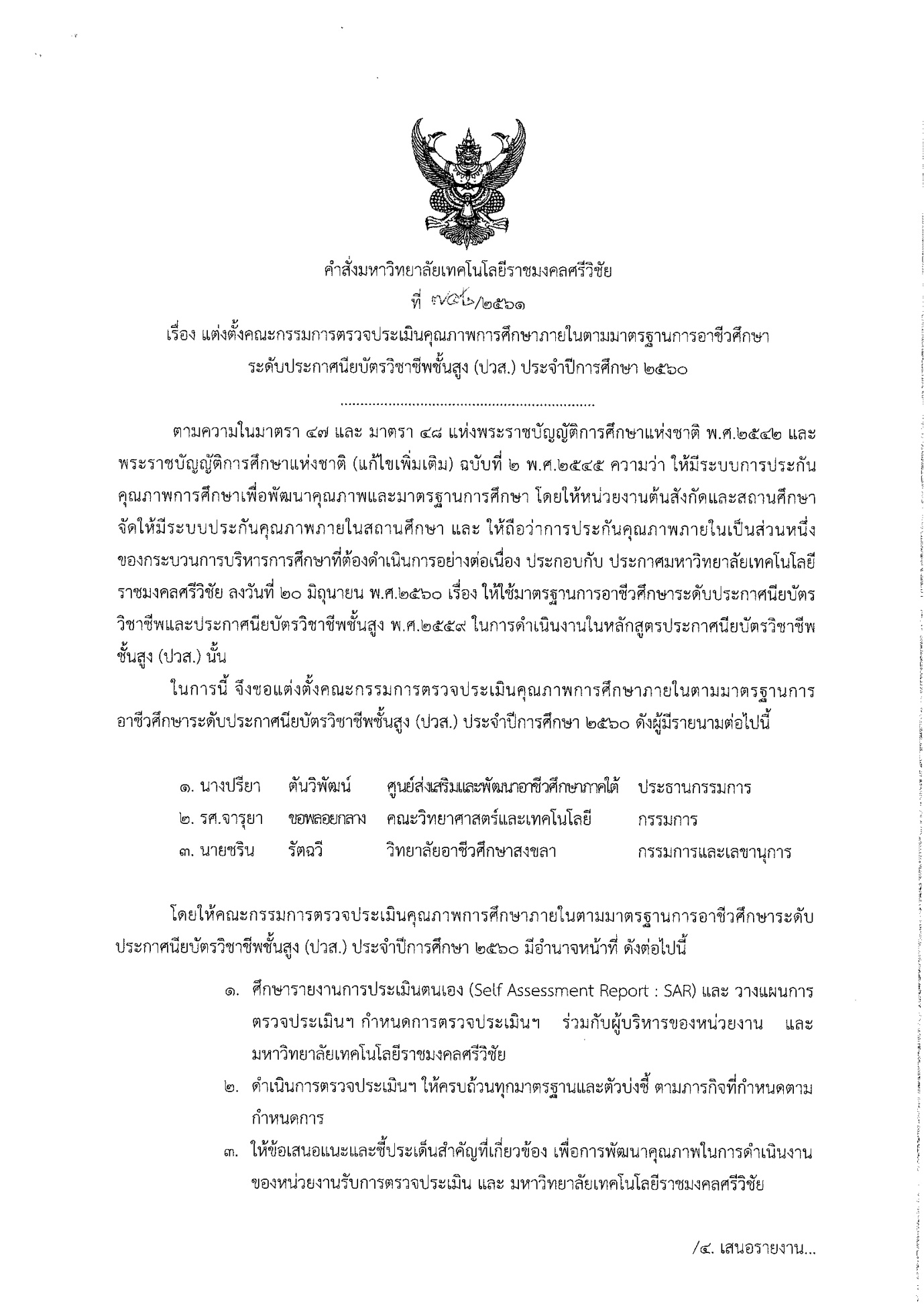
จุดเด่น :

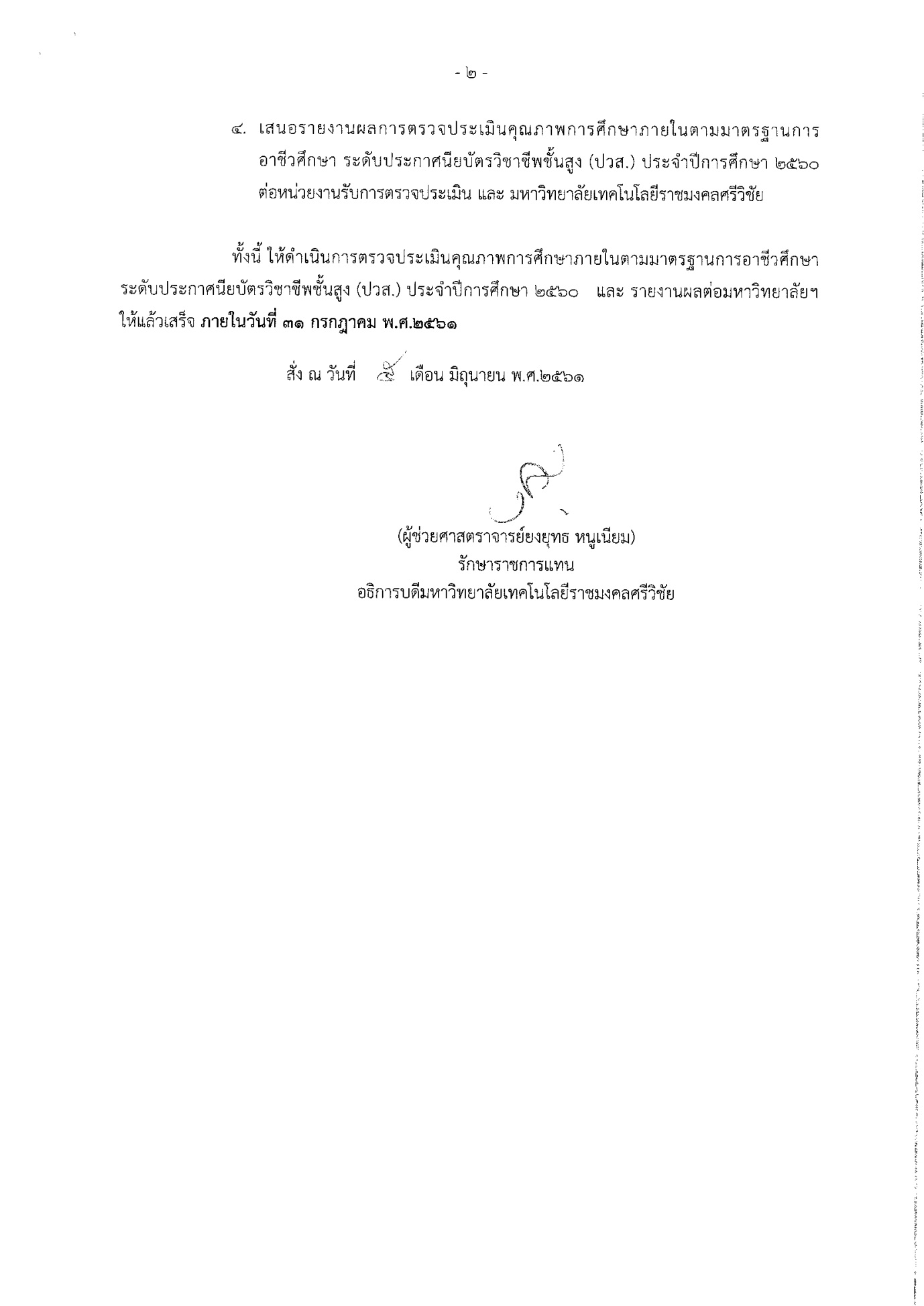
………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา :

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**ภาคผนวก ข :** คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมิน





**ภาคผนวก ค :** กำหนดการตรวจประเมิน

