



The Manual of EQA for HEi



คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่
ระดับอุดมศึกษา
สำหรับสถานศึกษา

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)

คำนำ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เป็นองค์กรที่จัดตั้งขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและดำเนินการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้เกิดการตรวจสอบและติดตามคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมุ่งเน้น คำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวทางการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

ในการนี้ เพื่อให้การประเมินคุณภาพภายนอกครอบคลุมถึงบรรลุตามพันธกิจและสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี สำนักงานได้จัดทำคู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ ระดับอุดมศึกษา สำหรับสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาสามารถเตรียมพร้อมและปฏิบัติตามขั้นตอนประเมินคุณภาพภายนอกให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และทำความเข้าใจวิธีการใช้เครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก รวมถึงบรรลุเป้าหมายตามเจตนารมณ์ที่ตั้งไว้

สำนักงาน หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือฉบับนี้สามารถช่วยให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเข้าใจระบบและขั้นตอนการประเมินคุณภาพภายนอกได้เป็นอย่างดีและเกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพในการดำเนินการขอขอบคุณหน่วยงานต้นสังกัด สถานศึกษา ผู้ประเมินภายนอก และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกท่านในความร่วมมือไว้ ณ ที่นี้ด้วย

คณะผู้จัดทำ

ภารกิจประเมินและรับรองสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา (ภปอ.)

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1	
กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา	1
ส่วนที่ 2	
ขั้นตอนการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา ระหว่างสถานศึกษา และ สมศ.	38
ขั้นตอนก่อนการประเมิน	40
ขั้นตอนระหว่างการประเมิน	41
ขั้นตอนหลังการประเมิน	42
ขั้นตอนที่สำคัญในการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา สำหรับสถานศึกษา	43
ส่วนที่ 3	
หลักเกณฑ์การจัดคณะผู้ประเมินภายนอก และการเตรียมความพร้อมของ สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา	47
หลักเกณฑ์การจัดคณะผู้ประเมินภายนอก	47
การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา	48
ส่วนที่ 4	
เครื่องมือการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา สำหรับสถานศึกษา	53
PA 2-1 บทสรุปผู้บริหารของสถานศึกษา	54
PA 2-2 แบบสำรวจตนเองเพื่อเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาตามกรอบแนว ทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา	55
ส่วนที่ 5	
คำถาม-คำตอบเรื่องการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่	56
ภาคผนวก	61
ภาคผนวก ก บทสรุปผู้บริหารของสถานศึกษา	62
ภาคผนวก ข แบบสำรวจตนเองเพื่อเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาตามกรอบแนว ทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา	69
คณะผู้จัดทำ	70

ส่วนที่ 1

กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เรียกโดยย่อว่า สมศ. จัดตั้งตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 49 กำหนดให้สำนักงานทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษา ในแต่ละระดับ ซึ่งการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญในการยืนยันถึงความสำเร็จ ในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน ตลอดจนเป้าหมาย ในการพัฒนาคุณภาพและอัตลักษณ์ของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจ ให้กับผู้รับบริการทางการศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย

การพัฒนากรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา สมศ. ได้น้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร (รัชกาลที่ 10) โดยมีใจความสำคัญว่าการศึกษาต้องมุ่งสร้างพื้นฐานให้ผู้เรียน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ทักษะคิดที่ถูกต้อง ต่อบ้านเมือง 2) พื้นฐานชีวิต (= อุปนิสัย) ที่มั่นคงเข้มแข็ง มีคุณธรรม 3) มีอาชีพ - มีงานทำ และ 4) เป็นพลเมืองดี มาพัฒนาเป็นกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกในด้านคุณภาพบัณฑิต ประกอบกับกรอบนโยบาย ปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาทุกระดับ เพื่อกำหนดเป็นหลักการ สำคัญในการพัฒนากรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก คือ มีความเชื่อมโยงกับระบบการประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษา ไม่สร้างภาระงานให้กับสถานศึกษา โดยเฉพาะภาระงานด้านเอกสาร มีความ สอดคล้องกับบริบทสะท้อนคุณภาพของสถานศึกษาตามประเภทหรือกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา สะท้อนผลลัพธ์ จากการประกันคุณภาพภายในเพื่อเชื่อมโยงผลการบริหารจัดการของสถานศึกษาทั้งในระดับสถาบัน คณะ หลักสูตร รวมถึงการเผยแพร่ผลการดำเนินงาน ข้อมูลสารสนเทศสู่สาธารณะอย่างถูกต้องและโปร่งใส เพื่อให้เกิด การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ส่งผลต่อการมีกำลังคนที่มี สมรรถนะสูงเพื่อรองรับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจตามแนวคิดประเทศไทย 4.0 สอดคล้องกับบริบทสังคมไทยและ สังคมโลกเกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ ตลอดจนการยกระดับมาตรฐานเข้าสู่สากลตามนโยบายของรัฐบาล และ ยุทธศาสตร์และเป้าหมายของแผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579)

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ในหมวด 5 ที่ว่าด้วยการบริหารและการจัดการศึกษา มาตรา 34 ได้กำหนดให้ คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่พิจารณาเสนอมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการ ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยคำนึงถึง ความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา คณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้จัดทำ มาตรฐานการอุดมศึกษาเพื่อใช้เป็นกลไกระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระดับ

หน่วยงาน เพื่อนำไปสู่การกำหนดนโยบายของสถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนาการอุดมศึกษาต่อไป โดยมาตรฐานการอุดมศึกษาประกอบด้วย มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ รวมทั้ง ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2554 ได้ประกาศมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ด้านการดำเนินการตามภารกิจของอุดมศึกษา ประกอบด้วย มาตรฐานย่อยด้านต่าง ๆ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการผลิต บัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม และด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ข้อ 2 ได้กำหนดนิยาม “การประกันคุณภาพ การศึกษา” หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษา ที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน ว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) จะทำหน้าที่ดำเนินการ ประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดส่งรายงานผลการ ประเมินและการติดตามตรวจสอบ พร้อมข้อเสนอแนะให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงาน ที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ต่อไป

ดังนั้น การพัฒนากรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา จึงกำหนดเป้าหมายการประเมินเพื่อ

“มุ่งเน้นประเมินผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพของสถานศึกษาในระดับสถาบัน และมีการวิเคราะห์กระบวนการ ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อผลลัพธ์การดำเนินการ เพื่อนำไปสู่ การให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาที่มีคุณค่าต่อสถานศึกษา”

ในที่นี่ การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ไม่มีการตัดสินผลการประเมินว่า “ได้-ตก” เพื่อให้การรับรอง (Accreditation) แต่จะเป็นการยืนยันการตรวจประเมินคุณภาพ (Certification) เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ ของสถานศึกษาและคุณภาพการศึกษาของประเทศ โดยการพัฒนารอบแนวทางการประเมินคุณภาพ ภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา ได้มีการดำเนินงานร่วมกันกับหน่วยงานต้นสังกัด และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงแบบบูรณาการกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และแนวคิดของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) รวมถึงมีความสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา บริบทของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาแต่ละกลุ่มประเภท ตลอดจนได้นำข้อเสนอแนะการกำหนด กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกตามมติที่ประชุมคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุม ครั้งที่ 9/2559 เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2559 มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนารอบแนวทางการประเมินคุณภาพ

ภายนอกกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา ได้แก่ 1) การประเมินคุณภาพสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ตามพันธกิจ 4 ด้านของการอุดมศึกษา และ 2) การดำเนินการให้มีความสอดคล้องกันระหว่างการประกันคุณภาพ ภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก ไม่จำเป็นต้องใช้ตัวบ่งชี้เหมือนกัน แต่เป็นการใช้ข้อมูลพื้นฐานร่วมกัน สามารถตอบสนองกับการประกันคุณภาพภายในที่มีความหลากหลาย รวมถึงอาจพิจารณาประเด็นความเป็น นานาชาติและการเรียนรู้ที่หลากหลายของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา

ทั้งนี้หลักการสำคัญในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ เน้นการตรวจประเมินตามเจตนารมณ์ ของกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ (พ.ศ.2559- 2563) มากกว่าการตรวจประเมิน ตามลายลักษณ์อักษร

กรอบแนวทางและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับ อุดมศึกษา

สรุปกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563)

กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา ที่พัฒนาขึ้น มีกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกด้วยกัน 2 ประเภท ได้แก่ 1) เกณฑ์การประเมิน คุณภาพมาตรฐานขั้นพื้นฐาน (Common Standards) ซึ่งประเมินตามพันธกิจและบริบทของสถานศึกษา 2) เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย (Challenging Standards) สำหรับเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ระดับท้าทาย (Challenging Standards) นั้นเป็นแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาสามารถเลือกความท้าทายได้ตามศักยภาพและความสมัครใจ

เกณฑ์การประเมินคุณภาพมาตรฐานขั้นพื้นฐาน (Common Standards) ประกอบด้วย 5 ด้าน 11 องค์ประกอบ 32 ประเด็นการพิจารณา โดยความเชื่อมโยงของกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก กรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา ทั้ง 5 ด้าน มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจ ที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โดยพิจารณาจากระบบการบริหารสถานศึกษา ซึ่งมาจากคณะบุคคลที่ให้นโยบายหรือสภาสถาบันที่จะให้การดูแลสถานศึกษา เพื่อสะท้อนถึงความเชื่อมโยง ระหว่างนโยบายและการปฏิบัติของสถานศึกษาจากการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ การบริหารจัดการ โดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และหลักธรรมาภิบาลที่แสดงถึงการบริหารจัดการที่ดี ส่งผลต่อผลลัพธ์ ที่เกิดจากพันธกิจของสถานศึกษา ได้แก่ ด้านการผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรี โท เอก คุณภาพงานวิจัย และ ผลของการบริการวิชาการ รวมถึงการพิจารณาถึงผลกระทบที่เชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายในตามระบบ ที่สถานศึกษาเลือกใช้ ที่ส่งผลให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน โดยพิจารณาผลการดำเนินงานย้อนหลัง ไม่น้อยกว่า 3 ปี เพื่อแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มของการดำเนินงานสถานศึกษา ที่จะส่งผลต่อทิศทางการขับเคลื่อน ประเทศ มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 1 และมีคำอธิบาย ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 1 กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา ทั้ง 5 ด้าน 11 องค์ประกอบ 32 ประเด็นการพิจารณา เชื่อมโยงความสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561
1. ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	1.1 บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ	1) (1) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถานศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถานศึกษา 4 ด้าน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ 5.1 สถาบันอุดมศึกษามีหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนแบบบูรณาการเพื่อให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติและความต้องการที่หลากหลายของประเทศ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม สถาบันประกอบการ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน 5.2 สถาบันอุดมศึกษามีการบริหารงานตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ของสถาบันอุดมศึกษาตลอดจนมีการบริหารจัดการบุคลากรและทรัพยากรการเรียนรู้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล คำนึงถึงความปลอดภัยและความเป็นอิสระทางวิชาการ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ยืดหยุ่นคล่องตัว โปร่งใสและตรวจสอบได้
		2) (2) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถานศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถานศึกษาตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
	1.2 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษา	1) (3) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถานศึกษา ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน 1.1 เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และความรู้ด้านต่างๆ ในการสร้างสัมมาอาชีพความมั่นคงและคุณภาพชีวิตของตนเอง ครอบคลุมชุมชนและสังคม มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยเป็นผู้มีคุณธรรม ความเพียร มุ่งมั่น มานะ บากบั่น และยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ
		2) (4) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถานศึกษาตามแนวทางธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561
			<p>1.2 เป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม มีทักษะศตวรรษที่ 21 มีความสามารถในการบูรณาการศาสตร์ต่างๆ เพื่อพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาสังคม มีคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการ รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและของโลก สามารถสร้างโอกาสเพิ่มมูลค่าให้กับตนเอง ชุมชน สังคม และประเทศ</p> <p>1.3 เป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม ยึดมั่นในความถูกต้อง รู้คุณค่าและรักษาความเป็นไทย ร่วมมือร่วมพลังเพื่อสร้างสรรค์การพัฒนาและเสริมสร้างสันติสุขอย่างยั่งยืน ทั้งในระดับครอบครัว ชุมชน สังคม และประชาคมโลก</p> <p>มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม</p> <p>สถาบันอุดมศึกษามีผลงานวิจัยที่เป็นการสร้างและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ สร้างสรรค์นวัตกรรมหรือทรัพย์สินทางปัญญาที่เชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน มีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการจำเป็นของสังคม ชุมชน ภาครัฐและเอกชน และประเทศ ผลลัพธ์ของการวิจัยและนวัตกรรมมีผลกระทบสูงต่อ</p>

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561
			<p>การพัฒนาผู้เรียน การสร้างคุณภาพชีวิต หรือการสร้างโอกาส มูลค่าเพิ่ม และขีดความสามารถของประเทศ ในการแข่งขันระดับนานาชาติ</p> <p>มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ</p> <p>สถาบันอุดมศึกษาให้บริการวิชาการเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทและตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน และสังคม ตามระดับความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบันโดยมีการบริหารจัดการที่ประสานความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ภาครัฐและภาคเอกชนทั้งในและต่างประเทศ และมีความโปร่งใส ชัดเจน และตรวจสอบได้ ผลลัพธ์ของการบริการวิชาการนำไปสู่การเสริมสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนของผู้เรียน ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ</p> <p>มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</p> <p>สถาบันอุดมศึกษามีการจัดการเรียนรู้ การวิจัย หรือการบริการวิชาการที่นำไปสู่การสืบสาน การสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม ทั้งของไทยและต่างประเทศอย่างเหมาะสม ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน ผลลัพธ์ของการจัดการด้านศิลปวัฒนธรรมทำให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทย หรือการสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ</p>

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561
2. คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	2.1 คุณภาพบัณฑิต ปริญญาตรี	1) (5) การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	<p>มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน</p> <p>1.1 เป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ และความรู้ด้านต่าง ๆ ในการสร้างสัมมาอาชีพความมั่นคง และคุณภาพชีวิตของตนเอง ครอบคลุม ชุมชนและสังคม มีทักษะการเรียนรู้ ตลอดชีวิตโดยเป็นผู้มีคุณธรรม ความ เพียร มุ่งมั่น มานะ บากบั่น และยึดมั่น ในจรรยาบรรณวิชาชีพ</p> <p>1.2 เป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์ นวัตกรรม มีทักษะศตวรรษที่ 21 มี ความสามารถในการบูรณาการ ศาสตร์ต่างๆ เพื่อพัฒนาหรือแก้ไข ปัญหาสังคม มีคุณลักษณะความ เป็นผู้ประกอบการ รู้เท่าทันการ เปลี่ยนแปลงของสังคมและของโลก สามารถสร้างโอกาสเพิ่มมูลค่าให้กับ ตนเอง ชุมชน สังคม และประเทศ</p> <p>1.3 เป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง มี ความกล้าหาญทางจริยธรรม ยึดมั่น ในความถูกต้อง รู้คุณค่าและรักษา ความเป็นไทย ร่วมมือร่วมพลังเพื่อ สร้างสรรค์ การพัฒนา และ เสริมสร้างสันติสุขอย่างยั่งยืน ทั้งใน ระดับครอบครัว ชุมชน สังคม และ ประชาคมโลก</p> <p>มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและ นวัตกรรม</p> <p>สถาบันอุดมศึกษามีผลงานวิจัยที่ เป็นการสร้างและประยุกต์ใช้องค์ ความรู้ใหม่ สร้างสรรค์นวัตกรรม หรือ ทรัพย์สินทางปัญญา ที่เชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของ</p>

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561
			<p>ประเภทสถาบัน มีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการ จำเป็นของสังคม ชุมชน ภาครัฐและเอกชน และประเทศ ผลลัพธ์ของการวิจัยและนวัตกรรมมีผลกระทบสูงต่อการพัฒนาผู้เรียน การสร้างคุณภาพชีวิต หรือการสร้างโอกาส มูลค่าเพิ่ม และขีดความสามารถของประเทศ ในการแข่งขันระดับนานาชาติ</p> <p>มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย</p> <p>สถาบันอุดมศึกษามีการจัดการเรียนรู้ การวิจัย หรือการบริการวิชาการที่นำไปสู่การสืบสาน การสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทยและต่างประเทศอย่างเหมาะสม ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน ผลลัพธ์ของการจัดการด้านศิลปวัฒนธรรมทำให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทย หรือการสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ</p>

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561
		2) (6) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		3) (7) ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตหรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		4) (8) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	
	2.2 คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท	1) (9) ผลการนำความรู้ และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน โดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		2) (10) สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		3) (11) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	
	2.3 คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก	1) (12) คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561
		<p>2) (13) สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกื้อกูลความรู้ใหม่หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ 1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ 2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ 3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p> <p>3) (14) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)</p>	
3. คุณภาพงานวิจัย	3.1 คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	<p>1) (15) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p> <p>2) (16) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p> <p>3) (17) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	<p>มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม</p> <p>สถาบันอุดมศึกษามีผลงานวิจัยที่เป็นการสร้างและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ สร้างสรรค์นวัตกรรมหรือทรัพย์สินทางปัญญา ที่เชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน มีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการ จำเป็นของสังคม ชุมชน ภาครัฐและเอกชน และประเทศ ผลลัพธ์ของการวิจัยและนวัตกรรมมีผลกระทบสูงต่อการพัฒนาผู้เรียน การสร้างคุณภาพชีวิต หรือการสร้างโอกาสมูลค่าเพิ่ม และขีดความสามารถของประเทศในการแข่งขันระดับนานาชาติ</p>
3.2 คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม	<p>1) (18) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p> <p>2) (19) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>		

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561
		3) (20) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
4. ผลของการบริการวิชาการ	4.1 ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)	1) (21) ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ สถาบันอุดมศึกษาให้บริการวิชาการเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทและตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน และสังคม ตามระดับความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบันโดยมีการบริหารจัดการที่ประสานความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ภาครัฐและภาคเอกชนทั้งในและต่างประเทศ และมีความโปร่งใสชัดเจน และตรวจสอบได้ ผลลัพธ์ของการบริการวิชาการนำไปสู่การเสริมสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนของผู้เรียน ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ
		2) (22) ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		3) (23) ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
	4.2 ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)	1) (24) ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) 2) (25) ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่ (1) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้	

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561
		(2) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กรการเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	ทำให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทย หรือการสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ
		3) (26) ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถานศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
5. ผลของการประกันคุณภาพภายใน	5.1 ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน	1) (27) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ 5.1 สถาบันอุดมศึกษามีหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการเพื่อให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5.3 สถาบันอุดมศึกษามีระบบประกันคุณภาพ มีการติดตามตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการจัดการศึกษาระดับหลักสูตร คณะและสถาบันที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการกำกับให้การจัดการศึกษาและดำเนินงานตามพันธกิจเป็นตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
		2) (28) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถานศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		3) (29) ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถานศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
	5.2 ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา	1) (30) ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561
		2) (31) หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	แห่งชาติ และมาตรฐานอื่นๆ ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด
		3) (32) หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ)	

ตารางที่ 2 คำอธิบายกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา ทั้ง 5 ด้าน 11 องค์ประกอบ มีดังนี้

ด้าน	คำอธิบายของแต่ละด้าน	องค์ประกอบ	คำอธิบายของแต่ละองค์ประกอบ
1. ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาด้าน การ บริหาร และการ จัด การศึกษาที่สะท้อนอัตลักษณ์ ภายใต้อัตลักษณ์ 4 ด้าน ตามระบบ หรือกลไกที่สถานศึกษากำหนดให้ สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา โดยมีการนำแผนพัฒนาสถานศึกษา ไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยง และตอบสนองความต้องการของ ท้องถิ่น และประเทศทั้งในเชิง ภารกิจ และเชิงพื้นที่ และการ ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและ ทิศทางการพัฒนาประเทศใน อนาคต ตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ มี การบริหารจัดการโดยประยุกต์ใช้ หลักเศรษฐกิจพอเพียงตามความ เหมาะสม และมีการบริหารตาม แนวทางธรรมาภิบาล	1.1 บริบทของ สถานศึกษา (Organization Context) ที่ ตอบสนองต่อแผน ยุทธศาสตร์ชาติ	การดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจของสถานศึกษา 4 ด้าน การตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น และประเทศเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง และทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตาม แผนยุทธศาสตร์ชาติและผลการดำเนินงานของ สถานศึกษาเป็นไปตามแผน พัฒนาสถานศึกษา ตามพันธกิจของสถานศึกษาตามระบบหรือกลไก ที่สถานศึกษากำหนด โดยนำแผน พัฒนา สถานศึกษาไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยง กับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ
		1.2 ผลสัมฤทธิ์ของ การดำเนินงานด้าน การบริหาร สถานศึกษา	การดำเนินงานของสถานศึกษาที่สะท้อน ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารสถานศึกษา เพื่อใช้ใน การปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของ สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง การบริหารจัดการ สถานศึกษาได้ประยุกต์ใช้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงตามบริบทอย่างเหมาะสมและ มีการบริหารตามแนวทางธรรมาภิบาล
2. คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาที่ เน้นการผลิตบัณฑิตของสถานศึกษา ระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และ	2.1 คุณภาพ บัณฑิตปริญญาตรี	การดำเนินงานของสถานศึกษาในการพัฒนา คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี การมีงานทำ หรือ การศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน

ด้าน	คำอธิบายของแต่ละด้าน	องค์ประกอบ	คำอธิบายของแต่ละองค์ประกอบ
	<p>ปริญญาเอกเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ มุ่งผลิตกำลังคนสาขาต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้/ตลาดแรงงานที่สอดคล้องกับทิศทาง การพัฒนาประเทศ ความต้องการของท้องถิ่น เป็นไปตามทิศทาง เป้าหมาย ความเชี่ยวชาญที่สถานศึกษากำหนด รวมถึงบัณฑิตมีคุณธรรม จริยธรรม มีวินัย สะท้อนความเป็นพลเมืองที่ดี ตื่นรู้และมีจิตสาธารณะ มีความสามารถในการทำงานและการดำรงชีวิตอย่างมีความสุขตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยมีระบบ กลไก ในการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ สภาสถาบัน หรือสภาวิชาชีพ หรือองค์กรวิชาชีพ กำหนดเพิ่มเติมและสามารถสร้างนวัตกรรมที่ตรงตามความต้องการของประเทศได้</p>		1 ปี หลังสำเร็จการศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และมีทักษะที่จำเป็นตามคุณลักษณะที่เป็นความต้องการของประเทศ อาทิ มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต มีทักษะในการปฏิบัติงาน มีทักษะในการสื่อสารภาษาอังกฤษ เป็นต้น
		2.2 คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท	การดำเนินงานของสถานศึกษาระดับ อุดมศึกษา ในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตปริญญาโทมีความรู้ และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนา งานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนา งานเพื่อให้งาน/องค์กรเกิดความก้าวหน้า มีทักษะในการสื่อสารภาษาอังกฤษ รวมถึง ผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญา โทที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับ (1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (2) แนวทางการวิจัยและพัฒนา เพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก/ภาคอุตสาหกรรม
		2.3 คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก	การดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตปริญญาเอกให้มีคุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ/นานาชาติ และมีงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ ของผู้เรียนที่เกิดองค์ความรู้ใหม่/นวัตกรรม ที่สอดคล้องกับ (1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก/ภาคอุตสาหกรรม รวมถึง มีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ
3. คุณภาพงานวิจัย	ผลการพัฒนาผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และนวัตกรรม เพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในอนาคต ที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ เป็นไปตามทิศทางและบริบทเป้าหมาย ความเชี่ยวชาญ	3.1 คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	การดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ในการพัฒนาผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตอบ โจทย์การพัฒนาประเทศ รวมถึงผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) และผลงานวิจัย/

ด้าน	คำอธิบายของแต่ละด้าน	องค์ประกอบ	คำอธิบายของแต่ละองค์ประกอบ
	<p>ที่สถานศึกษาได้กำหนด มีความเป็นมืออาชีพทางการ ศึกษาในสาขานั้น ๆ โดยมีระบบกลไกในการดำเนินการตามบริบทและความเชี่ยวชาญของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ ตลอดจนการสร้างความร่วมมือของทุกฝ่าย ทั้งภาครัฐ ภาคการศึกษา ภาคเอกชน และชุมชน โดยบูรณาการเข้ากับการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ และพัฒนานวัตกรรม สามารถสร้างผลกระทบ (Impact) ให้แก่ประเทศได้</p>	<p>3.2 คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม</p>	<p>ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล ทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ/นานาชาติ</p> <p>การดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในการพัฒนางานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์ สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ มีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น รวมถึงผลงานวิจัยเชิงประยุกต์ และการพัฒนานวัตกรรมสามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก</p>
4. ผลของการบริการวิชาการ	<p>ผลของการดำเนินงานด้านบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ ซึ่งมี 2 ประเภท ได้แก่ การบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน และการบริการวิชาการแบบให้เปล่า โดยมีการนำความรู้และประสบการณ์ มาใช้พัฒนาหรือบูรณาการกับพันธกิจของอุดมศึกษาด้านต่าง ๆ ทั้งการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service) และ/หรือ การบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ และมีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยมีการดำเนินการใน 2 ประเภทที่เป็นไปตามทิศทางและบริบท เป้าหมาย ความเชี่ยวชาญที่สถานศึกษาได้กำหนด โดยมีระบบ กลไกในการดำเนินการให้สอดคล้องกับบริบทและความต้องการขององค์กร ผู้ใช้บริการ เพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ</p>	<p>4.1 ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)</p> <p>4.2 ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)</p>	<p>การดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service) ที่สอดคล้องกับบริบทและความต้องการขององค์กรผู้ให้บริการ เพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต</p> <p>การดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในการให้บริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ตามการร้องขอของหน่วยงาน องค์กร โดยการบริการวิชาการดังกล่าวสามารถสร้างคุณค่า (Value) ให้กับสถานศึกษา ได้แก่ (1) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ และ (2) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กร การเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น</p>

ด้าน	คำอธิบายของแต่ละด้าน	องค์ประกอบ	คำอธิบายของแต่ละองค์ประกอบ
5. ผลของการประกันคุณภาพภายใน	ผลของการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในเพื่อให้เกิดระบบกลไกในการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา ที่เป็นรูปธรรมในด้านการบริหารหลักสูตร คุณภาพอาจารย์ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับทิศทางและบริบทเป้าหมายของสถานศึกษาจนเกิดการเชื่อมโยงการทำงานอย่างเป็นระบบ มีการกำกับดูแลและขับเคลื่อนให้บรรลุตามเป้าหมายของสถานศึกษา รวมถึงผลของการบริหารงานการประกันคุณภาพภายใน มุ่งเน้นเต็มตามศักยภาพบนฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญสู่ผลของการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพภายในสามารถเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาการดำเนินการตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ และเป็นส่วนในการขับเคลื่อนก่อให้เกิดเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในสถานศึกษามีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานข้อมูลสารสนเทศสู่สาธารณชน	5.1 ผลสัมฤทธิ์ที่ระบบประกันคุณภาพภายใน	การดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาได้ และมีผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ได้รับจากหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนได้นำผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) มาเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถานศึกษา
		5.2 ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา	การดำเนินงานของสถานศึกษาระดับ อุดมศึกษาในการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการหลักสูตรในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ รวมถึงการควบคุมคุณภาพหลักสูตรการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง (ถ้ามี) จนทำให้หลักสูตรได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ หรือรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนมีหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies)

การประเมินคุณภาพมาตรฐานขั้นพื้นฐาน (Common Standards)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกมีวิธีการดำเนินการสรุปผลการประเมินของสถานศึกษา เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานตามบริบทและกลุ่มประเภทของสถานศึกษา พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและพัฒนา เป็นรายประเด็นพิจารณา ดังนี้

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
ดีเยี่ยม (Excellent)	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก หรือ - มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษ และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด หรือ - ผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถานศึกษาอื่นในด้านต่าง ๆ
ดีมาก (Very Good)	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติ หรือ - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถานศึกษา และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจเป้าหมายของสถานศึกษา
ดี (Good)	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด และ - มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และ - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษา
พอใช้ (Fair)	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผน หรือ - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษาบางประเด็น และ - มีผลการดำเนินการที่หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษาได้
ปรับปรุง (Improvement Required)	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจเป้าหมายของสถานศึกษา หรือ - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาพิจารณาจากผลของการประกันคุณภาพภายในที่สถานศึกษาเลือกใช้ โดยมีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด ครอบคลุมประเด็นการพิจารณา ในส่วนของการประเมินคุณภาพภายนอกตามกรอบแนวทางของ สมศ. นั้น ผู้ประเมินภายนอกต้องยึดหลักการสำคัญที่เน้นการตรวจประเมินตามเจตนารมณ์ **ไม่เน้นการตรวจเอกสาร แต่เป็นการสุ่มตรวจเอกสารสำคัญหรือที่อ้างอิงตามระบบ IQA และเน้นใช้วิธีการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องเพื่อยืนยันผลลัพธ์การดำเนินงาน รวมถึงมีการวิเคราะห์กระบวนการ ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อผลลัพธ์การดำเนินงานดังกล่าวมากกว่าการตรวจประเมินตามลายลักษณ์อักษร**

ทั้งนี้ ผลการประเมินตามหลักเกณฑ์ข้างต้น หน่วยงานต้นสังกัดสามารถพิจารณาดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุน และให้การช่วยเหลือในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาแต่ละแห่ง ได้ดังนี้

ระดับคุณภาพ	ข้อเสนอเพื่อการพัฒนา
ดีเยี่ยม (Excellent)	ควรได้รับการส่งเสริมให้เป็นต้นแบบ
ดีมาก (Very Good)	ควรได้รับการส่งเสริมเพื่อยกระดับมาตรฐาน
ดี (Good)	ต้องได้รับการสนับสนุนเพื่อพัฒนา
พอใช้ (Fair)	ต้องได้รับการช่วยเหลือเพื่อปรับปรุง
ปรับปรุง (Improvement Required)	ต้องได้รับการช่วยเหลือเพื่อแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วน

ตัวอย่าง การสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกของมหาวิทยาลัย ก. มีดังนี้

1. ตารางแสดงผลของการประเมินคุณภาพภายนอกเป็น**รายประเด็นพิจารณา**

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นพิจารณา			ผลการประเมิน
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	องค์ประกอบที่ 1.1 บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ	ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (1) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถานศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถานศึกษา 4 ด้าน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (2) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถานศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถานศึกษาตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ	ดี

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นพิจารณา			ผลการประเมิน
	องค์ประกอบที่ 1.2 ผลสัมฤทธิ์ของการ ดำเนินงานด้านการ บริหารสถานศึกษา	ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (3) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหาร สถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	พอใช้
		ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (4) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหาร สถานศึกษาตามแนวทางธรรมาภิบาล	ดี
ด้านที่ 2 คุณภาพ บัณฑิต (ตรี โท เอก)	องค์ประกอบที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ระดับปริญญาตรี	ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (5) การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (6) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)	ดีมาก
		ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (7) ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต หรือ ผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ 4 (8) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ	ดี
	องค์ประกอบที่ 2.2 คุณภาพบัณฑิต ระดับปริญญาโท	ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (9) ผลการนำความรู้และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ใน การพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนา งานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงาน เป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (10) สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท ที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่ สอดคล้องกับ (1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความ เชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (2) แนวทางการวิจัยและ พัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (3) งานวิจัยที่ สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือ ภาคอุตสาหกรรม	ดีมาก
		ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (11) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ	ดี

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นพิจารณา			ผลการประเมิน
	องค์ประกอบที่ 2.3 คุณภาพบัณฑิต ระดับปริญญาเอก	ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (12) คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ.	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (13) สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ (1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (14) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ	พอใช้
3. คุณภาพงานวิจัย	องค์ประกอบที่ 3.1 คุณภาพงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (15) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ	พอใช้
		ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (16) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation)	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (17) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลหรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ	พอใช้
	องค์ประกอบที่ 3.2 คุณภาพงานวิจัยเชิง ประยุกต์และการ พัฒนานวัตกรรม	ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (18) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (19) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (20)	ปรับปรุง

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นพิจารณา			ผลการประเมิน
		สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก	
4. ผลของการบริการวิชาการ	องค์ประกอบที่ 4.1 ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)	ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (21) ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (22) ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง	ดีมาก
		ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (23) ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพรองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต	ดี
	องค์ประกอบที่ 4.2 ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)	ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (24) ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง	ปรับปรุง
		ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (25) ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ ได้แก่ (1) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ (2) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กร การเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (26) ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถานศึกษา	ดี
	องค์ประกอบที่ 5.1	ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (27)	ดี

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นพิจารณา			ผลการประเมิน
5. ผลของการประกันคุณภาพภายใน	ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน	ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนา และเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาได้	
		ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (28) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถานศึกษา	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (29) ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถานศึกษา	ดี
	องค์ประกอบที่ 5.2 ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา	ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (30) ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุงพัฒนา และบริหารจัดการ	ดีมาก
		ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (31) หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือ การรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ)	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (32) หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี)	พอใช้

2. ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้ประเด็นพิจารณา

ระดับคุณภาพ	ประเด็น					จำนวนประเด็นรายด้าน
	ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4	ด้านที่ 5	
ดีเยี่ยม	-	-	-	-	-	-
ดีมาก	-	2	-	1	1	4 ประเด็น
ดี	3	7	3	4	4	21 ประเด็น
พอใช้	1	1	2	1	1	6 ประเด็น
ปรับปรุง	-	-	1	-	-	1 ประเด็น
รวม						32 ประเด็น

2. การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย (Challenging Standards)

เจตนารมณ์ของการประเมินคุณภาพระดับท้าทาย (Challenging Standards) เป็นการประเมินที่มุ่งส่งเสริมศักยภาพของสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ และกระตุ้นให้เกิดผลกระทบต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษาสู่ระดับชาติและสากล ตามแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก ภายในบริบท ศักยภาพและความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา

การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย เป็นการประเมินเพื่อส่งเสริมการยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาสู่สากล ซึ่งความท้าทายดังกล่าวเป็นการท้าทายความสามารถสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา เพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน โดยสถานศึกษาระดับอุดมศึกษามีโอกาสเลือกความท้าทายได้ตามศักยภาพ

สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ประสงค์ขอรับการประเมินคุณภาพระดับท้าทาย สามารถเสนอผลการดำเนินงานมายัง สมศ. โดยหลักฐานที่ต้องการ คือ 1) การได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน 2) มาตรฐานการดำเนินงานระดับท้าทาย C1 – C3 ของสถานศึกษา และ 3) ผลการดำเนินงาน

สำหรับการประเมินคุณภาพระดับท้าทาย (ระดับ C1-C3) เป็นการส่งเสริมการยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาสู่สากล (ตามสมัครใจที่สถาบันแสดงความจำนงให้ สมศ. ประเมิน) ความท้าทายดังกล่าวเป็นการท้าทายความสามารถสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา เพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน ดังนี้

ระดับ	ความท้าทาย	คำอธิบาย
C3	World Class	สถานศึกษามีผลการจัดอันดับสถานศึกษาระดับโลกอยู่ในอันดับ 250 อันดับแรกของการจัดอันดับสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในระดับนานาชาติ หรือมีบุคลากรประจำในสถานศึกษาที่มีชื่อเสียงทางวิชาการระดับโลก
C2	International / Regional Class	สถานศึกษามีหลักสูตรการเรียนการสอนและการให้บริการการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของบริบทเชิงพื้นที่ ระดับนานาชาติ และระดับภูมิภาค เช่น กลุ่มอาเซียน อาทิ การศึกษาข้ามพรมแดน (Cross border Education) การเคลื่อนย้ายผู้เรียน (Student Mobility) การจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความหลากหลาย (Multicultural Education) รวมถึงการมีงานทำในกลุ่มภูมิภาคอาเซียน
C1	National/ Local Class	สถานศึกษาเป็นองค์กรที่มีความเชี่ยวชาญเป็นพลังในการขับเคลื่อนประเทศ มุ่งเน้นผลผลิตและผลลัพธ์ที่มีคุณภาพและมีประสิทธิผล รวมถึงมีการใช้เครือข่ายการเป็นมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยงในการวิจัยและพัฒนาเพื่อให้เกิดความรู้และนวัตกรรมใหม่ ๆ ส่งผลถึงเศรษฐกิจและสังคมในระดับท้องถิ่น และระดับชาติ เช่น ประเทศไทย 4.0 (Thailand 4.0)

แนวทางการพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับท้าทายในแต่ละระดับ มีดังนี้

ระดับ	ความท้าทาย	คำอธิบาย
C3	World Class	สถานศึกษามีผลการจัดอันดับสถานศึกษาระดับโลกอยู่ในอันดับ 250 อันดับแรก ของการจัดอันดับสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในระดับนานาชาติ หรือมีบุคลากรประจำในสถานศึกษาที่มีชื่อเสียงทางวิชาการระดับโลก

หากสถานศึกษามีการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ**ระดับท้าทาย C3** ต้องแสดงผลการดำเนินงานประกอบการพิจารณา ได้แก่ ผลการพัฒนาการเรียนการสอนด้วยการวิจัยและนวัตกรรมที่ส่งผลเชิงบวกต่อสถานศึกษาทำให้มีชื่อเสียงระดับโลก โดยพิจารณาจากผลการจัดอันดับสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในระดับนานาชาติ หรือรางวัล Nobel Prize เป็นต้น

ระดับ	ความท้าทาย	คำอธิบาย
C2	International / Regional Class	สถานศึกษามีหลักสูตรการเรียนการสอนและการให้บริการการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของบริบทเชิงพื้นที่ ระดับนานาชาติ และระดับภูมิภาค เช่น กลุ่มอาเซียน อาทิ การศึกษาข้ามพรมแดน (Cross border Education) การเคลื่อนย้ายผู้เรียน (Student Mobility) การจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความหลากหลาย (Multicultural Education) รวมถึงการมีงานทำในกลุ่มภูมิภาคอาเซียน

หากสถานศึกษามีการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ**ระดับท้าทาย C2** ต้องแสดงผลการดำเนินงานประกอบการพิจารณา ได้แก่

- 1) สัดส่วนชาวต่างชาติ ได้แก่ อาจารย์ต่างชาติ (International Faculty) นักศึกษาต่างชาติ (International Students) นักศึกษาแลกเปลี่ยนต่างชาติ (Exchange Students – Inbound) นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยน (Exchange Students – Outbound) ตอบสนองความต้องการของบริบทเชิงพื้นที่ (ภูมิภาคอาเซียน)
- 2) การให้บริการการศึกษาเพื่ออำนวยความสะดวกต่ออาจารย์ต่างชาติ (International Faculty) นักศึกษาต่างชาติ (International Students) นักศึกษาแลกเปลี่ยนต่างชาติ (Exchange Students – Inbound) นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยน (Exchange Students – Outbound) หรือการเป็นศูนย์กลางของข้อมูล หรือการบริการวิชาการตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน
- 3) การมีงานทำในกลุ่มภูมิภาคอาเซียนของบัณฑิต

ระดับ	ความท้าทาย	คำอธิบาย
-------	------------	----------

C1	National/ Local Class	สถานศึกษาเป็นองค์กรที่มีความเชี่ยวชาญเป็นพลังในการขับเคลื่อนประเทศ มุ่งเน้นผลผลิตและผลลัพธ์ที่มีคุณภาพและมีประสิทธิผล รวมถึงมีการใช้เครือข่ายการเป็นมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยงในการวิจัยและพัฒนาเพื่อให้เกิดความรู้และนวัตกรรมใหม่ ๆ ส่งผลถึงเศรษฐกิจและสังคมในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ เช่น ประเทศไทย 4.0 (Thailand 4.0)
----	-----------------------------	--

หากสถานศึกษามีการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับทำทนาย C1 ต้องแสดงผลการดำเนินงานประกอบการพิจารณา ได้แก่

- 1) สถานศึกษามีนวัตกรรมที่จดสิทธิบัตร หรืองานวิจัยที่นำไปประยุกต์ในภาคอุตสาหกรรมตามนโยบายชาติ
- 2) สถานศึกษาสามารถยกระดับสถาบันเครือข่ายให้มีคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอนส่งผลให้ผู้เรียนมีผลการเรียนที่ดีขึ้น

นิยามศัพท์

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ		
1	ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	ระดับความสำเร็จของแนวการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่แสดงถึงการมีกระบวนการ ระบบ กลไก กำกับควบคุมในการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิด “การจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน และการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ” ดังต่อไปนี้ 1) การจัดหลักสูตรการเรียนรู้ และสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามความถนัด และเติมตามศักยภาพบนฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ และ 2) การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ และมีธรรมาภิบาล
2	บริบทของสถานศึกษา (Organization Context)	การเขียนอธิบายภาพรวมของสถานศึกษาที่แสดงถึงการดำเนินงานและบ่งบอกปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดความท้าทายในอนาคตของสถานศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดประกอบด้วย ความเป็นมาของสถานศึกษา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์การพัฒนา ปัจจัยภายนอกที่แสดงถึงความเชื่อมโยงการดำเนินงานแต่ละส่วนภายในสถานศึกษา การนำนโยบาย แผน ลงสู่การปฏิบัติที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศ ทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่ ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) และแผนอุดมศึกษา 15 ปี (พ.ศ. 2551- 2565) ส่งผลให้เกิดผลกระทบเชิงบวกต่อการยกระดับและการแข่งขันเพื่อสร้างศักยภาพของประเทศในระยะยาว
3	ความเป็นผู้นำ	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับในด้านการบริหารสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอนสำเร็จตามเป้าหมายและทิศทางที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ
4	ระดับเทียบเคียงให้แก่สถานศึกษาอื่น (Benchmark)	ความสำเร็จของการบริหารสถานศึกษา สามารถเป็นคู่เทียบเคียงตัวอย่างให้แก่สถานศึกษาอื่นในด้านแนวทาง วิธีการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้
5	ผลสัมฤทธิ์ของการทำงานด้านการบริหารสถานศึกษา	ระดับความสำเร็จของผลการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษา โดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและการ

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
		ดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อขับเคลื่อนสถานศึกษาตามนโยบายระดับชาติและนานาชาติที่เกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม และเกิดความยั่งยืน สอดคล้องกับบริบทการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงประเทศในอนาคต
6	การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (หลักการ)	การนำเอาหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาปรับใช้ในการบริหารสถานศึกษาตามบริบทและศักยภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความพอเพียง พอประมาณ มีเหตุผล รวมถึงความจำเป็นที่จะต้องมีระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีต่อสิ่งกระทบที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ทั้งนี้ จะต้องอาศัยความรอบรู้ ความรอบคอบ และความระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำวิชาการต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผนและการดำเนินการ ซึ่งหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล ระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี และ 2 เงื่อนไข ได้แก่ คุณธรรมและความรู้
7	หลักธรรมาภิบาล	การปกครอง การบริหาร การจัดการ การควบคุม ดูแลกิจการต่าง ๆ ให้เป็นไปในครรลองธรรม หลักการธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ที่เหมาะสมจะนำมาปรับใช้ในภาครัฐ มี 10 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักการรับผิดชอบ (Accountability) หลักความโปร่งใส (Transparency) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักการกระจายอำนาจ(Decentralization) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักความเสมอภาค (Equity) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) โดยดำเนินงานในทุกมิติอย่างมีพลวัต
ด้านที่ 2 คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี		
8	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	ผู้สำเร็จการศึกษาเป็นผู้ที่มีทักษะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่ประเทศต้องการ ให้เป็น “พลเมืองดี มีทักษะการเรียนรู้พึ่งพาตนเองได้” โดยบัณฑิตจะต้องมีคุณลักษณะ ดังต่อไปนี้ 1) ผู้มีความเป็นพลเมืองดี 2) ผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต 3) ผู้สร้างสรรค์นวัตกรรม และ 4) ผู้มีทักษะทางสังคมและการดำรงชีวิต ทั้งนี้ สถานศึกษาในฐานะสถานที่บ่มเพาะผู้เรียนให้เกิดเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ ด้วยการถ่ายทอดและปลูกฝังผ่านกระบวนการการเรียนรู้

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย								
		<p>ที่จัดขึ้นเพื่อให้บัณฑิตเป็นพลเมืองและพลโลกที่ดี โดยคุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่ประเทศต้องการ ผู้มีความมึคุณธรรม จริยธรรม มีวินัยและมีจิตสาธารณะ เป็นพลเมืองที่ตื่นรู้ สามารถ อ่านออกเขียนได้ คำนวณและคิดอย่างเป็นระบบ มีวิจารณ์ญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา มีทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้ มีภาวะผู้นำ มีทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรมและมีการประยุกต์ใช้ นวัตกรรมเพื่อการทำงาน มีทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็น ทีม และทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรมต่างกระบวนทัศน์ และสามารถพึ่งพาตนเองได้ เห็นคุณค่าของการทำงานแบบร่วมมือ รวมพลังในการสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน สังคม และประเทศชาติต่อไป</p>								
9	<p>กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages: CEFR)</p>	<p>กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ที่มุ่งเน้นในการพัฒนา “ทักษะการใช้ภาษา (English Proficiency)” ได้แบ่งความสามารถทางภาษาอังกฤษออกเป็น 6 ระดับ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A1</td> <td>ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคง่าย ๆ ในชีวิตประจำวัน สามารถแนะนำตัวเองและผู้อื่น ทั้งยังสามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับ บุคคลอื่นได้ เช่น เขาอยู่ที่ไหน รู้จักใครบ้าง มีอะไรบ้าง และตอบคำถามเหล่านี้ได้ ทั้งยังสามารถเข้าใจบทสนทนา เมื่อคู่สนทนาพูดช้าและชัดเจน</td> </tr> <tr> <td>A2</td> <td>ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวันในระดับกลางเช่น ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว การจัดจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน และสามารถสื่อสารในประโยค ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไปและการใช้ชีวิตประจำวัน สามารถ บรรยายความฝัน ความคาดหวัง ประวัติ สิ่งแวดล้อม และ สิ่งอื่น ๆ ที่จำเป็นต้องใช้</td> </tr> <tr> <td>B1</td> <td>ผู้เรียนสามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่ว ๆ ไปได้ เมื่อเป็นหัวข้อที่คุ้นเคย หรือสนใจ เช่น การทำงาน โรงเรียน เวลาว่าง ฯลฯ สามารถจัดการกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศที่ใช้ภาษาได้ สามารถ บรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์ ความฝัน ความหวัง พร้อมให้ เหตุผลสั้น ๆ ได้</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ	คำอธิบาย	A1	ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคง่าย ๆ ในชีวิตประจำวัน สามารถแนะนำตัวเองและผู้อื่น ทั้งยังสามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับ บุคคลอื่นได้ เช่น เขาอยู่ที่ไหน รู้จักใครบ้าง มีอะไรบ้าง และตอบคำถามเหล่านี้ได้ ทั้งยังสามารถเข้าใจบทสนทนา เมื่อคู่สนทนาพูดช้าและชัดเจน	A2	ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวันในระดับกลางเช่น ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว การจัดจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน และสามารถสื่อสารในประโยค ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไปและการใช้ชีวิตประจำวัน สามารถ บรรยายความฝัน ความคาดหวัง ประวัติ สิ่งแวดล้อม และ สิ่งอื่น ๆ ที่จำเป็นต้องใช้	B1	ผู้เรียนสามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่ว ๆ ไปได้ เมื่อเป็นหัวข้อที่คุ้นเคย หรือสนใจ เช่น การทำงาน โรงเรียน เวลาว่าง ฯลฯ สามารถจัดการกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศที่ใช้ภาษาได้ สามารถ บรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์ ความฝัน ความหวัง พร้อมให้ เหตุผลสั้น ๆ ได้
ระดับ	คำอธิบาย									
A1	ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคง่าย ๆ ในชีวิตประจำวัน สามารถแนะนำตัวเองและผู้อื่น ทั้งยังสามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับ บุคคลอื่นได้ เช่น เขาอยู่ที่ไหน รู้จักใครบ้าง มีอะไรบ้าง และตอบคำถามเหล่านี้ได้ ทั้งยังสามารถเข้าใจบทสนทนา เมื่อคู่สนทนาพูดช้าและชัดเจน									
A2	ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวันในระดับกลางเช่น ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว การจัดจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน และสามารถสื่อสารในประโยค ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไปและการใช้ชีวิตประจำวัน สามารถ บรรยายความฝัน ความคาดหวัง ประวัติ สิ่งแวดล้อม และ สิ่งอื่น ๆ ที่จำเป็นต้องใช้									
B1	ผู้เรียนสามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่ว ๆ ไปได้ เมื่อเป็นหัวข้อที่คุ้นเคย หรือสนใจ เช่น การทำงาน โรงเรียน เวลาว่าง ฯลฯ สามารถจัดการกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศที่ใช้ภาษาได้ สามารถ บรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์ ความฝัน ความหวัง พร้อมให้ เหตุผลสั้น ๆ ได้									

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย																																																																																				
		<p>B2 ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาในระดับดี สามารถใช้ภาษา พูดและเขียนได้แทบทุกเรื่อง อย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น รวมทั้งสามารถจะอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้</p> <p>C1 ผู้เรียนสามารถเข้าใจข้อความยาวๆ ที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความแฝงได้สามารถแสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ สามารถใช้ภาษาทั้งในด้านสังคมการทำงาน หรือด้านการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้างไวยากรณ์ พร้อมทั้งสามารถใช้คำเชื่อมประโยคได้อย่างถูกต้อง</p> <p>C2 ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาได้อย่างดีเยี่ยมใกล้เคียงเจ้าของภาษา สามารถใช้ภาษามาตรฐานได้อย่างสละสลวยถูกต้องตามจุดประสงค์ที่จะสื่อสารได้ดี สามารถอ่าน บทความที่เป็นภาษาต้นฉบับ (โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านวรรณกรรม) ได้เข้าใจ สามารถ และเลือกใช้ภาษาสำหรับพูดและเขียนได้อย่างเหมาะสม</p> <p>ทั้งนี้ สามารถสรุปเป็นตารางเปรียบเทียบกรอบความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages: CEFR) ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ ตามระดับการศึกษา ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>CEFR Level</th> <th>TOEIC</th> <th>TOEFL Paper</th> <th>TOEFL CBT</th> <th>TOEFL IBT</th> <th>IELTS</th> <th>CU-TEP</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ป.ตรี A1</td> <td>380 0-110</td> <td>0 - 310</td> <td>0 - 30</td> <td>0 - 8</td> <td>0 - 1</td> <td>n / a</td> </tr> <tr> <td>A2</td> <td>110- 250</td> <td>310 - 343</td> <td>33 - 60</td> <td>9 - 18</td> <td>1 - 1.5</td> <td>n / a</td> </tr> <tr> <td>ป.โท</td> <td>450</td> <td>347 - 393</td> <td>63 - 90</td> <td>19 - 29</td> <td>2 - 2.5</td> <td>n / a</td> </tr> <tr> <td>B1</td> <td>255 - 400</td> <td>397 - 433</td> <td>93 - 120</td> <td>30 - 40</td> <td>3 - 3.5</td> <td>n / a</td> </tr> <tr> <td>ป.เอก</td> <td>520*</td> <td>437 - 473</td> <td>123 - 150</td> <td>41 - 52</td> <td>4</td> <td>n / a</td> </tr> <tr> <td>B2</td> <td>405 - 600</td> <td>477 - 510</td> <td>153 - 180</td> <td>53 - 64</td> <td>4.5 - 5</td> <td>ประมาณ 60</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>513 - 547</td> <td>183 - 210</td> <td>65 - 78</td> <td>5.5 - 6</td> <td>ประมาณ 75</td> </tr> <tr> <td>C1</td> <td>605 - 780</td> <td>550 - 587</td> <td>213 - 240</td> <td>79 - 95</td> <td>6.5 - 7</td> <td>ประมาณ 90</td> </tr> <tr> <td>C2</td> <td>785 - 990</td> <td>590 - 677</td> <td>243 - 300</td> <td>96 - 120</td> <td>7.5 - 9</td> <td>ประมาณ 120</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Top Score</td> <td>Top Score</td> <td>Top Score</td> <td>Top Score</td> <td>Top Score</td> <td>Top Score</td> </tr> <tr> <td></td> <td>990</td> <td>677</td> <td>300</td> <td>120</td> <td>9</td> <td>120</td> </tr> </tbody> </table>	CEFR Level	TOEIC	TOEFL Paper	TOEFL CBT	TOEFL IBT	IELTS	CU-TEP	ป.ตรี A1	380 0-110	0 - 310	0 - 30	0 - 8	0 - 1	n / a	A2	110- 250	310 - 343	33 - 60	9 - 18	1 - 1.5	n / a	ป.โท	450	347 - 393	63 - 90	19 - 29	2 - 2.5	n / a	B1	255 - 400	397 - 433	93 - 120	30 - 40	3 - 3.5	n / a	ป.เอก	520*	437 - 473	123 - 150	41 - 52	4	n / a	B2	405 - 600	477 - 510	153 - 180	53 - 64	4.5 - 5	ประมาณ 60			513 - 547	183 - 210	65 - 78	5.5 - 6	ประมาณ 75	C1	605 - 780	550 - 587	213 - 240	79 - 95	6.5 - 7	ประมาณ 90	C2	785 - 990	590 - 677	243 - 300	96 - 120	7.5 - 9	ประมาณ 120		Top Score	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score		990	677	300	120	9	120
CEFR Level	TOEIC	TOEFL Paper	TOEFL CBT	TOEFL IBT	IELTS	CU-TEP																																																																																
ป.ตรี A1	380 0-110	0 - 310	0 - 30	0 - 8	0 - 1	n / a																																																																																
A2	110- 250	310 - 343	33 - 60	9 - 18	1 - 1.5	n / a																																																																																
ป.โท	450	347 - 393	63 - 90	19 - 29	2 - 2.5	n / a																																																																																
B1	255 - 400	397 - 433	93 - 120	30 - 40	3 - 3.5	n / a																																																																																
ป.เอก	520*	437 - 473	123 - 150	41 - 52	4	n / a																																																																																
B2	405 - 600	477 - 510	153 - 180	53 - 64	4.5 - 5	ประมาณ 60																																																																																
		513 - 547	183 - 210	65 - 78	5.5 - 6	ประมาณ 75																																																																																
C1	605 - 780	550 - 587	213 - 240	79 - 95	6.5 - 7	ประมาณ 90																																																																																
C2	785 - 990	590 - 677	243 - 300	96 - 120	7.5 - 9	ประมาณ 120																																																																																
	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score																																																																																
	990	677	300	120	9	120																																																																																
10	ได้รับการยอมรับ	ความสำเร็จด้านการปฏิบัติงาน หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษาโดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. สำเร็จตามเป้าหมายและทิศทางที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ																																																																																				
11	พิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ.	ผลลัพธ์การดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของ สกอ.																																																																																				

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
12	เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ.	หมายถึง ผลลัพธ์การดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของ สกอ.
13	การรู้ดิจิทัล (Digital literacy)	ความสามารถสำหรับการเรียนรู้ดิจิทัล แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ใช้ (Use) หมายถึง ความคล่องแคล่วทางเทคนิคที่จำเป็นในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต เข้าใจ (Understand) คือความสามารถที่จะเข้าใจบริบทที่เกี่ยวข้องกับการประเมินสื่อดิจิทัล สร้าง (Create) คือ ความสามารถในการสร้างเนื้อหาที่มีประสิทธิภาพ โดยใช้สื่อดิจิทัลในรูปแบบต่าง ๆ
14	สมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ (1) การทดสอบด้านภาษาอังกฤษก่อนจบการศึกษา (Exit Exam)	เสนอพิจารณา 2 แนวทาง ดังนี้ การทดสอบด้านภาษาอังกฤษก่อนจบการศึกษาของนิสิต นักศึกษา โดยผลการทดสอบสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์มาตรฐานสากลหรือเกณฑ์ตามที่หน่วยงานต้นสังกัด/สภาวิชาชีพ/สถานศึกษากำหนด เพื่อรับรองความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษา
	(2) ทักษะความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (English Proficiency)	ความสามารถด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของบัณฑิตเป็นการสื่อสารในด้านการปฏิบัติงานและในชีวิตประจำวัน
15	ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางาน	ความรู้และทักษะทางด้านวิชาการและวิชาชีพในระดับที่สูงมาก โดยมุ่งเน้นการพัฒนาความชำนาญทางด้านการวิจัยหรือพัฒนาความชำนาญระดับสูงทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ
16	สัดส่วนผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ความสัมพันธ์ระหว่างผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทกับเป้าหมาย หรือทิศทางด้านผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโทของสถาบัน ใน 3 แนวทางคือ 1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน 2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ 3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม
17	จำนวนปีที่ใช้ข้อมูล	ข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณาย้อนหลัง 3 ปีต่อเนื่อง
18	คุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ.	ผลลัพธ์การดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของ สกอ.

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
19	การนำปริญญานิพนธ์ไปใช้อย่างเป็นรูปธรรม	การนำความรู้การประยุกต์ใช้ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในมิติต่างๆ เช่น เชิงนโยบาย วิชาการ การบริหารจัดการ ฯลฯ ไม่นับงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการโครงการวิจัย และรายงานการวิจัย
ด้านที่ 3 คุณภาพงานวิจัย		
20	คุณภาพงานวิจัย	การที่สถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างวิถีการเรียนรู้ “การศึกษาวิจัย การสร้างเสริม สนับสนุนแหล่งการเรียนรู้และกลไกการเรียนรู้” เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประเทศ
21	งานวิจัย	กระบวนการที่มีระเบียบแบบแผนในการค้นหาคำตอบของปัญหาหรือการเสาะหาความรู้ใหม่ ตลอดจนถึงการประดิษฐ์คิดค้นที่ผ่านกระบวนการศึกษา ค้นคว้าหรือทดลอง วิเคราะห์และตีความข้อมูลตลอดจนสรุปผลอย่างเป็นระบบ
22	งานสร้างสรรค์	ผลงานศิลปะและสิ่งประดิษฐ์ประเภทต่าง ๆ ที่มีความเป็นนวัตกรรม โดยมีการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบที่เหมาะสมตามประเภทของงานศิลปะ ซึ่งมีแนวทางการทดลองหรือการพัฒนาจากแนวคิดสร้างสรรค์เดิม เพื่อเป็นต้นแบบหรือความสามารถในการบุกเบิกศาสตร์ ก่อให้เกิดคุณค่าทางสุนทรีย์และคุณประโยชน์ที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาชีพตามการจัดกลุ่มศิลปะของอาเซียน งานสร้างสรรค์ทางศิลปะ ได้แก่ (1) ทัศนศิลป์ (Visual Arts) ประกอบด้วย ผลงานด้านจิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ ภาพถ่าย ภาพยนตร์ สื่อประสม สถาปัตยกรรมและงานออกแบบประเภทอื่น ๆ (2) ศิลปะการแสดง (Performing Arts) ประกอบด้วย ดุริยางคศิลป์ นาฏยศิลป์ รวมถึงการแสดงรูปแบบต่าง ๆ และ (3) วรรณศิลป์ (Literature) ซึ่งประกอบด้วยบทประพันธ์และกวีนิพนธ์รูปแบบต่าง ๆ
23	นวัตกรรม	สิ่งใหม่ที่เกิดจากการใช้ความรู้และความคิดสร้างสรรค์ที่มีประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคม แบ่งออกเป็น 4 รูปแบบ 1) นวัตกรรมด้านผลิตภัณฑ์ (Product Innovation) 2) นวัตกรรมด้านการบริการ (Service Innovation) 3) นวัตกรรมด้านกระบวนการผลิต (Business Process Innovation) 4) รูปแบบธุรกิจใหม่ (Business Model Innovation)

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
24	สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดย พิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ.	ความสัมพันธ์ระหว่างผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตบโจทย์การพัฒนาประเทศที่เป็นตามเป้าหมายกับทิศทางและแผนการขับเคลื่อนด้านงานวิจัยของสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา
25	สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตบโจทย์การพัฒนาประเทศ ที่เป็นตามเป้าหมายกับทิศทางและแผนการขับเคลื่อนด้านงานวิจัยของสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	ความสัมพันธ์ระหว่างผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตบโจทย์การพัฒนาประเทศ ที่เป็นตามเป้าหมายกับทิศทางและแผนการขับเคลื่อนด้านงานวิจัยของสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา
26	งานวิจัยเชิงประยุกต์	ผลงานวิจัยที่มุ่งแสวงหาความรู้ และประยุกต์ใช้ความรู้หรือวิทยาการต่าง ๆ ให้เป็นประโยชน์ในทางปฏิบัติหรือเป็นการวิจัยที่นำผลที่ได้ไปแก้ปัญหาโดยตรง การวิจัยประเภทนี้อาจนำผลการวิจัยพื้นฐานมาวิจัยต่อแล้วทดลองใช้ เช่น การวิจัยเกี่ยวกับอาหาร ยารักษาโรค การเกษตร การเรียนการสอน เป็นต้น
27	การวิจัย พัฒนา และนวัตกรรม (Research, Development & Innovation: RD&I)	การวิจัย พัฒนา และนวัตกรรมจากวิสาหกิจชุมชน/วิสาหกิจขนาดใหญ ขนาดกลางและขนาดย่อม รวมถึงศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจเพื่อการศึกษา หรือหน่วยงานในสถานศึกษาที่มีบทบาทด้านการวิจัยและพัฒนา เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับบริบทชุมชน ตบโจทย์การพัฒนาประเทศที่สามารถสร้างผลกระทบ (Impact) ให้แก่ประเทศ ตลอดจนการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์
28	การนำไปใช้ประโยชน์	การนำผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ตบโจทย์การพัฒนา ส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (Growth and Competitiveness) สนับสนุนให้เกิดความเสมอภาคและเท่าเทียมกันในสังคม (Inclusive growth) เพื่อมุ่งให้ประชาชนและสังคมมีคุณภาพและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green growth) ก่อให้เกิดการเติบโตอย่างยั่งยืน

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
		(Sustainable growth) รวมถึงสามารถสร้างผลกระทบ (Impact) เชิงบวก โดยการใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ อาทิ ด้านพาณิชย์ ด้านนโยบาย ด้านสาธารณะ ด้านชุมชนพื้นที่ ด้านวิชาการ
29	สิทธิบัตร	หนังสือสำคัญที่รัฐออกแบปให้เพื่อคุ้มครองการประดิษฐ์ (Invention) หรือการออกแบบผลิตภัณฑ์ (Product Design) ที่มีลักษณะตามที่กฎหมายกำหนด เป็นสิทธิบัตรพิเศษที่ให้ผู้ประดิษฐ์คิดค้นหรือออกแบบผลิตภัณฑ์ มีสิทธิที่จะผลิตสินค้า จำหน่ายสินค้าแต่เพียงผู้เดียว ในช่วงระยะเวลาหนึ่ง การประดิษฐ์ (Invention) หมายถึง ความคิดสร้างสรรค์เกี่ยวกับลักษณะองค์ประกอบ โครงสร้างหรือกลไกของผลิตภัณฑ์ รวมทั้งกรรมวิธีในการผลิตการรักษา หรือปรับปรุงคุณภาพของผลิตภัณฑ์ให้ดีขึ้น หรือทำให้เกิดผลิตภัณฑ์ขึ้นใหม่ที่แตกต่างไปจากเดิม และเน้นการประดิษฐ์ที่มีลักษณะของการแก้ไขปัญหาทางเทคนิคที่ไม่สามารถคิดค้นขึ้นโดยง่าย เช่น กลไกของเครื่องยนต์ ยารักษาโรค วิธีการในการเก็บรักษาพืชผักผลไม้ไม่ให้น่าเสียเร็วเกินไป เป็นต้น
30	ลิขสิทธิ์	สิทธิแต่เพียงผู้เดียวที่จะกระทำการใด ๆ เกี่ยวกับงานที่ผู้สร้างสรรค์ได้ริเริ่มโดยการใช้สติปัญญาความรู้ ความสามารถ และความวิริยะอุตสาหะของตนเองในการสร้างสรรค์โดยไม่ลอกเลียนงานของผู้อื่น โดยงานที่สร้างสรรค์ต้องเป็นงานตามประเภทที่กฎหมายลิขสิทธิ์ให้คุ้มครอง โดยผู้สร้างสรรค์จะได้รับความคุ้มครองทันทีที่สร้างสรรค์ โดยไม่ต้องจดทะเบียน
31	อนุสิทธิบัตร	หนังสือสำคัญที่รัฐออกให้เพื่อคุ้มครองการประดิษฐ์ที่มีลักษณะคล้ายกับการประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ที่มีระดับการพัฒนาเทคโนโลยีไม่สูงมาก หรือเป็นการประดิษฐ์คิดค้นเพียงเล็กน้อย และมีประโยชน์ใช้สอยมากขึ้น รวมทั้งมีกรรมวิธีในการผลิตการรักษาหรือปรับปรุงคุณภาพของผลิตภัณฑ์ให้ดีขึ้น หรือทำให้เกิดผลิตภัณฑ์ขึ้นใหม่ที่แตกต่างไปจากเดิม เช่น กลไกของเครื่องยนต์ ยารักษาโรค วิธีการในการเก็บรักษาพืชผักผลไม้ไม่ให้น่าเสียเร็วเกินไป เป็นต้น
32	สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัย	ความสัมพันธ์ระหว่างผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ.

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
	พัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ.	ที่เป็นตามเป้าหมายกับทิศทางและแผนการขับเคลื่อนด้านงานวิจัยของสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา
ด้านที่ 4 ผลของการบริการวิชาการ		
33	ผลของการบริการวิชาการ	<p>ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาที่เป็นส่วนหนึ่งของ “การสร้างวิถีการเรียนรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต” โดยผลของการบริการวิชาการต้องมีลักษณะ ดังต่อไปนี้ 1) การบริการวิชาการและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชนให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ 2) การศึกษาวิจัย การสร้างเสริม สนับสนุน แหล่งการเรียนรู้และกลไกการเรียนรู้ และ 3) การสร้างและการจัดการความรู้ในทุกระดับทุกมิติของสังคม สถานศึกษาควรมีการบริการวิชาการและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชนให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ ที่เอื้อต่อกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชนและให้บริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชน และประเทศไทย ทั้งนี้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ต้องมีความปลอดภัย มีสันติสุขและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>สถานศึกษาควรมีการศึกษาวิจัย การสร้างเสริม สนับสนุน แหล่งการเรียนรู้และกลไกการเรียนรู้โดยสำรวจ จัดทำ พัฒนาและจัดตั้งแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต ระดมทรัพยากร สร้างความร่วมมือทั้งจากภายในและภายนอกเครือข่ายในการสร้างและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทุกรูปแบบ มีกลไกการเรียนรู้ทุกประเภทเพื่อให้ผู้เรียนเข้าถึงสื่อและแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต</p> <p>สถานศึกษาสร้างและการจัดการความรู้ในทุกระดับทุกมิติของสังคม โดยครอบครัว ชุมชน องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จนกลายเป็นวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้ ประชาชน ชาวบ้านและครูภูมิปัญญามีบทบาทในการพัฒนาต่อยอดและถ่ายทอดองค์ความรู้ มีการสร้าง พัฒนา และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการเรียนรู้ที่กว้างขวางและหลากหลาย</p>
34	การบริการวิชาการ	การที่สถานศึกษาให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม ในรูปแบบต่าง ๆ ตามความถนัดและความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา รวมถึงเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ หรือทำหน้าที่ใด ๆ ที่มีผลต่อการพัฒนาชุมชน สังคมในด้านวิชาการหรือการพัฒนาความรู้ ตลอดจนความเข้มแข็ง

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
		ประเทศชาติและนานาชาติ การบริการวิชาการเป็นการบริการที่มีค่าตอบแทน และบริการวิชาการให้เปล่า โดยมีการนำความรู้และประสบการณ์มาใช้พัฒนาหรือบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัย อาทิ บทความ ตำรา หนังสือ วิทยานิพนธ์หรือหลักสูตร เป็นต้น ประกอบด้วย การบริการวิชาการสู่สาธารณะและการบริการวิชาการเฉพาะกลุ่มชุมชน/องค์กร
35	การบริการวิชาการสู่สาธารณะ	การที่สถานศึกษามีการให้บริการวิชาการที่มุ่งเน้นสู่สาธารณะ โดยผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ นำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง
36	ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ	ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายต่อการบริการวิชาการของสถานศึกษาที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน สังคม หรือสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายเป็นหลัก
37	การบริการวิชาการแบบเฉพาะ	การที่สถานศึกษามีการบริการวิชาการแบบเฉพาะมุ่งเน้นให้เกิดประโยชน์ได้จริง เป็นผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) พิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ ใน 2 แนวทาง ได้แก่ In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันองค์กร การเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น
38	คณะกรรมการวิชาการของสถานศึกษา	คณะกรรมการวิชาการหรือคณะกรรมการที่มีเรียกชื่ออย่างอื่นในสถานศึกษาที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาด้านการบริการวิชาการ กำกับดูแลคุณภาพมาตรฐาน และให้ข้อเสนอแนะ เป็นต้น
ด้านที่ 5 ผลของการประกันคุณภาพภายใน		

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
40	ผลของการประกันคุณภาพภายใน	ผลของการดำเนินงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐานของกระทรวงที่กำกับดูแล โดยเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ ที่มุ่งให้เกิดระบบกลไกในการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา ที่มุ่งให้เกิด “การจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน และการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ” ในประเด็นดังนี้ 1) การพัฒนาผู้บริหาร ครู อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นมืออาชีพทางการศึกษาอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ และ 2) การมีระบบประกันคุณภาพการศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการ หมายถึง การที่สถานศึกษาให้ความสำคัญกับการพัฒนาผู้บริหาร ครู อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นมืออาชีพทางการศึกษาอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ เพื่อก่อให้เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพ รวมถึงผู้บริหาร ครู อาจารย์ มีจิตวิญญาณความเป็นครู เป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม มีความรับผิดชอบ มีระเบียบวินัย ดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง อีกทั้งสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งในการบริหารจัดการสถาบัน
41	แนวโน้ม (Trends)	สารสนเทศ สถิติ ข้อมูลที่แสดงให้เห็นทิศทาง อัตราการเปลี่ยนแปลง ความเคลื่อนไหวของผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ตามลำดับช่วงเวลาที่เปลี่ยนไป ทำให้เห็นทิศทางของผลการดำเนินงานนำไปสู่การปรับปรุง พัฒนาสถานศึกษา เพื่อประโยชน์ต่อการคาดการณ์ การวางแผนการดำเนินงานในอนาคต
42	การรับรองจากองค์กรรับรองนานาชาติ	องค์กรที่มีมาตรฐานและความเชื่อมั่นในระดับนานาชาติ เป็นที่ยอมรับในระดับสากล
การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย		
43	การศึกษาข้ามพรมแดน (Cross border Education) (C2)	การจัดการศึกษาข้ามพรมแดนมีการดำเนินการในหลายรูปแบบ เช่น การอนุญาตให้สถานศึกษาจากต่างประเทศเข้ามาเปิดวิทยาเขตในประเทศ การจัดการศึกษาทางไกลหรือการศึกษาออนไลน์ทั่วโลก การจัดการหลักสูตรร่วม การทำวิจัยร่วม โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา

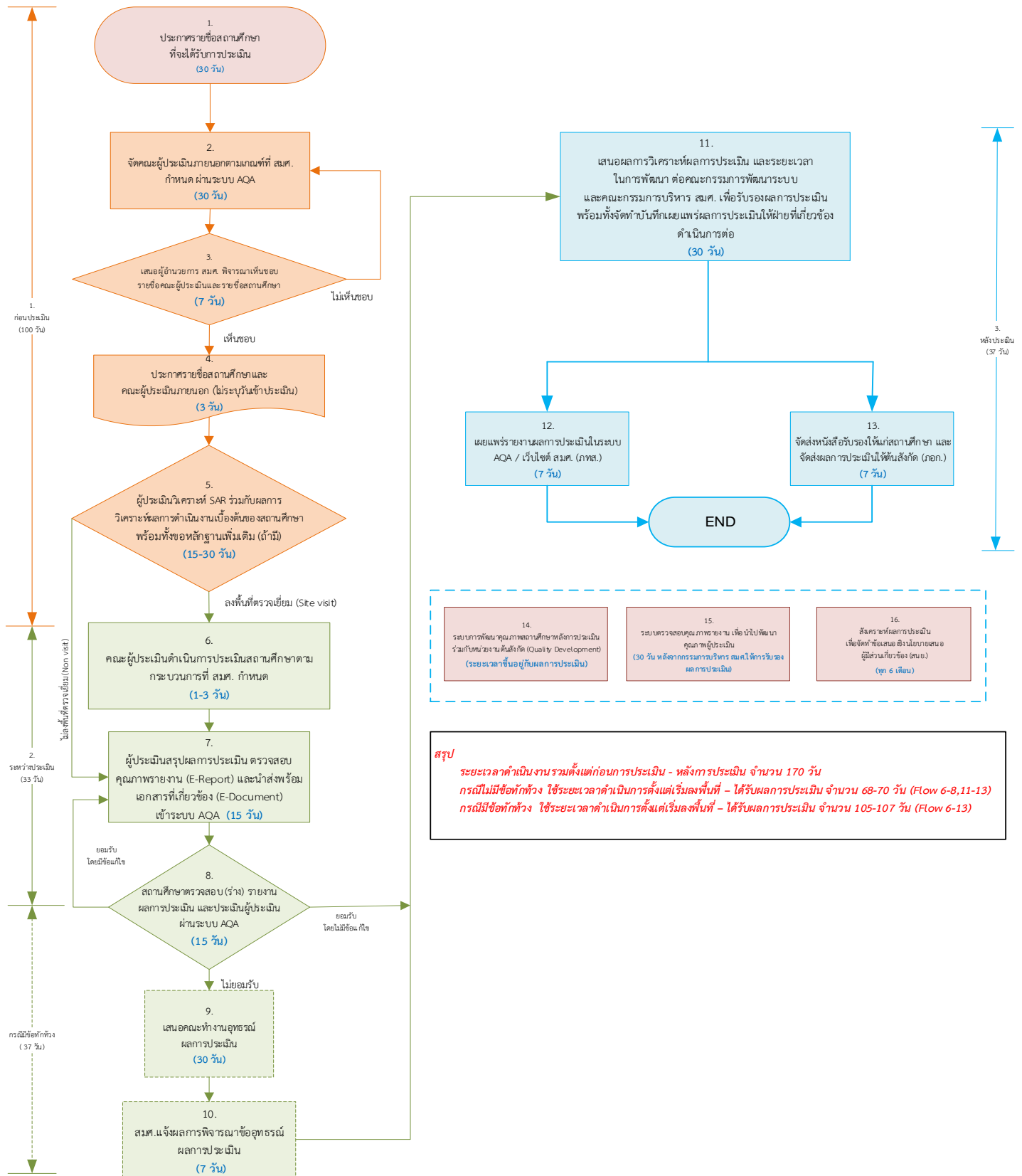
ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
		<p>คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ตามข้อตกลงทางการค้า บริการ (General Agreement on Trade in Services : GATS) ขององค์การการค้าโลก (WTO) ที่ประเทศไทยเป็นสมาชิก ข้อตกลงดังกล่าวมี 4 ประเภท (Mode) คือ (1) การให้บริการข้ามพรมแดน (Cross border delivery) เช่น การศึกษาทางไกล บริการทดสอบทางการศึกษา การศึกษาผ่านอินเทอร์เน็ต (2) การบริโภคในต่างแดน (Consumption abroad) เช่น การที่นักศึกษาไทยไปศึกษาในสหรัฐอเมริกา (3) การจัดหน่วยการศึกษาเชิงพาณิชย์ (Commercial presence) เช่น การให้บริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยของสหรัฐอเมริกาในไทย ซึ่งอาจจะเป็นการจัดตั้งวิทยาเขตหรือสาขาหรือการให้สัมปทาน และ (4) การให้บริการโดยชาวต่างชาติ (Presence of natural persons) เช่น โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและอาจารย์ นอกจากนี้ ยังรวมถึงการที่สถานศึกษาจัดให้มีการเรียนการสอนในต่างประเทศ หรือการไปจัดตั้งสาขาของสถานศึกษาในต่างประเทศ (Branch Campus) หรือการจัดทำความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาในประเทศกับต่างประเทศ อาทิ การจัดหลักสูตรควบสองปริญญา หลักสูตรแพรนไฮส์ การโอนหน่วยกิตการเรียนกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ เป็นต้น</p>
43	<p>การเคลื่อนย้ายผู้เรียน (Student Mobility) (C2)</p>	<p>ผู้เรียนในระดับอุดมศึกษาที่เคลื่อนย้ายไปศึกษากับสถานศึกษาอื่นภายในหรือภายนอกประเทศ ภายใต้กรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยพิจารณาจากจำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน จำนวนนักศึกษาต่างชาติ ทั้งนักศึกษาแลกเปลี่ยน (Inbound/Outbound) และจำนวนนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเป็นนักศึกษาของคณะ/สถาบัน เช่น การแลกเปลี่ยนนักศึกษาระยะสั้น การแลกเปลี่ยนนักศึกษาและบุคลากรของสถานศึกษาไทยกับต่างประเทศ เป็นต้น</p>
44	<p>การจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความหลากหลาย (Multicultural Education) (C2)</p>	<p>การจัดการศึกษาที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล เช่น เชื้อชาติ สัญชาติ ศาสนา เพศ อายุ ความพิการ หรือช่องทางการเข้าถึงการจัดการศึกษา เป็นต้น ความหลากหลายทางการศึกษาควรตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักความยุติธรรมทางสังคม และการจัดการศึกษาที่มีผลต่อคนส่วนใหญ่ที่มีความแตกต่างกัน ทำให้ผู้เรียนได้รู้และเห็นคุณค่าของพหุลักษณะ พหุวัฒนธรรมของนักศึกษาต่างวัย ต่างภูมิหลังและสังคม รวมถึงการแลกเปลี่ยนอาจารย์ หลักสูตรสองภาษา เป็นต้น</p>

ส่วนที่ 2

ขั้นตอนการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา ระหว่างสถานศึกษา และ สมศ.




การประเมินคุณภาพภายนอก คือ การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม การตรวจสอบ คุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา ซึ่งกระทำโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือที่เรียกว่า สมศ. โดยมีการเชื่อมโยงกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดในการปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบให้บรรลุถึงเป้าหมายมาตรฐานที่กำหนด และร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาที่เกิดขึ้น อีกทั้งการประเมินคุณภาพภายนอกต้องมีความท้าทาย และช่วยกระตุ้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เกิดการส่งเสริมการยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาสู่สากล ตามนโยบายปฏิรูปการศึกษาของรัฐบาล เพื่อมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น และ บรรลุเป้าหมายทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ เป็นการประเมินคุณภาพภายนอกที่ขับเคลื่อนด้วยระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นฐาน (IT based Assessment) โดยสำนักงานได้นำระบบสารสนเทศเพื่อการประเมิน คุณภาพภายนอก หรือที่เรียกว่า Automated QA (AQA) มาประยุกต์ใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอก ทั้งหมด เพื่อพัฒนาวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกจากรูปแบบกระดาษ (Paper-based EQA) ไปสู่ระบบไอที สามารถเข้าถึงข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ทำให้การดำเนินงานการประเมินคุณภาพภายนอกมีความ สะดวกและรวดเร็วต่อผู้ใช้งาน ซึ่งขั้นตอนการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา แสดงดังภาพที่ 1

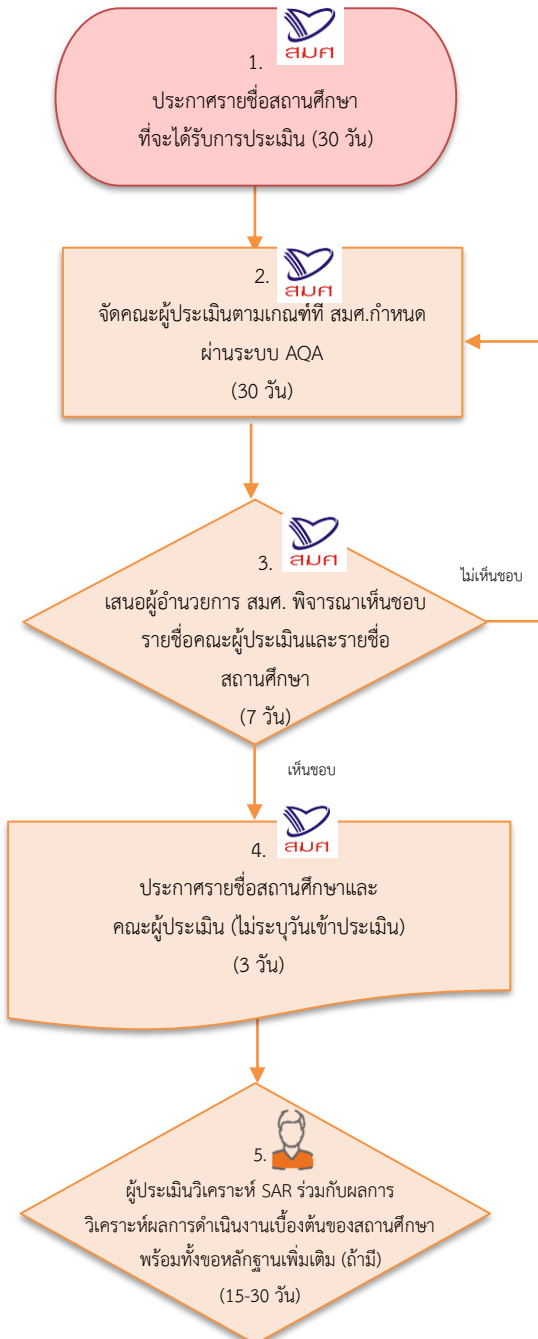


ภาพที่ 1 แสดงขั้นตอนการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ ระดับอุดมศึกษา

ขั้นตอนการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา ระหว่างสถานศึกษา และ สมศ.

การประเมินคุณภาพภายนอก มีขั้นตอนหลักที่สำคัญ 3 ขั้นตอน (ดังภาพที่ 1) คือ ขั้นตอนก่อนการประเมิน ขั้นตอนระหว่างการประเมิน และขั้นตอนหลังการประเมิน ซึ่งในแต่ละขั้นตอนนี้มีผู้เกี่ยวข้องกับการประเมิน ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ 1) สถานศึกษา  2) สมศ.  และ 3) ผู้ประเมิน  ซึ่งมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ขั้นตอนก่อนการประเมิน มี 5 ขั้นตอน ดังนี้



ขั้นที่ 1 สมศ. ประกาศรายชื่อสถานศึกษาที่รับการประเมินบนเว็บไซต์ สมศ. (www.onesqa.or.th) และระบบ Automated QA (AQA)

ขั้นที่ 2 สมศ. จัดคณะผู้ประเมินตามคุณสมบัติให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาตามหลักเกณฑ์ที่ สมศ.กำหนด ผ่านระบบ AQA

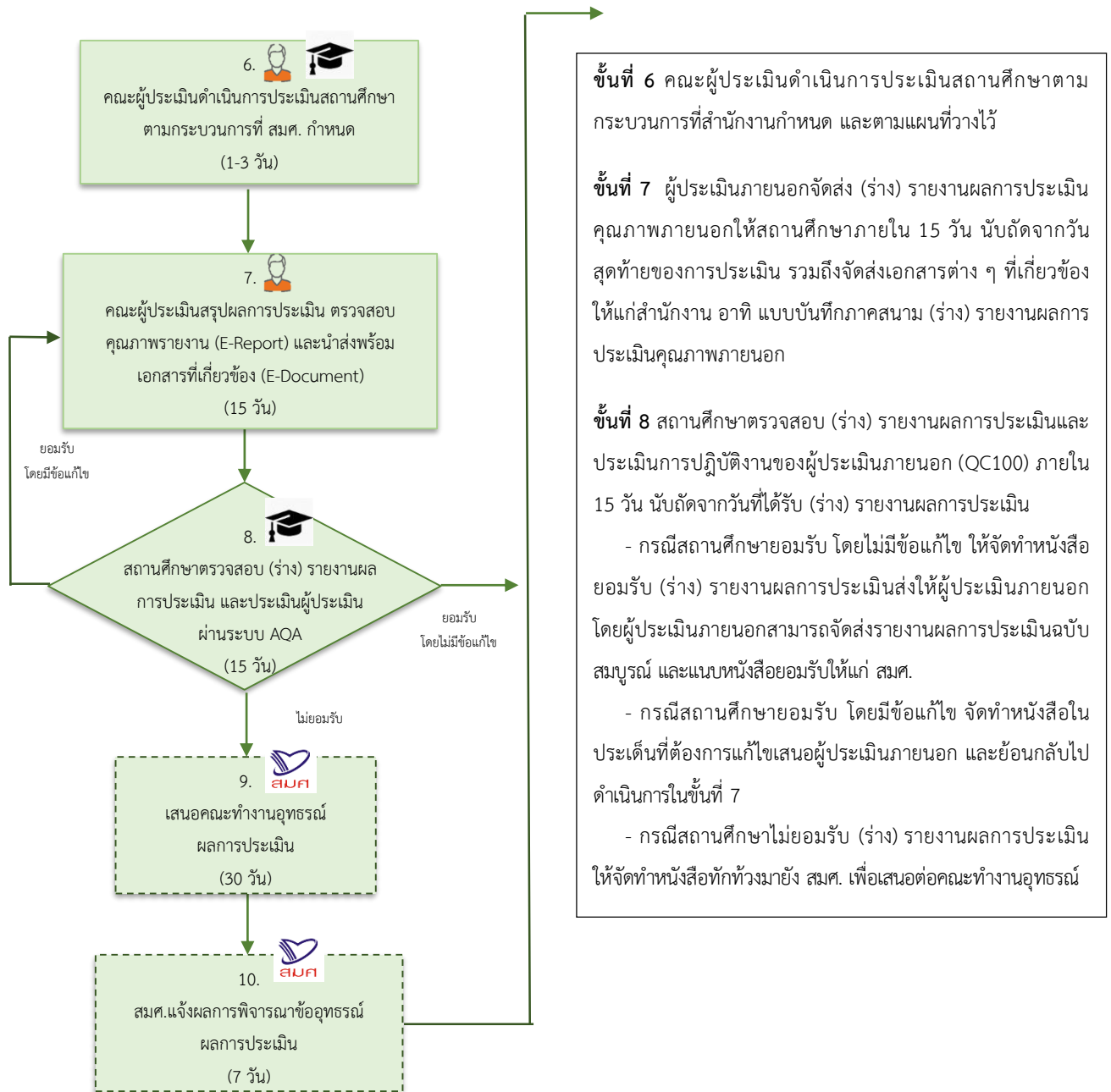
ขั้นที่ 3 สมศ. เสนอรายชื่อคณะผู้ประเมินและรายชื่อสถานศึกษาที่จัดด้วยระบบ AQA เสนอต่อผู้อำนวยการเพื่อให้การเห็นชอบ

ขั้นที่ 4 สมศ. ประกาศรายชื่อสถานศึกษาและคณะผู้ประเมินที่ได้รับการแต่งตั้งหลังจากได้รับความเห็นชอบ และแจ้งเงื่อนไขพร้อมทั้งสิทธิ์การเข้าใช้งานระบบ AQA กับสถานศึกษาและผู้ประเมินภายนอก
สถานศึกษา : จัดทำ PA2-1 และ PA2-2 เข้าสู่ระบบ

ขั้นที่ 5 ผู้ประเมินภายนอกวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของสถานศึกษา จากระบบ AQA (Pre-Analysis) อาทิ รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา (CDS) ประเด็นจากหน่วยงานต้นสังกัด และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน และพิจารณากำหนดรูปแบบการประเมิน ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 รูปแบบ คือ 1) non visit 2) partial visit (1-2 วัน) และ 3) full visit (3 วัน) ในกรณีข้อมูลไม่เพียงพอต่อการพิจารณา ผู้ประเมินภายนอกสามารถขอข้อมูลเพิ่มเติมได้จากสถานศึกษาโดยการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์หรือการประชุมทางไกล (Tele Conference)

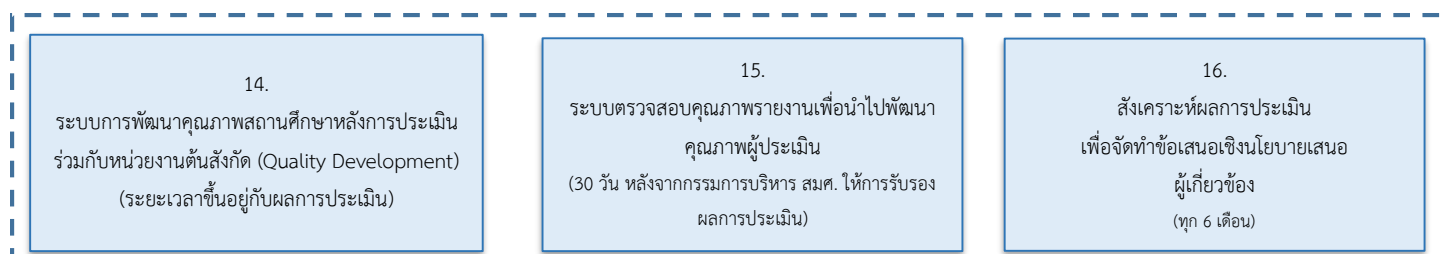
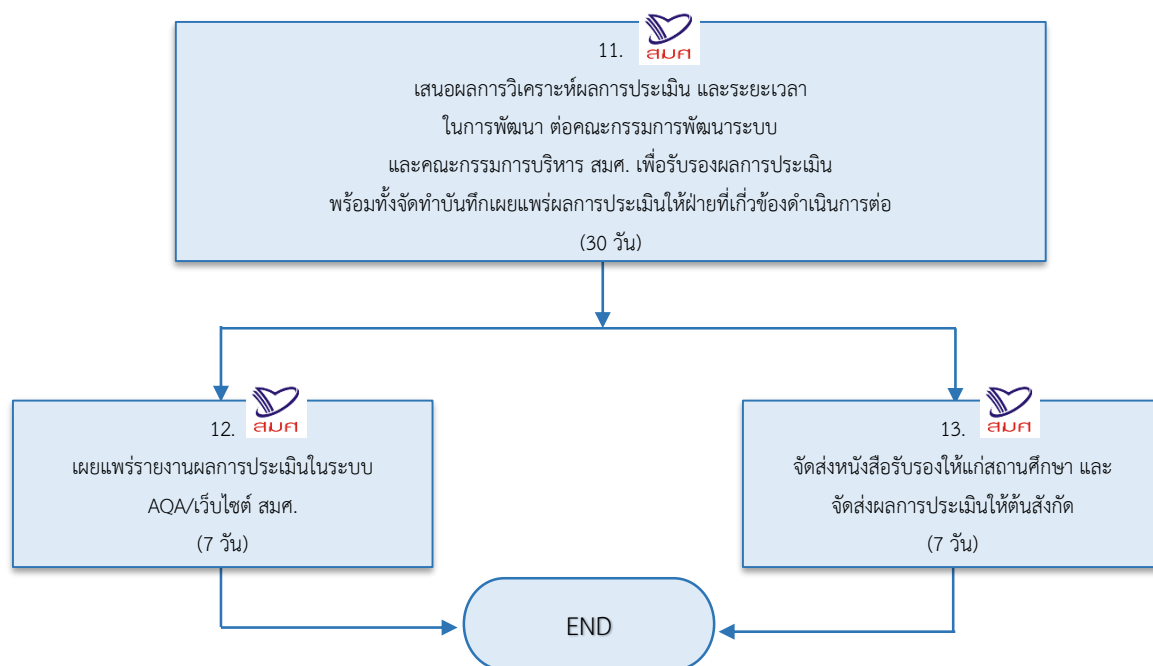
ภาพที่ 2 แสดงขั้นตอนก่อนการประเมิน

2. ขั้นตอนระหว่างการประชุม มี 3-5 ขั้นตอน ดังนี้



ภาพที่ 3 แสดงขั้นตอนระหว่างการประชุม

3. ขั้นตอนหลังการประเมิน มี 6 ขั้นตอน ดังนี้



ภาพที่ 4 แสดงขั้นตอนหลังการประเมิน

ขั้นที่ 11 สมศ. ดำเนินการพิจารณารับรองผลการประเมิน และจัดเตรียมการเผยแพร่ผลการประเมินต่อสาธารณะ

ขั้นที่ 12 สมศ. เผยแพร่ผลการประเมินคุณภาพภายนอกในรูปแบบทสรุผู้บริหารในเว็บไซต์ สมศ. (www.onesqa.or.th) และระบบ AQA ต่อสาธารณะ

ขั้นที่ 13 สมศ. ดำเนินการจัดส่งหนังสือรับรองให้แก่สถานศึกษาและจัดส่งผลการประเมินให้ต้นสังกัด

** ขั้นตอนที่ 14-16 เป็นการดำเนินงานของ สมศ. ในการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้

รายละเอียดขั้นตอนที่สำคัญในการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา สำหรับสถานศึกษา

การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ ขับเคลื่อนด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นฐาน (IT based Assessment) โดย สมศ. ได้พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก (Automated QA (AQA)) โดยมีการเชื่อมโยงรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) และข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา (CDS) จากระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHEQA) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทั้งนี้สถานศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอก ผ่านระบบ AQA ซึ่งจะได้รับ Username & Password ในการเข้าถึงระบบ AQA จาก สมศ. ภายหลังจากการประกาศรายชื่อสถานศึกษาที่ต้องรับการประเมินในรอบปีนั้น ๆ โดยมีรายละเอียดขั้นตอนที่สำคัญในการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา สำหรับสถานศึกษา รวม 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ก่อนการประเมิน 2) ระหว่างการประเมิน/การลงพื้นที่ และ 3) หลังการประเมิน/การลงพื้นที่ ดังนี้

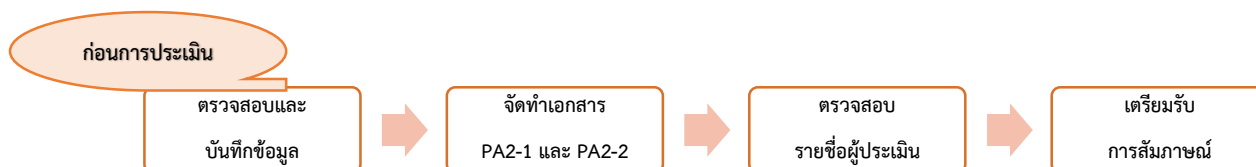
1) ก่อนการประเมิน

เป็นขั้นตอนการวางแผนการประเมินคุณภาพภายนอกที่สำคัญ คณะผู้ประเมินที่ได้รับการรับรองและมอบหมายให้เป็นผู้ประเมินภายนอก ทำการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของสถานศึกษา (Pre-Analysis) อาทิ รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ข้อมูลพื้นฐาน (CDS) บทสรุปผู้บริหาร (PA2-1) แบบสำรวจตนเองฯ (PA2-2) และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องของสถานศึกษา เพื่อกำหนดรูปแบบการประเมินหรือการลงพื้นที่ที่ตรวจเยี่ยม ซึ่งแบ่งเป็น 3 รูปแบบ คือ

- 1) ไม่ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม Non visit
- 2) ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมในบางประเด็น Partial visit (1-2 วัน)
- 3) ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมเต็มรูปแบบ Full visit (3 วัน)

ทั้งนี้ผู้ประเมินภายนอกจะประสานงาน/ชี้แจงการลงพื้นที่ไปยังสถานศึกษา และดำเนินการประเมินตามแผนที่วางไว้

สำหรับสถานศึกษามีรายละเอียดขั้นตอนที่ควรดำเนินการ ดังนี้



- ตรวจสอบและบันทึกข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน อาทิ รายชื่อผู้บริหาร ระบบประกันคุณภาพการศึกษา ที่เลือกใช้ จุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา ระดับการศึกษาที่เปิดสอน เป็นต้น
- ดำเนินการจัดทำเอกสาร 2 ฉบับ (Download ได้จากระบบ AQA) ได้แก่
 - 1) PA2-1 : (ร่าง) บทสรุปผู้บริหารของสถานศึกษา (ด้านที่ 1)

2) PA2-2 : แบบสำรวจตนเองเพื่อเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาตามกรอบ
แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ (พ.ศ.2559-2563) ระดับอุดมศึกษา

- ตรวจสอบรายชื่อคณะผู้ประเมิน โดยดำเนินการตอบรับยืนยันรายชื่อคณะประเมินดังกล่าว กรณี
ไม่เห็นชอบรายชื่อผู้ประเมินภายนอก ให้สถานศึกษาดำเนินการส่งหนังสือทักท้วงพร้อมระบุเหตุผล
ในการขอเปลี่ยนแปลงมายัง สมศ. เพื่อพิจารณาต่อไป
- เตรียมรับการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์หรือการประชุมทางไกล (Tele Conference) ในกรณีที่
ผู้ประเมินภายนอกต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติม ระหว่างการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของสถานศึกษา
เพื่อตัดสินใจรูปแบบการประเมินหรือการลงพื้นที่ที่ตรวจเยี่ยม

2) ระหว่างการประเมิน

เมื่อคณะผู้ประเมินวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของสถานศึกษา เพื่อตัดสินใจรูปแบบการประเมินหรือการลง
พื้นที่ตรวจเยี่ยม (Site visit) จัดทำแผนการลงพื้นที่ที่ตรวจเยี่ยม เพื่อเสนอให้ สมศ. รับทราบ ผู้ประเมินภายนอก
จะประสานงานกับสถานศึกษาเพื่อจัดทำกำหนดการประเมิน และการลงพื้นที่ที่ตรวจเยี่ยมตามแผนที่กำหนดไว้
โดยคณะผู้ประเมินจะมีการประชุมชี้แจงกับคณะผู้บริหารและบุคลากรของสถานศึกษา เพื่อแจ้งกระบวนการ
และวัตถุประสงค์ในการประเมิน/การตรวจเยี่ยม รวมทั้งเพื่อแจ้งให้ทราบเกี่ยวกับแผนและตารางการ
ปฏิบัติงานคณะผู้ประเมินจะรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสังเกต สัมภาษณ์ หรือจากการวิเคราะห์เอกสาร
หลักฐานที่เกี่ยวข้อง เมื่อได้ข้อมูลครบถ้วนแล้ว คณะผู้ประเมินวิเคราะห์สรุปผลการประเมิน/การตรวจเยี่ยม
และให้ข้อเสนอแนะ โดยนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา และเปิดโอกาสให้สถานศึกษาชี้แจงในกรณีที่
สถานศึกษามีข้อสังเกต หรือมีเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม สำหรับสถานศึกษามีรายละเอียดขั้นตอนที่ควร
ดำเนินการ ดังนี้

ระหว่างการประเมิน



กรณีมีการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม (Partial/Full visit)

- อำนวยความสะดวกแก่คณะผู้ประเมินตามความเหมาะสม อาทิ จัดเตรียมสถานที่ที่คณะผู้ประเมิน
สามารถทำงานและประชุมหารือ รวมทั้งนำเสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นพิจารณาตามกรอบการ
ประเมินคุณภาพภายนอก

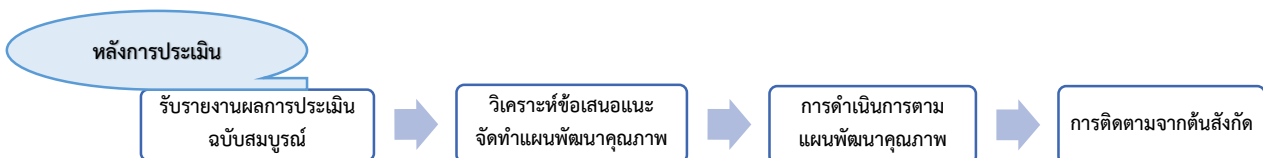
- นัดหมายผู้ให้ข้อมูลหรือผู้เกี่ยวข้อง อาทิ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ผู้รับบริการวิชาการ ศิษย์ปัจจุบัน ศิษย์เก่า เป็นต้น
- รับฟังผลการประเมินด้วยวาจาจากคณะผู้ประเมิน
- ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมในกรณีที่สถานศึกษามีข้อสังเกตว่ามีข้อมูลบางประเด็นไม่ครบถ้วนหรือไม่ชัดเจน
- รอรับ (ร่าง) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกจากคณะผู้ประเมิน
 - กรณีมีการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม (Partial/Full visit) สถานศึกษาต้องได้รับ (ร่าง) รายงานผลการประเมินจากผู้ประเมินภายนอก ภายใน 15 วัน นับถัดวันการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม
 - กรณีไม่มีการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม (Non visit) สถานศึกษาต้องได้รับ (ร่าง) รายงานผลการประเมินจากผู้ประเมินภายนอก ภายใน 15 วัน หลังวันที่คณะผู้ประเมินวิเคราะห์ข้อมูลของสถานศึกษา (Pre-Analysis) เสร็จ
- ตรวจสอบและยืนยัน (ร่าง) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก โดยตรวจสอบความถูกต้องของการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกในภาพรวมและเป็นรายประเด็นพิจารณา พร้อมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและพัฒนา

ยอมรับ (ร่าง) รายงานผลการประเมิน		ไม่ยอมรับ (ร่าง) รายงานผลการประเมิน
ไม่มีข้อแก้ไข	มีข้อแก้ไข	
จัดทำและส่งหนังสือยอมรับ (ร่าง) รายงานผลการประเมิน ภายใน 15 วัน นับจากวันที่ได้รับ (ร่าง) รายงานผลการประเมิน ส่งให้กับผู้ประเมินภายนอก	สอบถามผู้ประเมินภายนอกในประเด็นที่ต้องการให้มีข้อแก้ไข พร้อมทั้งเตรียมข้อมูล/เอกสารหลักฐานประกอบที่เกี่ยวข้องเสนอผู้ประเมินภายนอก ตรวจสอบแก้ไข เพื่อพิจารณาสรุปผลการประเมินใหม่อีกครั้ง	จัดทำและส่งหนังสือไม่ยอมรับ (ร่าง) รายงานผลการประเมิน มายัง สมศ. เพื่อเสนอคณะทำงานอุทธรณ์ต่อไป

- ประเมินการปฏิบัติงานผู้ประเมินภายนอก (QC 100)

3) หลังการประเมิน

คณะผู้ประเมินจัดทำรายงานผลการประเมินภายนอกฉบับสมบูรณ์ และเสนอต่อ สมศ. เมื่อ สมศ. พิจารณารับรองรายงานผลการประเมินภายนอกแล้วเสร็จ ดำเนินการจัดส่งหนังสือรับรองให้แก่สถานศึกษา และจัดส่งผลการประเมินให้หน่วยงานต้นสังกัดเพื่อดำเนินการติดตามกำกับ ดูแล และยกระดับมาตรฐานและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป สำหรับสถานศึกษามีรายละเอียดขั้นตอนที่ควรดำเนินการ ดังนี้



- ดาวนโหลดรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกและหนังสือรับรองจากหน้าเว็บไซต์ สมศ. หรือระบบ AQA ทั้งนี้ สถานศึกษาสามารถประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของตนเองต่อสาธารณชนตามช่องทางต่าง ๆ เพิ่มเติมได้ เช่น เว็บไซต์ของสถานศึกษา
- ควรนำข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินมาวิเคราะห์ เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาหรือแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา
- นำแผนพัฒนาคุณภาพสู่การปฏิบัติ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้และรายงานผลการดำเนินงานของแผนพัฒนาคุณภาพรายงานให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบ เพื่อการกำกับติดตามการพัฒนาคุณภาพเป็นระยะต่อไป

ส่วนที่ 3

หลักเกณฑ์การจัดคณะผู้ประเมิน

และการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา

หลักเกณฑ์การจัดคณะผู้ประเมิน

การประเมินคุณภาพภายนอก เป็นการประเมินเชิงคุณภาพ เน้นข้อมูลเชิงประจักษ์ (Evidence Based) ที่สะท้อนผลลัพธ์การดำเนินงานโดยใช้การตัดสินใจของผู้เชี่ยวชาญ (Expert Judgment) และการตรวจทานผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินในระดับเดียวกัน (Peer Review) ให้ครอบคลุมองค์ประกอบทั้งระบบแบบองค์รวม (Holistic Approach) เป็นกระบวนการที่คณะผู้ประเมินดำเนินการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา โดยการรวบรวมและศึกษารายงานการประเมินตนเอง ข้อมูลพื้นฐาน และรายงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องของสถานศึกษา (ที่ปรากฏใน IQA) โดย สมศ. ให้มีความสำคัญในการดำเนินการคัดเลือกและการเตรียมคณะผู้ประเมินกับสถาบันอุดมศึกษาที่จะรับการประเมิน ผู้ประเมินภายนอกทุกคนต้องผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินภายนอกระดับอุดมศึกษา และได้รับการรับรองจาก สมศ.

การกำหนดหลักเกณฑ์การจัดคณะผู้ประเมินภายนอก เพื่อประเมินสถานศึกษาตามรอบการประเมิน และ/หรือตามที่สถานศึกษาร้องขอ/ร้องเรียน ให้เข้าประเมิน และ/หรือหน่วยงานต้นสังกัดส่งรายชื่อสถานศึกษาที่ประสงค์ขอรับการประเมินมายัง สมศ. (ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร สมศ. ในการประชุมครั้งที่ 8/2560 เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2560) ได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดคณะผู้ประเมินภายนอก ดังนี้

1. องค์ประกอบของคณะผู้ประเมินภายนอก ประกอบด้วย 3 คน คือ
 - คนที่ 1 ผู้ประเมินภายนอกของ สมศ. ปฏิบัติหน้าที่เป็น **ประธานคณะผู้ประเมิน**
 - คนที่ 2 ผู้ประเมินภายนอกจากหน่วยงานต้นสังกัด ปฏิบัติหน้าที่เป็น **กรรมการ**
 - คนที่ 3 ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญตามกลุ่มหรือประเภทของสถานศึกษา และเป็นอิสระจากสถานศึกษาที่ประเมิน ปฏิบัติหน้าที่เป็น **กรรมการและเลขานุการ**
2. กรณีที่ต้องมีผู้ประเมินภายนอกมากกว่า 3 คน ตามประเด็นการพิจารณา ผู้ประเมินภายนอกที่เพิ่มเติมนั้น ต้องเป็นผู้ประเมินภายนอกของ สมศ.
3. สำหรับระดับอุดมศึกษาสำนักงานอนุมัติให้เพิ่มกรรมการและเลขานุการได้อีก 1 คน ทั้งนี้ เป็นบุคคลที่ได้รับการรับรองจาก สมศ. โดยคณะผู้ประเมินสามารถร้องขอหรือไม่ร้องขอได้ตามความเหมาะสม

การจัดคณะผู้ประเมินภายนอกระดับอุดมศึกษา ดำเนินการภายใต้ภารกิจสำนักประเมินและรับรองสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา (ภปอ.) ผ่านระบบ AQA โดยมีรายละเอียดเงื่อนไขในการจัดคณะผู้ประเมิน ดังนี้

- 1) เงื่อนไขของสถานศึกษา

- 1.1) ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
- 1.2) ผลการประเมินที่ผ่านมา (รอบสองและรอบสาม)
- 1.3) ระดับการศึกษาที่เปิดสอน (ตรี โท เอก)
- 1.4) ความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา
- 1.5) กลุ่มประเภทของสถานศึกษา (มหาวิทยาลัยของรัฐ มหาวิทยาลัยในกำกับรัฐ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัย/สถาบันเอกชน มหาวิทยาลัยราชภัฏ วิทยาลัยเอกชน)
- 1.6) ที่ตั้งสถานศึกษา (ภูมิภาค)
- 1.7) ช่วงเวลาที่พร้อมรับการประเมิน

2) เงื่อนไขเกี่ยวกับผู้ประเมินภายนอก

- 2.1) สถานที่ทำงานของผู้ประเมินภายนอก (ปัจจุบัน)
- 2.2) ตำแหน่งในการปฏิบัติหน้าที่การประเมิน
- 2.3) ประสบการณ์การประเมินที่ผ่านมา
- 2.4) ความเชี่ยวชาญตามบริบทของสถานศึกษา (การบริหาร/การสอน/วัดและประเมิน/ระดับชั้นที่เปิดสอน/ระบบประกันภายในของสถานศึกษา ฯลฯ)
- 2.5) สิทธิการประเมินของผู้ประเมินภายนอก ไม่เกินปีงบประมาณละ 2 แห่ง
- 2.6) พื้นที่ที่ผู้ประเมินภายนอกสะดวกปฏิบัติงานประเมินตามลำดับ
- 2.7) ช่วงระยะที่ผู้ประเมินภายนอกสะดวกปฏิบัติงานประเมิน
- 2.8) ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้น เช่น เพศ ประวัติอาชญากรรม ประวัติการทำงาน ประวัติการรับงาน ฯลฯ

3) เงื่อนไขของ สมศ. (ระบบ AQA มีข้อมูลของสถานศึกษาที่เชื่อมโยงมาจากหน่วยงานต้นสังกัด)

โดย กพอ. จัดทำรายละเอียดยกร่างคณะผู้ประเมินเพื่อขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการ กพอ. แล้วเสนอผู้อำนวยการ สมศ. พิจารณออนุมัติรายชื่อคณะผู้ประเมินภายนอกตามรายชื่อสถานศึกษาที่รับการประเมินและขออนุมัติงบประมาณสำหรับการประเมินต่อไป

การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา

การประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา มีการเชื่อมโยงกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด ไม่เน้นการทำงานเอกสาร แต่นำระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก (AQA) มาขับเคลื่อนการดำเนินงาน ลดจำนวนวันในการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง และเรียบง่าย

ด้าน องค์ประกอบ และประเด็นการพิจารณา ของกรอบแนวการประเมินคุณภาพภายนอก สามารถใช้กับการประเมินคุณภาพภายในที่ออกแบบตามบริบทของแต่ละสถานศึกษาได้ และสามารถต่อยอดผลการประเมินในเชิงบวก สถานศึกษาทุกแห่งรับการประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อนำข้อเสนอแนะจากการประเมินไปพัฒนาสู่มาตรฐานการศึกษา และเป็นการคุ้มครองผู้เรียนให้ได้เข้าศึกษาในสถานศึกษาที่ได้มาตรฐาน ทั้งนี้สถานศึกษาที่มีศักยภาพสามารถสมัครขอรับการประเมินคุณภาพในระดับสูงขึ้น เพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับสากล

แนวปฏิบัติของสถานศึกษาเพื่อการเตรียมความพร้อมการประเมินคุณภาพภายนอก

1. ควรมีการวางแผนการประเมิน โดยกำหนดผู้รับผิดชอบหรือคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง
2. ทำการประเมินตนเองดูว่าในสถานะที่เป็นอยู่ในปัจจุบันเป็นอย่างไรบ้าง อาทิ มีอะไรที่เป็นแนวปฏิบัติหรือนวัตกรรมที่ดี/เป็นเลิศบ้างหรือไม่ ผลการดำเนินงานตามบริบทของสถานศึกษาอยู่ในระดับใด จะต้องดำเนินการอย่างไรจึงได้มาตรฐาน และทำอย่างไรจะพัฒนาสถาบันสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจ อุตลักษณ์ของสถานศึกษา และมีคุณภาพระดับสากล เป็นต้น
3. ควรมีการวิเคราะห์สาเหตุของความไม่สอดคล้องหรือปัญหา และกำหนดแนวทางในการแก้ไข
4. ผู้บริหารได้รับทราบถึงสถานภาพและร่วมมือในการปรับปรุงแก้ไขในสิ่งที่บกพร่อง
5. การบันทึกข้อมูลจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ข้อมูลพื้นฐาน (CDS) และเอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง ในระบบ CHEQA Online ของ สกอ. ให้มีความสมบูรณ์ครบถ้วนทุกประเด็น
6. กรณีมีการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม ประสานงานและอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะผู้ประเมินภายนอกตามกำหนดการ ทั้งนี้ควรมีการเตรียมนำเสนอรายงานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยผู้บริหาร เปิดโอกาสให้คณะผู้ประเมินซักถาม หากมีข้อมูลที่คณะผู้ประเมินต้องการเพิ่มเติมให้ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการต่อไป
7. หลังการประเมินคุณภาพภายนอก เมื่อได้รับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกแล้ว ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้องร่วมจัดทำแผนพัฒนาของสถาบัน การนำแผนไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ

ตัวอย่างรายการเอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA)

ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

- 1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาที่ตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศตามบริบทและศักยภาพของสถานศึกษาตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถานศึกษา (เช่น แผนยุทธศาสตร์ 5 ปี)

- 1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการทบทวนและปรับวิสัยทัศน์หรือพันธกิจของสถานศึกษาเพื่อกำหนดเป้าหมายการดำเนินการที่ชัดเจน (เช่น รายงานประจำปี)
- 1.3 เอกสารเกี่ยวกับโครงการและการจัดเตรียมทรัพยากรของสถานศึกษา
- 1.4 เอกสารเกี่ยวกับโครงสร้าง บุคลากร หลักสูตร ทรัพยากร การประเมินผล และเทคโนโลยีที่ปรากฏอยู่ในรายงานผลการดำเนินงาน
- 1.5 รายงานการประชุม/แผนการดำเนินงานของสภาสถาบัน
- 1.6 รายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา
- 1.7 ข้อร้องเรียนต่าง ๆ และการแก้ไขปัญหาของสถานศึกษา
- 1.8 ผลการดำเนินงานเกี่ยวกับบุคลากร เช่น ผลการประเมินพนักงานมหาวิทยาลัย การดูแลสวัสดิการ การพัฒนาบุคลากรประเภทต่าง ๆ เป็นต้น
- 1.9 เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีความสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

ด้านที่ 2 คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)

- 2.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
- 2.2 ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเกี่ยวกับแผนการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต
- 2.3 ผลการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามหน่วยงานต้นสังกัดหรือข้อมูล Exit Exam (ถ้ามี)
- 2.4 ผลงานวิจัยของบัณฑิตปริญญาโท-ปริญญาเอก ที่สะท้อนถึงผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเกี่ยวกับความสอดคล้องของแผนการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตกับแผนการพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา
- 2.5 ข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในการใช้ความรู้ขั้นสูงพัฒนาปรับปรุงงาน (เช่น ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์ ผลการปรับปรุงพัฒนางาน เป็นต้น)
- 2.6 ข้อมูลจำนวนวิทยานิพนธ์/ปริญยานิพนธ์/สารนิพนธ์ (ข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี)
- 2.7 เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีความสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

ด้านที่ 3 คุณภาพงานวิจัย

- 3.1 คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถานศึกษา
- 3.2 ข้อมูลที่สะท้อนถึงผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเกี่ยวกับการตอบโจทย์การพัฒนาประเทศกับแผนการพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา ตลอดจนแนวทางการประยุกต์ใช้ผลการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม

- 3.3 ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์/นักวิจัยประจำ (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย 3-5 ปี)
- 3.4 การอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) หรือการจัดแสดง (กรณีเป็นงานสร้างสรรค์)
- 3.5 จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับรางวัล ทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย 3-5 ปี)
- 3.6 จำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมของสถานศึกษาที่มีการจดทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย 3-5 ปี)
- 3.7 จำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมของสถานศึกษาที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย 3-5 ปี)
- 3.8 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยประจำทั้งหมด
- 3.9 เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

ด้านที่ 4 ผลของการบริการวิชาการ

- 4.1 ข้อมูลแสดงถึงความสำเร็จของสถานศึกษาจากข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการให้บริการวิชาการที่มุ่งสู่สาธารณะโดยเชื่อมโยงตามแผนพัฒนาประเทศ เช่น การจัดนิทรรศการ ตำรา คู่มือให้ความรู้ด้านต่าง ๆ แก่ประชาชน การเป็นศูนย์บริการวิชาการ การจัดสัมมนาวิชาการที่เปิดกว้าง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การให้คำปรึกษา การวิจัยค้นคว้า เป็นต้น โดยเน้นการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นสำคัญ
- 4.2 จำนวนโครงการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ทั้งหมดของสถานศึกษา
- 4.3 ผลการบริการวิชาการหรือโครงการที่แสดงถึงผลการดำเนินงานสามารถสร้างคุณค่า (Value) ทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง
- 4.4 หนังสือยืนยันถึงประโยชน์หรือคุณค่าที่ชุมชน/องค์กรนั้น ๆ ได้รับ
- 4.5 ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ของสถานศึกษา ที่เป็นการสร้างคุณค่า สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม/ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถานศึกษา
- 4.6 เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

ด้านที่ 5 ผลของการประกันคุณภาพภายใน

- 5.1 ผลการดำเนินงาน เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา การพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน การผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่ตรงหรือสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ จุดเน้น จุดเด่น และวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา การพัฒนาคุณภาพงานวิจัย การพัฒนาคุณภาพงานบริการวิชาการ และการรักษาความเป็นไทย รวมถึงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ ที่แสดงให้เห็นถึงความเป็นระบบ ต่อเนื่อง ยั่งยืนในระยะยาว หรือได้รับการยอมรับจากหน่วยงานหรือองค์กรในระดับชาติ/ระดับนานาชาติ (ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปี)
- 5.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลการประเมินและข้อมูลสารสนเทศสู่สาธารณชนอย่างตรงไปตรงมาโดยมีช่องทางการเข้าถึงข้อมูลอย่างหลากหลาย
- 5.3 ผลการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร เช่น หลักสูตรทั้งหมดที่เปิดสอนและได้รับการรับทราบจาก สกอ./ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ (ถ้ามี) หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย 3-5 ปี)
- 5.4 ผลการพัฒนาปรับปรุง พัฒนา บริหารจัดการหลักสูตรให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่ สกอ./สภาวิชาชีพกำหนด (ถ้ามี)
- 5.5 ผลการพัฒนาหลักสูตรให้องค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี)
- 5.6 เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

ส่วนที่ 4

เครื่องมือการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา สำหรับสถานศึกษา

เครื่องมือการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา สำหรับสถานศึกษา จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมข้อมูลคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มาจัดทำเป็นข้อมูลเบื้องต้นของสถานศึกษา เพื่อให้คณะผู้ประเมินได้เข้าใจบริบทของสถานศึกษามากขึ้น และใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณารูปแบบการประเมิน/การลงพื้นที่ที่ตรวจเยี่ยม (Non/Partial/Full Visit) โดย สมศ. ได้ออกแบบเครื่องมือการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาที่ใช้ร่วมกับกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา สำหรับสถานศึกษา ทั้งสิ้น 2 รายการ ดังนี้

รายการ	วัตถุประสงค์ของเครื่องมือ
1. บทสรุปผู้บริหารของสถานศึกษา (PA2-1)	เพื่อข้อมูลทั่วไป สรุปสาระสำคัญของสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 1. ที่ตั้งและบริบทสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา เช่น ตั้งอยู่ในจังหวัดใด ภูมิภาคใด ในจังหวัดมีเขตอุตสาหกรรมหรือประกอบอาชีพใดเป็นส่วนใหญ่ แผนการพัฒนาประชากรให้จังหวัดและภูมิภาคเป็นอย่างไร 2. ประเภทและความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา/จุดเด่น/จุดเน้นของสถานศึกษา 3. แนวทางการขับเคลื่อนสถานศึกษาตามวิสัยทัศน์/พันธกิจ/หลักปรัชญาของสถานศึกษา และสรุปผลการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ
2. แบบสำรวจตนเองเพื่อเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา (PA2-2)	เพื่อให้สถานศึกษาทำการประเมินตนเองดูว่าในสถานะที่เป็นอยู่ในปัจจุบันเป็นอย่างไรบ้าง อาทิ มีอะไรที่เป็นแนวปฏิบัติหรือนวัตกรรมที่ดี/เป็นเลิศบ้างหรือไม่ ผลการดำเนินงานตามบริบทของสถานศึกษาอยู่ในระดับใด พร้อมทั้งแสดงรายการหลักฐานของสถานศึกษาเบื้องต้นให้ทราบ

วิธีการใช้เครื่องมือการประเมินคุณภาพภายนอก มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

PA2-1 (ร่าง) บทสรุปผู้บริหารของสถานศึกษา (ภาคผนวก ก)

PA2-1 สำหรับสถานศึกษา



บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัย

ตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา

คำชี้แจง

เอกสารฉบับนี้เพื่อให้สถานศึกษารายงานผลการดำเนินงานของตนเอง ตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา และตามแนวนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ทั้งนี้เพื่อให้คณะผู้ประเมินภายนอกใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาการประเมินคุณภาพภายนอกและการให้ข้อเสนอแนะ เท่านั้น ห้ามเผยแพร่

โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงาน

- สถานศึกษารายงานผลการดำเนินงานด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ เท่านั้น
- ผลการดำเนินงานด้านอื่น ๆ (ด้านที่ 2-5) ตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ผู้ประเมินภายนอกศึกษาวิเคราะห์จากรายงานการประเมินตนเอง ของสถานศึกษา (SAR)

สถานศึกษาจะสามารถสรุปภาพรวมทั่วไปของสถานศึกษาเพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินในด้านที่ 1 (องค์ประกอบที่ 1.1 และ 1.2) เป็นหลัก

PA2-2 แบบสำรวจตนเองเพื่อเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาตามกรอบแนวทางการประเมิน
คุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ.2559-2563) ระดับอุดมศึกษา (ภาคผนวก ข)

เป็นเครื่องมือประกอบการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของสถานศึกษา เครื่องมือชุดนี้เป็นแบบสำรวจตนเองเพื่อ
เตรียมความพร้อมของสถานศึกษาตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ.2559-2563)
ระดับอุดมศึกษา โดยสถานศึกษาจะจัดทำแบบสำรวจดังกล่าวเพื่อเป็นการประเมินตนเองก่อนรับการประเมิน
และจะนำส่งผ่านระบบ Automated QA โดยผู้ประเมินภายนอกจะต้องนำแบบสำรวจตนเองของสถานศึกษา
พร้อมเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์ประกอบการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

PA2-2 สำหรับสถานศึกษา

ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ
องค์ประกอบที่ 1.1 บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ

<p>ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (1) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถานศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อน อัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถานศึกษา 4 ด้าน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศ ทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตาม แผนยุทธศาสตร์ชาติ</p>	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/>)	<input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
<p>ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถานศึกษา (โปรดระบุ)</p> <p><input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

<p>ประเด็นการพิจารณาที่ 2) (2) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถานศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถานศึกษาตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนา สถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ</p>	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/>)	<input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
<p>ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถานศึกษา (โปรดระบุ)</p> <p><input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ</p> <p>.....</p>	

ส่วนที่ 5

คำถาม-คำตอบเรื่องการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ระดับอุดมศึกษา



คำถาม	คำตอบ
<p>1. การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่กับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามแตกต่างกันอย่างไร</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ หรือการประเมินคุณภาพภายนอก แนวใหม่ เป็นการประเมินที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพของสถานศึกษาในระดับสถาบัน และมีการวิเคราะห์กระบวนการ ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อผลลัพธ์การดำเนินการ เพื่อนำไปสู่การให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามีคุณค่าต่อสถานศึกษา - การประเมินของผู้ประเมินภายนอกจะพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงานของสถานศึกษาที่บรรลุตามพันธกิจและเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด เป็นการตัดสินผลแบบองค์รวม (Holistic) เชิงคุณภาพ - การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ไม่มีการตัดสินผลการประเมินว่า “ได้-ตก” เพื่อให้การรับรอง (Accreditation) แต่จะเป็นการยืนยันการตรวจประเมินคุณภาพ (Certification) เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาและคุณภาพการศึกษาของประเทศ - คณะผู้ประเมินภายนอก ในการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ได้มีการกำหนดองค์ประกอบคณะผู้ประเมิน คือ <ol style="list-style-type: none"> 1) ผู้ประเมินภายนอกกลุ่มที่ 1 เป็นผู้ประเมินภายนอกของ สมศ. ปฏิบัติหน้าที่เป็นประธานคณะผู้ประเมิน 2) ผู้ประเมินภายนอกกลุ่มที่ 2 เป็นผู้ประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัด ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการ 3) ผู้ประเมินภายนอกกลุ่มที่ 3 เป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญตามกลุ่ม หรือประเภทของสถานศึกษา เป็นอิสระจากสถานศึกษาที่ประเมิน ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการ 4) ผู้ประเมินภายนอกกลุ่มที่ 4 เป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพหรือการจัดการเรียนการสอน ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการ - ระยะเวลาในการประเมินจะขึ้นอยู่กับประเด็นการพิจารณาที่ต้องประเมิน โดยอยู่ในช่วง 0-3 วัน

คำถาม	คำตอบ
	<p>- การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่เน้นการดำเนินการผ่านระบบ AQA (AUTOMATED QA) ซึ่งเป็นระบบที่พัฒนาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ถือเป็นประเมินบนฐานของ IT-based</p>
<p>2. กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษามีหลักการ หรือแนวคิดสำคัญคืออะไร</p>	<p>การพัฒนากรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ ได้กำหนดเป้าหมายการประเมินคุณภาพภายนอกโดยเน้นการประเมินผลลัพธ์ตามพันธกิจและมาตรฐานในระดับสถาบัน และมีการดำเนินงานร่วมกันกับหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงแบบบูรณาการกับนโยบายของกระทรวง ศึกษาธิการ และแนวคิดของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี มาตรฐานการศึกษาชาติรวมถึงมีความสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา บริบทของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาแต่ละกลุ่มประเภท ซึ่งประกอบด้วย 5 ด้าน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การบริหารและการจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ 2. คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก) 3. งานวิจัย 4. การบริการวิชาการ 5. ผลของการประกันคุณภาพภายใน <p>โดยหลักการสำคัญในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ เน้นการตรวจประเมินตามเจตนารมณ์ของกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) มากกว่าการตรวจประเมินตามลายลักษณ์อักษร ซึ่งเจตนารมณ์การประเมินของกรอบแนวทางฯ มุ่งเน้นให้สถานศึกษามีการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับทิศทางการยกระดับคุณภาพการศึกษา รวมถึงการผลิตคนให้เกิดความพร้อมกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต</p>
<p>3. แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่มีลักษณะอย่างไร</p>	<p>แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ เน้นการสะท้อนผลการดำเนินงานตามบริบทของสถานศึกษา โดยมีระดับคุณภาพ 5 ระดับคือ ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง ทั้งนี้แต่ละระดับจะมีแนวทางการพิจารณาตามความสำเร็จของการดำเนินงานเป็นสำคัญ</p>
<p>4. การมีแนวโน้มที่ดี กับการรักษาแนวโน้มที่ดีแตกต่างกันอย่างไร</p>	<p>- การมีแนวโน้มที่ดี หมายถึง ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาที่แสดงถึงความสำเร็จที่เป็นไปตามเป้าหมายโดยมีแนวโน้มของความสำเร็จที่สูงขึ้นกว่าการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา</p>

คำถาม	คำตอบ
	- การรักษาแนวโน้มน้ำที่ดี หมายถึง การมีกลไกหรือกระบวนการเพื่อรักษาระดับความสำเร็จของการดำเนินงานที่เป็นไปตามเป้าหมายอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
5. นโยบายจากหน่วยงานต้นสังกัด/สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หมายถึงอะไร	หมายถึง นโยบายจากกระทรวงต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง/คณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่กำหนดทิศทางและนโยบายอุดมศึกษาเพื่อให้อุดมศึกษาเป็นกลไกในการขับเคลื่อนและพัฒนาประเทศเกิดการบรรลุวิสัยทัศน์ตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติ
6. การใช้ข้อมูลจาก สกอ.เป็นฐานในการพิจารณา หมายความว่าอย่างไร	การนำผลการประเมินคุณภาพภายในจาก สกอ. มาเป็นฐานในการพิจารณาผลการดำเนินการของสถานศึกษา โดยคณะผู้ประเมินภายนอกจะเป็นผู้สืบหาและวิเคราะห์การดำเนินการตามพันธกิจของสถานศึกษาตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่และตัดสินผลการดำเนินงานตามความสอดคล้องกับเกณฑ์ระดับคุณภาพของการประเมินคุณภาพภายนอก
7. สถานศึกษาสามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาการประเมินคุณภาพภายนอกได้หรือไม่	สถานศึกษาสามารถส่งได้ หากข้อมูลนั้นมีความสำคัญต่อการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งระบบ Automated-QA ได้ออกแบบให้ระบบสามารถรองรับข้อมูลของสถานศึกษา โดยสามารถนำส่งก่อนหรือระหว่างคณะผู้ประเมินจะลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมเพื่อสนับสนุนการประเมินได้ และต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นก่อนผู้ประเมินนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาในการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมในวันสุดท้ายของการประเมิน
8. การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น (Pre – Analysis) คืออะไร	เป็นการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลของสถานศึกษา ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา (CDS) รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ผลการประกันคุณภาพภายใน หรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่สามารถนำเสนอการดำเนินงานของสถานศึกษาได้ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจรูปแบบการลงพื้นที่ประเมินคุณภาพภายนอก ทั้งนี้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่อง 3-5 ปี
9. ผู้ประเมินแบบเชี่ยวชาญ (Expert Judgment) ในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่คืออะไร	ผู้ประเมินแบบเชี่ยวชาญ (Expert Judgment) หมายถึง ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะในเรื่องการประเมินคุณภาพสถานศึกษา ซึ่งต้องเป็นผู้ที่มีความเข้าใจในบริบทของสถานศึกษา พันธกิจ การจัดการเรียนการสอน การดำเนินการบริหารสถานศึกษา ตลอดจนระบบการประกันคุณภาพภายในที่สถานศึกษาเลือกใช้เป็นอย่างดี ประกอบกับต้องมีทักษะจำเป็นที่สำคัญในการประเมิน อาทิ การสื่อสารด้วยวาจาเชิงสร้างสรรค์ การวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลตามบริบทข้างต้นอย่างเชี่ยวชาญและเป็นรูปธรรม
10. นิยามศัพท์การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ มีความสอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายในหรือไม่ อย่างไร	นิยามศัพท์สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ มีการนิยามศัพท์สอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายในของ สกอ. ในบางคำที่มีความเกี่ยวข้อง อาทิ หลักธรรมาภิบาล งานวิจัย งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ เป็นต้น นอกจากนี้ การนิยามศัพท์การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ จะ

คำถาม	คำตอบ
	เป็นนิยามศัพท์ตามบริบทการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นสำคัญ โดยมีรายละเอียดปรากฏในเล่มคู่มือกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา
11. พันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา เรื่องการบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปรากฏในส่วนใดของเกณฑ์การ ประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่	<p>ปรากฏอยู่ในด้านที่ 5 ผลการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งเป็นผลของการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในเพื่อให้เกิดระบบกลไกในการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา ที่เป็นรูปธรรมในด้านการบริหารหลักสูตร คุณภาพอาจารย์ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับทิศทางและบริบทเป้าหมายของสถานศึกษาจนเกิดการเชื่อมโยงการทำงานอย่างเป็นระบบ มีการกำกับดูแลและขับเคลื่อนให้บรรลุตามเป้าหมายของสถานศึกษา รวมถึงผลของการบริหารงานการประกันคุณภาพภายใน มุ่งเน้นเต็มตามศักยภาพบนฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญสู่ผลของการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพภายในสามารถเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาการดำเนินการตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่และเป็นส่วนในการขับเคลื่อนก่อให้เกิดเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในสถานศึกษามีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานข้อมูลสารสนเทศสู่สาธารณชน</p>
12. การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือลง ประเมิน มีการพิจารณากำหนดวัน ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม อย่างไร	<p>การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานศึกษาจะเป็นการลงความเห็นของคณะผู้ประเมินภายนอกหลังจากการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของสถานศึกษา (Pre – Analysis) โดยเป็นการลงความเห็นจากการวิเคราะห์ผลลัพธ์ตามพันธกิจและเป้าหมายของสถานศึกษาเป็นสำคัญ ตามหลักเกณฑ์การพิจารณารูปแบบการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ระดับอุดมศึกษา</p>
13. เกณฑ์การประเมินระดับ ทำทาย สถานศึกษาจำเป็นต้อง ประเมินหรือไม่	<p>เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับทำทาย (ระดับ C1-C3) เป็นเกณฑ์ส่งเสริมการยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาสู่สากลตามความสมัครใจที่สถาบันแสดงความจำนงให้ สมศ. ประเมิน โดยความทำทายเป็นการทำความสามารถสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา เพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน</p>
14. หากสถานศึกษาไม่มีการ ดำเนินงานในบางประเด็น พิจารณา สามารถงดเว้นการ ประเมินได้หรือไม่	<p>กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกเน้นความเชื่อมโยงกับระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สะท้อนผลลัพธ์จากการประกันคุณภาพภายในเพื่อเชื่อมโยงผลการบริหารจัดการของสถานศึกษาระดับ อุดมศึกษา เป็นสำคัญ ทั้งนี้การดำเนินการของระบบการประกันคุณภาพภายในเน้นการดำเนินงานตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา</p>

คำถาม	คำตอบ
	พ.ศ.2554 ซึ่งหากสถานศึกษาไม่มีการดำเนินการในบางประเด็น เช่น ไม่มีการเปิดสอนในระดับปริญญาเอก ซึ่งเป็นการดำเนินการที่หน่วยงานต้นสังกัดรับทราบ สถานศึกษาสามารถดเว้นการประเมินในประเด็นการพิจารณา นั้นได้
15. ประเด็นการพิจารณาเรื่อง ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ หากสถานศึกษาไม่มีการดำเนินการ จำเป็นต้องประเมินหรือไม่	<p>การผลิตกำลังคนให้เหมาะสมและสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีงานทำและสามารถทำงานได้จริงเป็นบทบาทสำคัญของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา การให้ความสำคัญกับการพัฒนาหรือส่งเสริมสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษคือการสนองตอบนโยบายตามยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน นอกจากกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ จะพิจารณาถึงผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิตนักศึกษาแล้วยังคำนึงถึงระบบและกลไกที่แสดงถึงการมีแผนเพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาของนิสิตนักศึกษาอีกด้วย</p>

ภาคผนวก



บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัย

ตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา

คำชี้แจง

เอกสารฉบับนี้เพื่อให้สถานศึกษารายงานผลการดำเนินงานของตนเอง ตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา และตามแนวนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ทั้งนี้เพื่อให้คณะผู้ประเมินภายนอกใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาการประเมินคุณภาพภายนอกและการให้ข้อเสนอแนะ เท่านั้น **ห้ามเผยแพร่**

โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงาน

- สถานศึกษารายงานผลการดำเนินงานด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ เท่านั้น
- ผลการดำเนินงานด้านอื่น ๆ (ด้านที่ 2-5) ตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ผู้ประเมินภายนอกศึกษาวิเคราะห์จากรายงานการประเมินตนเอง ของสถานศึกษา (SAR)

บทสรุปผู้บริหาร
(ชื่อสถานศึกษา.....)



ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา

ข้อมูลในส่วนนี้กล่าวถึง

1. ที่ตั้งและบริบทสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา เช่น ตั้งอยู่ในจังหวัดใด ภูมิภาคใด ในจังหวัดมีเขตอุตสาหกรรมหรือประกอบอาชีพใดเป็นส่วนใหญ่ แผนการพัฒนาประชากรให้จังหวัดและภูมิภาคเป็นอย่างไร

.....
.....
.....
.....

2. ประเภทและความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา/จุดเด่น/จุดเน้นของสถานศึกษา

.....
.....
.....
.....
.....

3. แนวทางการขับเคลื่อนสถานศึกษาตามวิสัยทัศน์/พันธกิจ/หลักปรัชญาของสถานศึกษา

.....
.....
.....
.....
.....

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่

ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ

ข้อมูลในส่วนนี้กล่าวถึง การดำเนินการของสถานศึกษาว่าได้ดำเนินการสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศของรัฐบาล การตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ทั้งการดำเนินงานที่ผ่านมา การดำเนินงานในปัจจุบัน และการดำเนินงานในอนาคต โดยระบุว่า สถานศึกษาวางแผนการดำเนินงานสอดคล้องกับแผนชาติฉบับใด เช่น แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และแผนอุดมศึกษา 15 ปี เป็นต้น โดยอธิบายให้ครอบคลุมการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 1.1 และ 1.2

องค์ประกอบที่ 1 บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ

ข้อมูลในส่วนนี้กล่าวถึง การวิเคราะห์ว่าสถานศึกษาได้ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาหรือไม่ อย่างไร เช่น การเปิดหลักสูตรใดที่สอดคล้องกับการต้องการกำลังคนของประเทศ หรือผลิตภัณฑ์ที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของประเทศอย่างไรที่สะท้อนอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยภายใต้พันธกิจหลักของสถานศึกษา 4 ด้าน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติตามระบบหรือกลไกที่สถานศึกษากำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถานศึกษาไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติดำเนินการตามแผนชาติฉบับใด การดำเนินงานที่ผ่านมา การดำเนินงานในปัจจุบันเป็นอย่างไร และวางแผนดำเนินงานในอนาคตไว้อย่างไร มีระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถานศึกษาไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างไร

องค์ประกอบที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษา

ข้อมูลในส่วนนี้กล่าวถึง ผลการดำเนินการการบริหารสถานศึกษาที่ค้ำึงถึงการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และตามแนวทางธรรมาภิบาล ว่ามีผลอย่างไร โดยการดำเนินงานที่ผ่านมา การดำเนินงานในปัจจุบันเป็นอย่างไร และวางแผนดำเนินงานในอนาคตไว้อย่างไร มีระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถานศึกษาไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างไร

ประเด็นพิจารณาที่ 2.1 ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ข้อมูลในส่วนนี้กล่าวถึงการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยสถานศึกษาได้น้อมนำเอาหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการบริหารสถานศึกษาอย่างไร การดำเนินงานที่ผ่านมา การดำเนินงานในปัจจุบันเป็นอย่างไร และวางแผนดำเนินงานในอนาคตไว้อย่างไร

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ประเด็นพิจารณาที่ 2.2 ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์การบริหารสถานศึกษาตามแนวทาง
ธรรมาภิบาล ข้อมูลในส่วนนี้กล่าวถึงการบริหารสถานศึกษาตามแนวทางธรรมาภิบาล โดยสถานศึกษาได้นำ
นำเอาหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารสถานศึกษาอย่างไร การดำเนินงานที่ผ่านมา การดำเนินงานใน
ปัจจุบันเป็นอย่างไร และวางแผนดำเนินงานในอนาคตไว้อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่...../...../.....



แบบสำรวจตนเองเพื่อเตรียมความพร้อม

มหาวิทยาลัย.....

ตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา

คำชี้แจง

- 1) เพื่อให้สถานศึกษาสำรวจความพร้อมของตนเองก่อนการประเมินคุณภาพภายนอกตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา เท่านั้น **ห้ามเผยแพร่**
- 2) เพื่อให้สถานศึกษาทำการประเมินตนเองว่า มีผลการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา ตามบริบทของสถานศึกษาหรือไม่ และอยู่ในระดับคุณภาพใด พร้อมทั้งแสดงรายการหลักฐาน/ผลการดำเนินการที่เกี่ยวข้องให้คณะผู้ประเมินใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นประกอบกับรายงานการประเมินตนเอง (SAR) สำหรับการวิเคราะห์และประเมินคุณภาพภายนอก
*** กรณีไม่มีผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามประเด็นพิจารณา โปรดระบุเหตุผลประกอบ*
- 3) โปรดบันทึกข้อมูลให้ครบทุกประเด็นพิจารณาตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา

ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ
องค์ประกอบที่ 1.1 บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ

<p>ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (1) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถานศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อน อัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถานศึกษา 4 ด้าน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศ ทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตาม แผนยุทธศาสตร์ชาติ</p>	
<p>ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/>)</p>	<p><input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง</p>
<p>ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถานศึกษา (โปรดระบุ)</p> <p><input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

<p>ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (2) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถานศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถานศึกษาตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนา สถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ</p>	
<p>ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/>)</p>	<p><input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง</p>
<p>ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถานศึกษา (โปรดระบุ)</p> <p><input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (3) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/>)	<input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถานศึกษา (โปรดระบุ)	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ	
.....	
.....	
.....	
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	
.....	
.....	
.....	

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (4) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถานศึกษาตามแนวทางธรรมาภิบาล	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/>)	<input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถานศึกษา (โปรดระบุ)	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ	
.....	
.....	
.....	
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	
.....	
.....	
.....	

ด้านที่ 2 คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)

องค์ประกอบที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (5) การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/>)	<input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถานศึกษา (โปรดระบุ)	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ	
.....	
.....	
.....	
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	
.....	
.....	
.....	

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (6) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/>)	<input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถานศึกษา (โปรดระบุ)	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ	
.....	
.....	
.....	
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	
.....	
.....	
.....	

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (7) ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตหรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ) ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถานศึกษา (โปรดระบุ)

มีการดำเนินการ

.....

.....

.....

.....

ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

.....

.....

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 (8) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ) ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถานศึกษา (โปรดระบุ)

มีการดำเนินการ

.....

.....

.....

.....

ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

.....

.....

ด้านที่ 2 คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)

องค์ประกอบที่ 2.2 คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (9) ผลการนำความรู้ และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/>)	<input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถานศึกษา (โปรดระบุ)	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ	
.....	
.....	
.....	
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	
.....	
.....	
.....	

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (10) สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/>)	<input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถานศึกษา (โปรดระบุ)	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ	
.....	
.....	
.....	
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	
.....	
.....	
.....	

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (11) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/>)	<input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถานศึกษา (โปรดระบุ)	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ	
.....	
.....	
.....	
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	
.....	
.....	
.....	

ด้านที่ 2 คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)

องค์ประกอบที่ 2.3 คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (12) คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/>)	<input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถานศึกษา (โปรดระบุ)	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ	
.....	
.....	
.....	
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	
.....	
.....	
.....	

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (13) สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่
เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ 1) แนวทาง การวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของ
สถาบัน หรือ 2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ 3) งานวิจัยที่สามารถ
ประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ) ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถานศึกษา (โปรดระบุ)

มีการดำเนินการ

.....
.....
.....
.....

ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....
.....
.....

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (14) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ) ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถานศึกษา (โปรดระบุ)

มีการดำเนินการ

.....
.....
.....

ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....
.....
.....

ด้านที่ 3 คุณภาพงานวิจัย

องค์ประกอบที่ 3.1 คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (15) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตบโจทย์การพัฒนาประเทศ	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/>)	<input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถานศึกษา (โปรดระบุ)	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ	
.....	
.....	
.....	
.....	
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	
.....	
.....	
.....	

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (16) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสาร วิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation)	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/>)	<input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถานศึกษา (โปรดระบุ)	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ	
.....	
.....	
.....	
.....	
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	
.....	
.....	
.....	

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (17) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/>)	<input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถานศึกษา (โปรดระบุ)	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ	
.....	
.....	
.....	
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	
.....	
.....	
.....	

ด้านที่ 3 คุณภาพงานวิจัย

องค์ประกอบที่ 3.2 คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (18) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/>)	<input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถานศึกษา (โปรดระบุ)	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ	
.....	
.....	
.....	
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	
.....	
.....	
.....	

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (19) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ จดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ) ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถานศึกษา (โปรดระบุ)

มีการดำเนินการ

.....
.....
.....

ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....
.....
.....

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (20) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ) ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถานศึกษา (โปรดระบุ)

มีการดำเนินการ

.....
.....
.....

ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....
.....
.....

ด้านที่ 4 ผลของการบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 4.1 ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (21) ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/>)	<input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถานศึกษา (โปรดระบุ)	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ	
.....	
.....	
.....	
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	
.....	
.....	
.....	

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (22) ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/>)	<input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถานศึกษา (โปรดระบุ)	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ	
.....	
.....	
.....	
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	
.....	
.....	
.....	

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (23) ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาสนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ) ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถานศึกษา (โปรดระบุ)

มีการดำเนินการ

.....

.....

.....

.....

ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

.....

.....

ด้านที่ 4 ผลของการบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 4.2 ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (24) ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ) ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถานศึกษา (โปรดระบุ)

มีการดำเนินการ

.....

.....

.....

.....

ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

.....

.....

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (25) ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ ได้แก่ (1) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ (2) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กรการเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ) ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถานศึกษา (โปรดระบุ)

มีการดำเนินการ

.....

.....

.....

.....

ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

.....

.....

ประเด็นการพิจารณาที่ 3)(26) ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถานศึกษา

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ) ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถานศึกษา (โปรดระบุ)

มีการดำเนินการ

.....

.....

.....

.....

ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

.....

.....

ด้านที่ 5 ผลของการประกันคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ 5.1 ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (27) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาได้	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/>)	<input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถานศึกษา (โปรดระบุ)	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ	
.....	
.....	
.....	
.....	
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	
.....	
.....	
.....	

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (28) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถานศึกษา	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/>)	<input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถานศึกษา (โปรดระบุ)	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ	
.....	
.....	
.....	
.....	
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	
.....	
.....	
.....	

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (29) ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถานศึกษา

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ) ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถานศึกษา (โปรดระบุ)

มีการดำเนินการ

.....
.....
.....
.....

ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....
.....
.....

ด้านที่ 5 ผลของการประกันคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ 5.2 ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (30) ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ) ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถานศึกษา (โปรดระบุ)

มีการดำเนินการ

.....
.....
.....
.....

ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....
.....
.....

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (31) หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ)

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)

ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถานศึกษา (โปรดระบุ)

มีการดำเนินการ

.....

.....

.....

ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

.....

.....

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (32) หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี)

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)

ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถานศึกษา (โปรดระบุ)

มีการดำเนินการ

.....

.....

.....

ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

.....

.....

สรุปผลการประเมินการสำรวจตนเองตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก
 รอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา จาก 32 ประเด็นพิจารณา ของมหาวิทยาลัย.....
 ดังนี้

ระดับคุณภาพ	จำนวน
ดีเยี่ยมประเด็นพิจารณา
ดีมากประเด็นพิจารณา
ดีประเด็นพิจารณา
พอใช้ประเด็นพิจารณา
ต้องปรับปรุงประเด็นพิจารณา
** ไม่มีการดำเนินการประเด็นพิจารณา

การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย (ระดับ C1-C3) เป็นการประเมินเพื่อส่งเสริมการยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาสู่สากล ซึ่งความท้าทายดังกล่าวเป็นการท้าทายความสามารถสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา เพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน โดยสถานศึกษาระดับอุดมศึกษามีโอกาสเลือกความท้าทายได้ตามศักยภาพ

สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ประสงค์ขอรับการประเมินคุณภาพระดับท้าทาย สามารถเสนอผลการดำเนินงานมายัง สมศ. โดยหลักฐานที่ต้องการ คือ 1) การได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน 2) มาตรฐานการดำเนินงานระดับท้าทาย C1 – C3 ของสถานศึกษา และ 3) ผลการดำเนินงาน โดยมีแนวทางการประเมินดังนี้

การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย (Challenging Standards)
<input type="checkbox"/> มีความประสงค์ขอรับการประเมินคุณภาพระดับท้าทาย <input type="checkbox"/> ไม่มีความประสงค์ขอรับการประเมินคุณภาพระดับท้าทาย เนื่องจาก
กรณีมีความประสงค์ขอรับการประเมินคุณภาพระดับท้าทาย (☑) <input type="checkbox"/> ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน <input type="checkbox"/> มาตรฐานการดำเนินงานระดับท้าทาย C1 – C3 <input checked="" type="radio"/> ระดับ C3 World Class คำอธิบาย สถานศึกษามีผลการจัดอันดับสถานศึกษาระดับโลกอยู่ในอันดับ 250 อันดับแรก ของการจัดอันดับสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในระดับนานาชาติ หรือมีบุคลากรประจำในสถานศึกษาที่มีชื่อเสียงทางวิชาการระดับโลก <input type="radio"/> ระดับ C2 International/Regional Class คำอธิบาย สถานศึกษามีหลักสูตรการเรียนการสอนและการให้บริการการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของบริบทเชิงพื้นที่ ระดับนานาชาติ และระดับภูมิภาค เช่น กลุ่มอาเซียน อาทิจ การศึกษาข้ามพรมแดน (Cross border Education) การเคลื่อนย้ายผู้เรียน (Student Mobility) การจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความหลากหลาย(Multicultural Education) รวมถึงการมีงานทำในกลุ่มภูมิภาคอาเซียน <input type="radio"/> ระดับ C1 National/Local Class คำอธิบาย สถานศึกษาเป็นองค์กรที่มีความเชี่ยวชาญเป็นพลังในการขับเคลื่อนประเทศ มุ่งเน้นผลิตและผลลัพธ์ที่มีคุณภาพและมีประสิทธิผล รวมถึงมีการใช้เครือข่ายการเป็นมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยงในการวิจัยและพัฒนาเพื่อให้เกิดความรู้และนวัตกรรมใหม่ ๆ ส่งผลถึงเศรษฐกิจและสังคมในระดับท้องถิ่น และระดับชาติ เช่น ประเทศไทย 4.0 (Thailand 4.0)

ผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับระดับความท้าทาย

.....
.....
.....
.....
.....

ข้อมูลสำคัญอื่น ๆ ประกอบการประเมินคุณภาพระดับท้าทาย (ถ้ามี)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่...../...../.....

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา	นางสาวชนิษฐา ตังวารสิทธิชัย (รักษาการผู้อำนวยการ สมศ.) คณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (กพอ.)
คณะทำงาน	ดร.วรวิชช ภาสวาสุวัศ (รองผู้อำนวยการ สมศ.) ดร.นภาพร ส่งแสง (หัวหน้าสำนักประเมินและรับรอง) ดร.สุชญา สังข์จรูญ (หัวหน้า กพอ.) นางสาวศุภรางค์ อินทุณฑ์ (นักวิชาการ กพอ.) นางสาวอัญมณี วัฒนรัตน์ (นักวิชาการ กพอ.) นางสาวศรัญญา รณศิริ (นักวิชาการ กพอ.)
จัดทำต้นฉบับ	ภารกิจประเมินและรับรองสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา (กพอ.)