

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา ๒๕๕๗
(๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘)

คณะอุตสาหกรรมเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(นายศุภชัย คำคำ)

ลงนาม.....กรรมการ
(ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ)

ลงนาม.....กรรมการ
(น.สพ.สิริศักดิ์ ชีซ้าง)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๔
บทนำ	๗
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๑๑
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	๑๔
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๔

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

บรรยายสรุปภาพรวมของผลการประเมินทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในภาพรวมทั้งหมดทุกองค์ประกอบ เพื่อให้ผู้บริหารมองผลการดำเนินงานในภาพรวม แล้วจึงแสดงข้อมูลสรุปในรายองค์ประกอบ

ผลการประเมินตนเองภาพรวมทุกองค์ประกอบรวม ๒๔ ตัวบ่งชี้ เท่ากับ ๔.๓๖ อยู่ในระดับดี โดยมีรายละเอียดดังนี้

ผลการประเมินตนเองภาพรวมตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ สกอ. ๑๓ ตัวบ่งชี้ เท่ากับ ๓.๒๐ อยู่ในระดับพอใช้ แยกเป็นองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิต คະแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๒.๘๔ อยู่ในระดับพอใช้

องค์ประกอบที่ ๒ : การวิจัย คະแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๕๓ อยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ ๓ : การบริการวิชาการ คະแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ ๔ : การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม คະแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๐๐ อยู่ในระดับพอใช้

องค์ประกอบที่ ๕ : การบริหารจัดการ คະแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๐๐ อยู่ในระดับพอใช้

องค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิต คະแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๒.๘๔ อยู่ในระดับพอใช้

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม เท่ากับ ๐.๐๐ อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เท่ากับ ๔.๓๕ อยู่ในระดับดี

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เท่ากับ ๔.๗๑ อยู่ในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ ๐.๐๐ อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี เท่ากับ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี เท่ากับ ๓.๐๐ อยู่ในระดับพอใช้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

คณะ มีอาจารย์ที่มีคุณภาพ มีประสบการณ์ในการทำงานสูง ทั้งในด้านการวิจัย และการจัดการเรียนการสอน มีพลังในการสร้างสรรค์ผลงานด้านต่างๆ ควรเชื่อมโยงประสบการณ์ความสำเร็จสู่ นักศึกษาให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม เช่น ยกย่องคุณภาพนักศึกษาด้วยงานวิจัยที่อาจารย์ดำเนินการอยู่ เป็นต้น ทั้งนี้จะเป็นช่องทางการประชาสัมพันธ์คณะ และเพิ่มจำนวนนักศึกษาของคณะได้อีกทางหนึ่ง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

๑. คณะ ควรเร่งดำเนินการให้ทุกหลักสูตรที่คณะเปิดดำเนินการ ให้มีผลการประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานและมีผลการประเมินอยู่ระดับดี (คะแนนมากกว่า ๓.๐๑) ตามระบบของ สกอ.

๒. คณะ ควรมีมาตรการเร่งด่วน ในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้เป็นไปตามสัดส่วนนักศึกษา ต่ออาจารย์ตามเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อความคุ้มค่าของหลักสูตรที่เปิดดำเนินการ

๓. คณะ ควรจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้มีทักษะกล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออก มีทักษะ ปฏิบัติตามอัตลักษณ์ที่คณะกำหนด และใช้ช่องทางของนักศึกษาที่ประสบความสำเร็จเป็นฐานในการเพิ่ม จำนวนนักศึกษาในคณะอีกทางหนึ่งด้วย

องค์ประกอบที่ ๒ : การวิจัย คະแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๕๓ อยู่ในระดับดี

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เท่ากับ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เท่ากับ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย เท่ากับ ๐.๕๘ อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

อาจารย์ในคณะ มีความรู้ความสามารถสูง เป็นนักวิจัยคุณภาพ ทำให้คณะมีจำนวนเงินวิจัยที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

คณะ ควรส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์ที่ทำงานวิจัย ได้นำผลการไปนำเสนอ หรือตีพิมพ์ในวารสารที่มีคุณภาพต่างๆ ให้มากขึ้น ทั้งนี้ควรใช้ประสบการณ์ความสำเร็จด้านการวิจัยของอาจารย์ในคณะ มาขยายผลสู่อาจารย์ในคณะอย่างทั่วถึง ในรูปของพี่เลี้ยงวิจัย (Mentor) และดำเนินการกำกับติดตามอย่างเข้มข้น

องค์ประกอบที่ ๓: การบริการวิชาการ เท่ากับ ๕.๐๐ อยู่ในระดับพอใช้

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม เท่ากับ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

คณะ มีแผนการบริการวิชาการและดำเนินงานตามระบบที่วางไว้ ตลอดจนมีการประเมินความสำเร็จของแผนงานที่เห็นผลชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

คณะ ควรส่งเสริมให้มีการนำระบบงานด้านการบริการวิชาการ สร้างเป็นแนวปฏิบัติที่ดีด้านการบริหารจัดการ สำหรับงานด้านอื่นๆ ของคณะ

องค์ประกอบที่ ๔: การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เท่ากับ ๓.๐๐ อยู่ในระดับพอใช้

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เท่ากับ ๓.๐๐ อยู่ในระดับพอใช้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

คณะ มีระบบและกลไกในการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำกับ ติดตามให้มีการดำเนินตามแผน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

คณะ ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดของตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม และประเมินความสำเร็จของแผนดังกล่าว และนำผลเสนอต่อที่ประชุมของผู้บริหารในระดับคณะ เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ ๕: การบริหารจัดการ เท่ากับ ๓.๐๐ อยู่ในระดับพอใช้

๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ เท่ากับ ๔.๐๐ อยู่ในระดับดี

๕.๒ ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร เท่ากับ ๒.๐๐ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. คณะควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับแผนของมหาวิทยาลัยและเป็นแผนเฉพาะ ๑๖ ด้าน และจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ที่ไปสู่การจัดทำต้นทุนต่อหน่วยและหลักสูตร เพื่อดูความคุ้มค่าของหลักสูตรและสัดส่วนค่าใช้จ่ายในแต่ละพันธกิจ เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจของผู้บริหาร
๒. คณะควรมีการบริหารความเสี่ยง ที่วิเคราะห์และประเมินจากพันธกิจและความเสี่ยงที่ไม่สามารถควบคุมได้ และต้องมีการบริหารให้ความเสี่ยงดังกล่าวลดลง
๓. คณะ ควรมีการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ และต่อเนื่องโดยมีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ อย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่อง และจัดเก็บองค์ความรู้อย่างเป็นระบบและสามารถใช้เป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้
๔. การดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตร ควรมีการรายงานให้คณะกรรมการประจำคณะ ทุกภาคการศึกษา และนำไปพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. คณะ ควรจัดโครงการค่ายวิชาให้กับนักเรียนในพื้นที่ ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายของคณะ เพื่อเร่งประชาสัมพันธ์คณะ ในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้มากขึ้น และใช้กิจกรรมค่ายวิชาการเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนานักศึกษาปัจจุบันให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ที่คณะกำหนด

๒. คณะ ควรเร่งดำเนินการให้หลักสูตรที่เปิดดำเนินการผ่านการประเมินคุณภาพหลักสูตรของ สกอ.

บทนำ

คณะอุตสาหกรรมเกษตร จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยการจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ โดยพัฒนามาจากภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งเดิมสังกัดอยู่ในคณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ละอองวรรณศรีจันทร์ เป็นคณบดีคนแรก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ต.ปรีชา มุณีศรี ดำรงตำแหน่งคณบดีคนปัจจุบัน

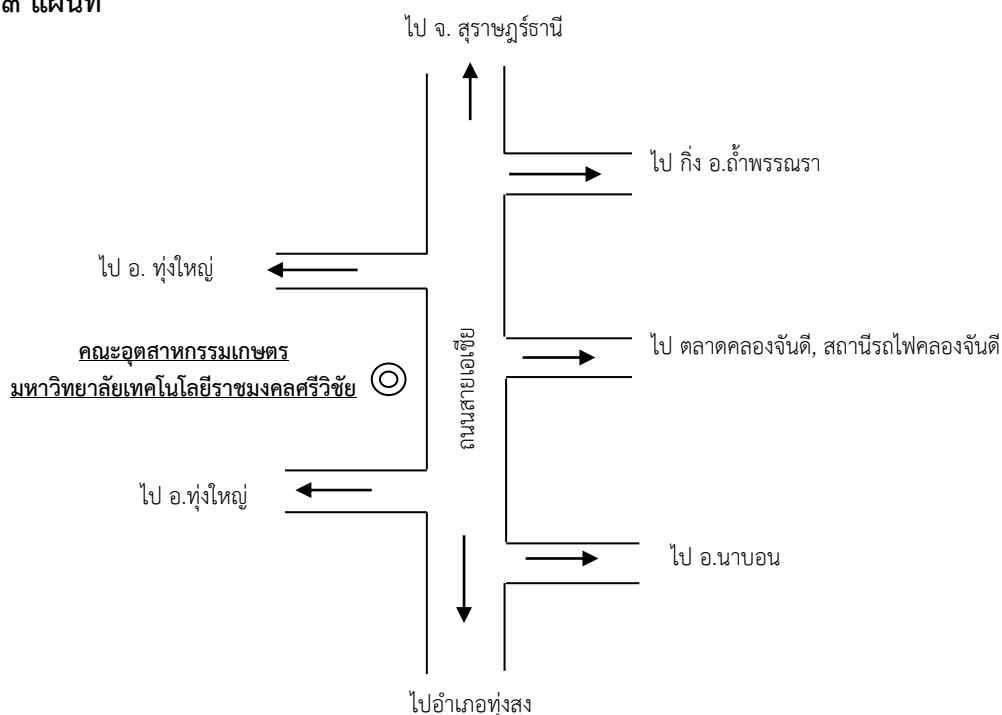
๑.๒.๑ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลจัดตั้งขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานด้านวิทยาศาสตร์การอาหารและผลิตภัณฑ์เพื่อพัฒนาประเทศด้านอุตสาหกรรมเกษตร โดยสอดคล้องกับนโยบายพัฒนาสู่ประเทศด้านอุตสาหกรรมเกษตรในแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ ๖ และ ๗ ประกอบกับพื้นที่ภาคใต้ตอนกลางยังไม่มีหน่วยงานที่ผลิตบัณฑิตทางด้านอุตสาหกรรมเกษตร รวมถึงการขาดหน่วยงานที่ดูแลให้บริการวิชาการด้านอุตสาหกรรมเกษตรแก่เกษตรกรในบริเวณนั้น ทั้งๆ ที่มีพื้นที่ครอบคลุมหลายจังหวัดของภาคใต้ เช่น นครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี กระบี่ ตรัง และชุมพร ซึ่งเป็นแหล่งที่มีการผลิตผลผลิตทางการเกษตรจำนวนมาก นอกจากนี้จำนวนนักศึกษาที่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาชั้นปีที่ ๖ สายคณิต-วิทย์ ในพื้นที่นี้ ที่ต้องการศึกษาต่อทางด้านอุตสาหกรรมเกษตรก็มีจำนวนมาก ดังนั้นภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตรจึงได้รับอนุญาตให้จัดตั้งขึ้นในปีพุทธศักราช ๒๕๓๓ โดยเปิดรับนักศึกษาเพียง ๑ สาขาวิชา คือ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

๑.๒.๒ สถานที่ตั้งคณะอุตสาหกรรมเกษตร

คณะอุตสาหกรรมเกษตร ตั้งอยู่เลขที่ ๑๓๓ หมู่ ๕ บ้านขนไทรหัก ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช ริมถนนทางหลวงหมายเลข ๔๑ หรือ ถนนสายเอเชียระหว่างอำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช - จังหวัดสุราษฎร์ธานี อยู่ห่างจากอำเภอทุ่งสงประมาณ ๓๗ กิโลเมตร

๑.๒.๓ แผนที่



๑.๓ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ อัตลักษณ์ บัณฑิตที่พึงประสงค์ และนโยบายการบริหารจัดการ
ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร

๑.๓.๑ ปรัชญา

มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถทางด้านอุตสาหกรรมที่สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการ
ประกอบอาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพและสามารถปรับตัวได้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่
เปลี่ยนแปลง

๑.๓.๒ วิสัยทัศน์ (Vision)

มุ่งผลิตบัณฑิตนักคิดนักปฏิบัติ รอบรู้วิชาการ เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีคุณธรรมนำสังคมพัฒนา

๑.๓.๓ พันธกิจ (Mission)

- จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีด้านอุตสาหกรรมเกษตร
- สร้างงานและสิ่งประดิษฐ์เพื่อตอบสนองการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรระดับชุมชนและ
ระดับประเทศ
- ให้บริการวิชาการและเทคโนโลยีทางด้านอุตสาหกรรมเกษตร เพื่อการมีอาชีพอิสระและเพิ่ม
ศักยภาพในการแข่งขัน
- สร้างจิตสำนึกที่ดีในการอนุรักษ์ทรัพยากร ทำนุบำรุงศาสนาและศิลปวัฒนธรรมแก่บัณฑิตและ
บุคลากรของหน่วยงาน

๑.๓.๔ เป้าประสงค์ (Goals)

- บัณฑิตมีความรู้และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- มีการถ่ายทอดความรู้และการวิจัยเพื่อพัฒนาด้านอุตสาหกรรมเกษตร รวมถึงการสร้างรายได้เพิ่ม
แก่ชุมชน
- สร้างองค์ความรู้ด้านอุตสาหกรรมเกษตร ที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนและการพัฒนา
ประเทศ
- บัณฑิตมีคุณธรรมและจริยธรรม มีจิตสำนึกในการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและการ
อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

๑.๓.๕ เอกลักษณ์

เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีทักษะปฏิบัติ

๑.๓.๖ อัตลักษณ์

บัณฑิตนักปฏิบัติ

๑.๓.๗ บัณฑิตที่พึงประสงค์

มารยาทดี มีจิตสาธารณะ

๑.๓.๘ นโยบายการบริหารจัดการ

- นโยบายด้านพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน
- นโยบายด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา
- นโยบายด้านพัฒนาบุคลากร
- นโยบายด้านพัฒนางานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมและบริการชุมชน
- นโยบายด้านพัฒนาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
- นโยบายด้านพัฒนาการบริหารจัดการและการประกันคุณภาพ

๑.๓.๙ จุดเน้นและทิศทางการพัฒนาของคณะอุตสาหกรรมเกษตร

- เป็นหน่วยงานการศึกษาที่เน้นการให้การศึกษา วิจัยและการให้บริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยเน้นด้านอาหาร อาหารและโภชนาการและเทคโนโลยีชีวภาพ
- ผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะเป็นนักปฏิบัติ มีความรอบรู้ทางด้านวิชาการ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีคุณธรรมและจริยธรรม มีการศึกษาค้นคว้าอย่างต่อเนื่องพร้อมจิตสำนึกของการพัฒนาสังคม
- เป็นศูนย์การพัฒนาความรู้ด้านอุตสาหกรรมเกษตร โดยศึกษาวิจัยเพื่อหาแนวทางการใช้วัตถุดิบทางการเกษตรอย่างคุ้มค่าและตอบสนองการพัฒนาชุมชนใกล้เคียง
- เป็นหน่วยงานบริการทางวิชาการที่ทำงานประสานกับหน่วยงานต่างๆ เพื่อพัฒนาและถ่ายทอดความรู้ด้านอุตสาหกรรมเกษตรสู่ชุมชนเกิดการสร้างงาน เพิ่มรายได้แก่ชุมชนและพัฒนาผลิตภัณฑ์ของชุมชนสู่มาตรฐานและการพัฒนาอาชีพอย่างยั่งยืน
- ส่งเสริมการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม

๑.๓.๑๐ ประเด็นยุทธศาสตร์/กลยุทธ์

● ประเด็นยุทธศาสตร์

- เป็นศูนย์กลางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ที่มีความเข้มแข็งทางด้านวิชาการและทักษะวิชาชีพด้านอุตสาหกรรมเกษตรในพื้นที่ภาคใต้ตอนกลาง
- สร้างบัณฑิตที่เป็นคนดี มีความเชี่ยวชาญด้านทักษะและเทคโนโลยีเชิงบูรณาการด้านอุตสาหกรรมเกษตร ที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตได้อย่างเต็มที่ หรือสามารถสร้างกิจการของตนเองได้
- เป็นศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ ทั้งด้านการวิจัย ถ่ายทอดความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร เทคโนโลยีชีวภาพ รวมถึงอาหารและโภชนาการเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนและการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า

● กลยุทธ์

- พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล มีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและผู้ใช้บัณฑิต

- จัดหาและพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์และบุคลากรให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนการสอนและการบริหารจัดการองค์กร
- จัดหาครุภัณฑ์ วัสดุและทรัพยากรทางการศึกษาให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ
- สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อร่วมกันพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน
- พัฒนาระบบบริหารจัดการของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ
- ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพและศักยภาพของนักศึกษา ให้มีความพร้อมทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ รวมถึงการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมและจิตสำนึกในการทำนุบำรุง ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน			
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต				๒.๘๔	การดำเนินงานระดับพอใช้		
ตัวบ่งชี้๑.๑ ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	๓.๕๘	ผลรวมของค่าคะแนน ประเมินหลักสูตร	๐	๐	๐	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
		จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	๓				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	๔.๓๘	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	๘	X๑๐๐	๓๔.๗๘	๔.๓๕	การดำเนินงานระดับดี
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะ ทั้งหมด	๒๓				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	๕๖.๕๒	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ มีตำแหน่งทางวิชาการ	๑๓	X๑๐๐	๕๖.๕๒	๔.๗๑	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะ ทั้งหมด	๒๓				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ ประจำ	๕.๐๐	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาต่อจำนวนอาจารย์ ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วน จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำตาม เกณฑ์มาตรฐาน	๕.๔๒-๒๐	X๑๐๐	-๗๒.๙๐	๐	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาต่อจำนวนอาจารย์ ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	๒๐				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ระบุข้อที่ดำเนินการ ข้อ ๒, ข้อ ๓, ข้อ ๔, ข้อ ๕, ข้อ ๖)			๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน			
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๓ ข้อ (ระบุข้อที่ดำเนินการ ๒,๓,๔)		๓.๐๐	การดำเนินงานระดับพอใช้		
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย				๓.๕๓	การดำเนินงานระดับดี		
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ (ระบุข้อที่ดำเนินการ ข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓, ข้อ ๔, ข้อ ๕, ข้อ ๖)		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก		
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๕.๐๐	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก	๑,๒๙๒,๑๙๐.๐๕	x ๕	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๖๐,๐๐๐				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๕.๐๐	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๐.๘๐	x ๑๐๐	๓.๔๘	๐.๕๘	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	๒๓				
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ				๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก		
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ระบุข้อที่ดำเนินการ ข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓, ข้อ ๔, ข้อ ๕, ข้อ ๖)		๕.๐๐	๕.๐๐		
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				XX	XX		
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการ	๗ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๔ ข้อ		๓.๐๐	การดำเนินงานระดับพอใช้		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		(ระบุข้อที่ดำเนินการ ข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓, ข้อ ๖)			
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ				๓.๐๐	การดำเนินงานระดับพอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธ กิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของ คณะ	๗ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ (ระบุข้อที่ดำเนินการ ข้อ ๑, ข้อ ๓, ข้อ ๔, ข้อ ๖, ข้อ ๗)		๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับกำกับการประกัน คุณภาพหลักสูตร	๒ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๒ ข้อ (ระบุข้อที่ดำเนินการ ข้อ ๑, ข้อ ๓)		๒.๐๐	การดำเนินงานระดับพอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (๔๑.๖๔/๑๓)				๓.๒๐	การดำเนินงานระดับพอใช้

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑	๖	๓.๐๒	๔.๐๐	๐.๐๐	๒.๘๔	การดำเนินงานระดับพอใช้
๒	๓	๕.๐๐	๕.๐๐	๐.๕๘	๓.๕๓	การดำเนินงานระดับดี
๓	๑	-	๓.๑	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๔	๑	-	๔.๑	-	๓.๐๐	การดำเนินงานระดับพอใช้
๕	๒	-	๕.๑, ๕.๒	-	๓.๐๐	การดำเนินงานระดับพอใช้
รวม	๑๓	๓.๕๒	๓.๘๖	๐.๒๙	๓.๒๐	การดำเนินงานระดับพอใช้
ผลการประเมิน					๓.๒๐	การดำเนินงานระดับพอใช้

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
ผู้บริหารมีความตั้งใจ และมุ่งมั่นและทุ่มเทในการบริหารคณะภายใต้ข้อจำกัดต่างๆ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ผู้บริหารควรใช้ระบบประกันคุณภาพภายในเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการคณะอย่างเป็นระบบ โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในคณะอย่างครบถ้วน	

๒. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. ด้านเครื่องมือ ๒. บุคลากร	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรมีการ upgrade เครื่องมือให้มีความทันสมัยยิ่งขึ้น ๒. สถานที่ ขาดสิ่งอำนวยความสะดวก ๓. พัฒนาการด้านกายภาพ, สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ๔. ความขัดแย้งภายในองค์กร ทำให้ทำงานยาก ควรมีการสร้างสามัคคีภายในองค์กร	

๕. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. การสอนที่เน้นการปฏิบัติการใช้เครื่องมือจริง ๒. อาจารย์มีความเป็นกันเองแก่ศิษย์/สอนดี และอาจารย์สามารถดูแลนักศึกษาได้ทั่วถึง ๓. มีกิจกรรมให้นักศึกษาเข้าร่วมจำนวนมาก	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรจัดให้มีรถรับ-ส่งนักศึกษาภายในวิทยาเขต ๒. ควรมีการพัฒนาแสงสว่างให้มากยิ่งขึ้นเพื่อความปลอดภัยของนักศึกษาในเวลากลางคืน ๓. ปรับปรุงสภาพแวดล้อม	

๖. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
อาจารย์ในคณะ มีความรู้ความสามารถสูง เป็นนักวิจัยคุณภาพ ทำให้คณะมีจำนวนเงินวิจัยที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
คณะ ควรส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์ที่ทำงานวิจัย ได้นำผลการไปนำเสนอ หรือตีพิมพ์ในวารสารที่มีคุณภาพต่างๆ ให้มากขึ้น ทั้งนี้ควรใช้ประสบการณ์ความสำเร็จด้านการวิจัยของอาจารย์ในคณะ มาขยายผลสู่อาจารย์ในคณะอย่างทั่วถึง ในรูปของพี่เลี้ยงวิจัย (Mentor) และดำเนินการกำกับติดตามอย่างเข้มข้น	

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะ มีแผนการบริการวิชาการและดำเนินงานตามระบบที่วางไว้ ตลอดจนมีการประเมินความสำเร็จของแผนงานที่เห็นผลชัดเจน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
คณะ ควรมีส่งเสริมให้มีการนำระบบงานด้านการบริการวิชาการ สร้างเป็นแนวปฏิบัติที่ดีด้านการบริหารจัดการ สำหรับงานด้านอื่นๆ ของคณะ	

องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะ มีระบบและกลไกในการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำกับ ติดตาม ให้มีการดำเนินตามแผน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
คณะ ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดของตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนด้านการทำนุศิลปะวัฒนธรรม และประเมินความสำเร็จของแผนดังกล่าว และนำผลเสนอต่อที่ประชุมของผู้บริหารในระดับคณะ เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป	

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. คณะควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับแผนของมหาวิทยาลัยและเป็นแผนเฉพาะ ๑๖ ด้าน และจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ที่ไปสู่การจัดทำต้นทุนต่อหน่วยและละหลักสูตร เพื่อดูความคุ้มค่าของหลักสูตรและสัดส่วนค่าใช้จ่ายในแต่ละพันธกิจ เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจของผู้บริหาร</p> <p>๒. คณะควรมีการบริหารความเสี่ยง ที่วิเคราะห์และประเมินจากพันธกิจและความเสี่ยงที่ไม่สามารถควบคุมได้ และต้องมีการบริหารให้ความเสี่ยงดังกล่าวลดลง</p> <p>๓. คณะ ควรมีการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ และต่อเนื่องโดยมีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ อย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง และจัดเก็บองค์ความรู้อย่างเป็นระบบและสามารถใช้เป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้</p> <p>๔. การดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตร ควรมีการรายงานให้คณะกรรมการประจำคณะ ทุกภาคการศึกษา และนำไปพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p>	

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘

ณ ห้องประชุม AB ๒.๑ อาคารสำนักงานวิทยาเขตนครศรีธรรมราช พื้นที่ทุ่งใหญ่

เวลา	กิจกรรม
๐๘.๐๐-๐๘.๓๐ น.	- ลงทะเบียน
๐๘.๓๐-๐๙.๐๐ น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินระดับคณะประชุมวางแผนการตรวจประเมิน
๐๙.๐๐-๐๙.๑๕ น.	- คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร กล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมิน - แนะนำคณะ โดยคณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร
๐๙.๑๕-๑๒.๐๐ น.	- ตรวจประเมินตัวบ่งชี้ กรรมการชุดที่ ๑ นายศุภชัย คำคำ และ ผศ.ทิพาพรรณ ทองเจือ (รับผิดชอบองค์ประกอบที่ ๑,๒,๓) กรรมการชุดที่ ๒ รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง และ น.สพ.สิริศักดิ์ ชีซ้าง (รับผิดชอบองค์ประกอบที่ ๔,๕, Srivijaya ๑-๔)
๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น.	- พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐-๑๕.๐๐ น.	- ตรวจประเมินตัวบ่งชี้ (ต่อ) กรรมการชุดที่ ๑ นายศุภชัย คำคำ และ ผศ.ทิพาพรรณ ทองเจือ (รับผิดชอบองค์ประกอบที่ ๑,๒,๓) กรรมการชุดที่ ๒ รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง และ น.สพ.สิริศักดิ์ ชีซ้าง (รับผิดชอบองค์ประกอบที่ ๔,๕, Srivijaya ๑-๔) - สัมภาษณ์ตัวแทนตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน และตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๑๕.๐๐-๑๖.๐๐ น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน
๑๖.๐๐-๑๖.๓๐ น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินรายงานผลการตรวจด้วยวาจา
๑๖.๓๐ น.	- ปิดการประชุม

หมายเหตุ:

- พักรับประทานอาหารว่างเวลา ๑๐.๔๕ น. และ ๑๔.๓๐ น.
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม