

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



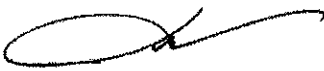
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา ๒๕๕๙
(๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐)


คณะอุตสาหกรรมเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

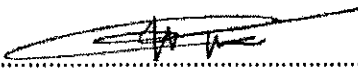
วันที่ประเมิน ๔ สิงหาคม ๒๕๖๐

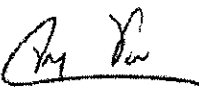
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
คณะอุตสาหกรรมเกษตรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(นายสุภชัย คำคำ)

ลงนาม..........กรรมการ
(น.สพ.สิริศักดิ์ ชีช้าง)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๔
บทนำ	๖
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๑๐
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	๑๕
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๕

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

บรรยายสรุปภาพรวมของผลการประเมินทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในภาพรวมทั้งหมดทุกองค์ประกอบ เพื่อให้ผู้บริหารมองผลการดำเนินงานในภาพรวม แล้วจึงแสดงข้อมูลสรุปในรายองค์ประกอบ

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ - วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ผลการประเมินตนเองภาพรวมทุกองค์ประกอบรวม ๒๔ ตัวบ่งชี้ เท่ากับ ๔.๖๗ อยู่ในระดับดีมาก ผลการประเมินตนเองภาพรวมตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ สกอ. ๑๓ ตัวบ่งชี้ เท่ากับ ๔.๘๕ อยู่ในระดับดีมาก ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ Srivijaya จำนวน ๑๑ ตัวบ่งชี้ เท่ากับ ๔.๔๕ อยู่ในระดับดี แยกเป็นองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิตคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๘ อยู่ในระดับดีมาก

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีผลรวมของค่าคะแนนผลการบริหารหลักสูตร จำนวน ๔ หลักสูตร เท่ากับ ๑๒.๙๑ คะแนน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๒๓ โดยทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามกำหนด มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน ๘.๕ คนคิดเป็นร้อยละ ๓๘.๖๔ มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวน ๑๕ คนคิดเป็นร้อยละ ๖๘.๑๘ มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ ร้อยละ ๘๑.๘๙ มีการดำเนินการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตามเกณฑ์มาตรฐานจำนวน ๕ ข้อ และกิจกรรมบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตามเกณฑ์มาตรฐานจำนวน ๕ ข้อ

องค์ประกอบที่ ๒ : การวิจัย คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ตามเกณฑ์มาตรฐานจำนวน ๖ ข้อ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทั้งสิ้น ๑๙๓.๒๙๐.๔๘ บาทต่อจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ๒๒ คน คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๕.๐๐ คะแนน มีค่าถ่วงน้ำหนักผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเท่ากับ ๗.๘๐ คิดเป็นร้อยละ ๒๓๕.๔๕ คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐ คะแนน

องค์ประกอบที่ ๓ : การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินงาน การบริการวิชาการแก่สังคม ตามเกณฑ์มาตรฐานจำนวน ๕ ข้อ มีโครงการที่ได้จัดสรรจากมหาวิทยาลัย ประเภทโครงการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน จำนวน ๑ โครงการ ประกอบด้วย ๔ กิจกรรมย่อย โครงการเพื่อสร้างความเชี่ยวชาญแก่บุคลากร ด้านการเรียนการสอนและการวิจัย จำนวน ๒ โครงการ โครงการ มทร.ศรีวิชัย รับผิดชอบสังคม จำนวน ๒ โครงการ และโครงการยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนแบบมีส่วนร่วมสู่แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นต้นแบบจังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน ๒ กิจกรรมย่อย

องค์ประกอบที่ ๔ : การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินการการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมตามเกณฑ์มาตรฐานจำนวน ๖ ข้อ มีโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมทั้งสิ้นจำนวน ๕ โครงการ

องค์ประกอบที่ ๕ : การบริหารจัดการคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดี

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินการการบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ ตามเกณฑ์มาตรฐานจำนวน ๗ ข้อ และระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร จำนวน ๖ ข้อ

ผลการประเมินตนเองภาพรวมตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ๑๑ ตัวบ่งชี้ เท่ากับ ๔.๔๕ อยู่ใน ระดับดี แยกเป็นองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ Srivijaya ๑ : กิจกรรม ๕๓ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินการกิจกรรม ๕๓ ตามเกณฑ์มาตรฐานจำนวน ๕ ข้อ มีผลการ ประเมิน ๕ ส+ จากภายนอก คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๘๘

องค์ประกอบที่ Srivijaya๒ : อัตลักษณ์ มทร.ศรีวิชัย องค์ประกอบ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๐ อยู่ใน ระดับดี

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินการระบบกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลให้เป็นนักปฏิบัติ (Hands-on) ตามเกณฑ์มาตรฐานจำนวน ๕ ข้อ มีการดำเนินงานกระบวนการจัดการเรียน การสอนใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based Education-Traning) ตามเกณฑ์มาตรฐานจำนวน ๕ ข้อ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการสร้าง ความเชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented) ให้กับ นักศึกษาจำนวน ๕ ข้อ มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่นจำนวน ๖ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๕๐ และมีการดำเนินงานด้านการสืบสานโครงการพระราชดำริจำนวน ๒ ข้อ

องค์ประกอบที่ Srivijaya ๓: คุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐ อยู่ในระดับดี

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินการระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงาน ตามเกณฑ์ มาตรฐานจำนวน ๔ ข้อ มีระดับความสำเร็จในการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานบริการ ตามเกณฑ์ มาตรฐานจำนวน ๓ ข้อ มีร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการร้อยละ ๘๗

องค์ประกอบที่Srivijaya ๔ : สถานศึกษา ๓ดี (๓D นโยบายรัฐ) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินการการบริหารสถานศึกษา ๓ ดีจำนวน ๕ ข้อ และมีผลที่เกิดกับ ผู้เรียนตามนโยบาย ๓ ดี (๓D) จำนวน ๓ ด้าน

การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

๑. ผู้บริหารของคณะเป็นคนรุ่นใหม่ มีความมุ่งมั่นและตั้งใจในการบริหารงาน แต่อาจขาด ประสบการณ์ในการบริหารงานแบบมุ่งผลลัพธ์ที่เป็นเลิศ ทั้งนี้ควรมีการส่งเสริมให้ผู้บริหารเข้ารับการฝึกอบรมใน หลักสูตรการบริหารงานอุดมศึกษา ในยุคการแข่งขันที่สูงมากในปัจจุบัน

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของคณะหรือวิทยาลัย (โดยสังเขป)

คณะอุตสาหกรรมเกษตร จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยการจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ โดยพัฒนามาจากภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งเดิมสังกัดอยู่ในคณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราชสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ละออจวรรณ ศรีจันทร์ เป็นคณบดีคนแรกและผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ต.ปรีชา มณีศรี ดำรงตำแหน่งคณบดีคนปัจจุบัน

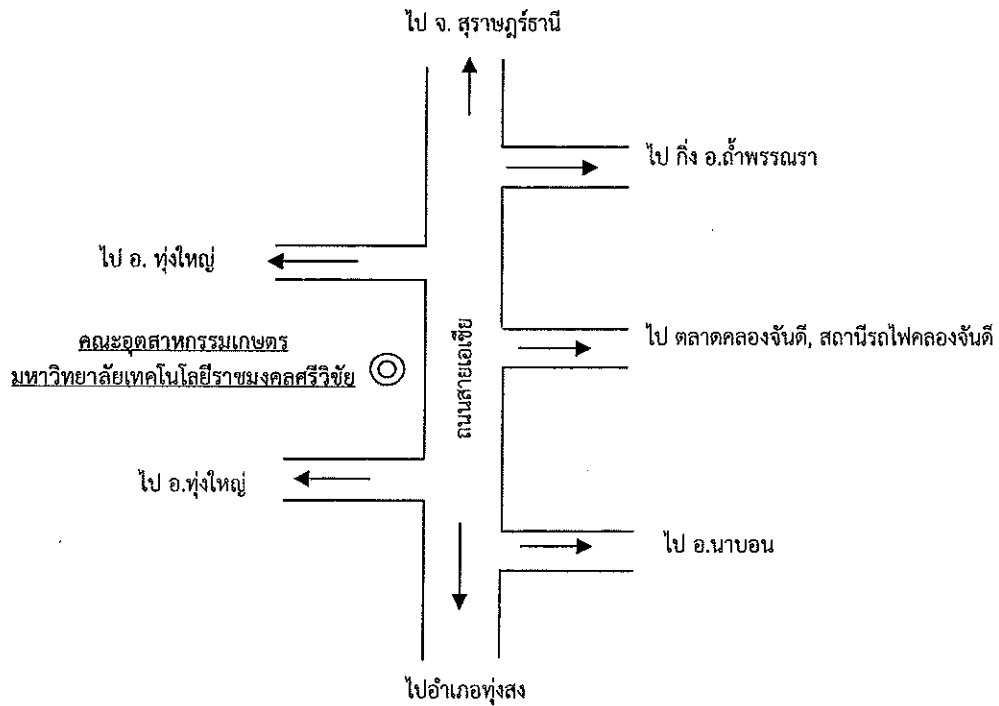
๑.๒.๑ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลจัดตั้งขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานด้านวิทยาศาสตร์การอาหารและผลิตภัณฑ์เพื่อพัฒนาประเทศด้านอุตสาหกรรมเกษตร โดยสอดคล้องกับนโยบายพัฒนาสู่ประเทศด้านอุตสาหกรรมเกษตรในแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ ๖ และ ๗ ประกอบกับพื้นที่ภาคใต้ตอนกลางยังไม่มีหน่วยงานที่ผลิตบัณฑิตทางด้านอุตสาหกรรมเกษตร รวมถึงการขาดหน่วยงานที่ดูแลให้บริการวิชาการด้านอุตสาหกรรมเกษตรแก่เกษตรกรในบริเวณนั้น ทั้งๆ ที่มีพื้นที่ครอบคลุมหลายจังหวัดของภาคใต้ เช่น นครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี กระบี่ ตรัง และชุมพร ซึ่งเป็นแหล่งที่มีการผลิตผลผลิตทางการเกษตรจำนวนมาก นอกจากนี้จำนวนนักศึกษาที่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาชั้นปีที่ ๖ สายคณิต-วิทย์ ในพื้นที่นี้ ที่ต้องการศึกษาต่อทางด้านอุตสาหกรรมเกษตรก็มีจำนวนมาก ดังนั้นภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตรจึงได้รับอนุญาตให้จัดตั้งขึ้นในปีพุทธศักราช ๒๕๓๓ โดยเปิดรับนักศึกษาเพียง ๑ สาขาวิชา คือ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

๑.๒.๒ สถานที่ตั้งคณะอุตสาหกรรมเกษตร

คณะอุตสาหกรรมเกษตร ตั้งอยู่เลขที่ ๑๓๓ หมู่ ๕ บ้านขอนแก่นหัก ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัด นครศรีธรรมราช ริมถนนทางหลวงหมายเลข ๔๑ หรือ ถนนสายเอเชียระหว่างอำเภอทุ่งสง จังหวัด นครศรีธรรมราช - จังหวัดสุราษฎร์ธานี อยู่ห่างจากอำเภอทุ่งสงประมาณ ๓๗ กิโลเมตร

๑.๒.๓ แผนที่



๑.๓ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอ อัตลักษณ์ บัณฑิตที่พึงประสงค์

๑.๓.๑ ปรัชญา

ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความเป็นเลิศทางวิชาการและทักษะปฏิบัติ มีคุณธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม

๑.๓.๒ วิสัยทัศน์ (Vision)

“ผลิตบัณฑิตนักคิดนักปฏิบัติมืออาชีพ เพื่อมุ่งพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแบบยั่งยืน”

๑.๓.๓ พันธกิจ (Mission)

- ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีคุณภาพ เชี่ยวชาญด้านอุตสาหกรรมเกษตร ตามความต้องการของสังคมและประเทศชาติ
- ผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และตอบสนองความต้องการของสังคม
- ให้บริการวิชาการแก่สังคมเพื่อตอบสนองความต้องการพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารของท้องถิ่นภาคใต้
- พัฒนาระบบบริหารและการจัดการโดยหลักธรรมาภิบาล
- ทำนุบำรุงศาสนา ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

๑.๓.๔ อัตลักษณ์

บัณฑิตนักปฏิบัติด้านอุตสาหกรรมเกษตร

๑.๓.๕ บัณฑิตที่พึงประสงค์

บัณฑิตนักปฏิบัติที่มีคุณธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ
ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	ระดับพอใช้	
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	๓.๕๗	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ คณะรับผิดชอบ	๑๑๒.๕๑	๓.๒๓	๓.๒๓	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๓๕	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๘.๕๐	X๑๐๐	๓๘.๖๔	
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	๒๒			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๖๐	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๑๕	X๑๐๐	๖๘.๑๘	
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	๒๒			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาคณะที่เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ ๓๖.๖๐	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาคณะต่อจำนวนอาจารย์ - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาคณะต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	๓.๖๒-๒๐	X๑๐๐	-๘๑.๘๖	
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาคณะต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	๒๐			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ
		ตัวชี้วัด		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕,๖)		๕.๐๐	ระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕,๖)		๕.๐๐	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕,๖)		๕.๐๐	ระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	๖ ข้อ	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย จากภายในและภายนอก จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	๑๘๓,๒๘๐.๔๘ ๖๐,๐๐๐ ๗.๘ ๒๒	๕.๐๐	ระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๕.๐๐		๗.๘ X๑๐๐	๕.๐๐	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ						
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๔ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕,๖)		๕.๐๐	ระดับดีมาก	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและวัฒนธรรม					
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำงานนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๗ ข้อ	มีผลการดำเนินงาน ๕ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕,๖)		๕.๐๐	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ					
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการค้ากับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	๗ ข้อ	มีผลการดำเนินงาน ๖ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗)		๕.๐๐	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินงาน ๖ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕,๖)		๕.๐๐	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๑ กิจกรรม ๕๓					
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๑.๑ การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม ๕๓ ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินงาน ๕ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕)		๕.๐๐	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๒ อัตลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย					
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๑ ระบบกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on)	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินงาน ๓ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕)		๕.๐๐	ระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก					
		ตัวชี้วัด	ผลลัพธ์ (% หรือ ลัดส่วน)	คะแนนประเมิน						
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 2.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอน ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based Education-Training)	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5)		5.00	ระดับดีมาก					
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 2.3 มีระบบและกลไกการสร้างความรู้เชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented) ให้กับนักศึกษา	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5)		5.00	ระดับดีมาก					
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 2.4 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น	ร้อยละ 30	<table border="1"> <tr> <td>ผลรวมของโครงการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น</td> <td>6</td> <td rowspan="2">X1000</td> </tr> <tr> <td>จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมด</td> <td>12</td> </tr> </table>	ผลรวมของโครงการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น	6	X1000	จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมด	12	50	5.00	ระดับดีมาก
ผลรวมของโครงการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น	6	X1000								
จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมด	12									
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 2.5 การสืบสานโครงการพระราชดำริ	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ (ข้อ 1,2)		2.00	ระดับต้องปรับปรุง					
องค์ประกอบที่ Srivijaya 3 คุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน										
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 3.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงาน	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4)		4.00	ระดับดี					
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 3.2 ระดับความสำเร็จในการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานบริการ	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ (ข้อ 1,2,3)		3.00	ระดับพอใช้					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ	
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน		
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๓.๓ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ ๘๕	จำนวนผู้รับบริการที่มีความพึงพอใจในระดับดี (๓.๕๑) ขึ้นไป (คน)	๘๗	X๑๐๐	๘๗	ระดับดีมาก	
		จำนวนผู้รับบริการที่ตอบสนองต่อการร้องเรียน (คน)	๑๐๐		๑๐๐	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ Srivijaya							
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๔ สถานศึกษา ๓ ดี (๓D)							
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๔๑ การบริหารจัดการสถานศึกษา ๓ ดี	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕)				๕.๐๐	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๔๒ ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย ๓ ดี (๓D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง ๓ ด้าน	๓ ด้าน	มีผลการดำเนินการ ๓ ด้าน (๓ ด้าน)				๕.๐๐	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ Srivijaya							
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. + Srivijaya + ๓ ดี (๓D)							
						๔.๔๕	ระดับดี
						๔.๖๗	ระดับดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑ การผลิตบัณฑิต	๖	๔.๙๔	๕.๐๐	๓.๒๓	๔.๖๘	การดำเนินงานระดับดีมาก
๒ การวิจัย	๓	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๓ การบริการวิชาการ	๑	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๑	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๕ การบริหารจัดการ	๒	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ย ๕ องค์ประกอบ	๑๓	๔.๙๖	๕.๐๐	๔.๑๑	๔.๘๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดี		
๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	๑	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๑๐ อัตลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย	๕	-	๕.๐๐	๓.๕๐	๔.๔๐	การดำเนินงานระดับดี
๑๑ คุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน	๓	-	๔.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดี
๙๙ สถานศึกษา ๓ ที (๓D)	๒	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ย Srivajaya	๑๑	-	๔.๙๕	๓.๖๗	๔.๔๕	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน			การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดี		
เฉลี่ย ๙ องค์ประกอบ	๒๔	๔.๙๖	๔.๘๗	๓.๘๕	๔.๖๗	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดี		

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

๒. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

๕. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

๖. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. เงินสนับสนุนงานวิจัย คณะได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยต่อคนในระดับสูง ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการผลิตงานวิจัยได้อย่างต่อเนื่อง คณะจึงควรมีโครงการส่งเสริมหรือพัฒนาศักยภาพนักวิจัยให้สามารถผลิตและตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพต่อไป ๒. อาจารย์สามารถขอสนับสนุนเงินวิจัยจากภายนอกได้ สื่อให้เห็นถึงศักยภาพของนักวิจัย ดังนั้นคณะจึงควรใช้โอกาสดังกล่าวในการถ่ายทอดความรู้ ความสามารถของนักวิจัยอาวุโสสู่นักวิจัยรุ่นใหม่
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. กลุ่มนักวิจัย ยังเป็นกลุ่มเฉพาะ คณะควรทบทวนและให้อาจารย์ได้มีส่วนร่วมในการทำวิจัยโดยเฉพาะอาจารย์ประจำหลักสูตร ๒. โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย ในด้านต่างๆ ควรมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะนักวิจัยที่สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับสูง ควรถ่ายทอดเทคนิค กลยุทธ์ในการหาแหล่งตีพิมพ์สำหรับนักวิจัยใหม่ หรือมีประสบการณ์น้อย

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. กิจกรรม/โครงการด้านการบริการวิชาการของคณะ ชุมชน สามารถนำไปประยุกต์และนำไปใช้ประโยชน์เชิงอาชีพ ทำรายได้ ให้กับครอบครัวได้ดี คณะจึงควรร่วมคิด ร่วมสร้าง และสำรวจความต้องการของชุมชน เพื่อจัดทำโครงการที่ตอบสนองหรือต่อยอดให้เกิดประโยชน์กับชุมชนได้สูงสุด
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. คณะมีภารกิจด้านการบริการวิชาการชัดเจน และตอบสนองความต้องการของชุมชนได้ดี ซึ่งการดำเนินการของภารกิจดังกล่าว ควรมีการเผยแพร่ ผลงาน ประชาสัมพันธ์ต่อสาธารณชนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการแนะนำ แนะนำ การเข้าศึกษาต่อและเป็นที่รู้จักของบุคคลภายนอกมากขึ้น

องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
<p>๑. คณะ ควรมีการปรับแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ ที่คณะมีการปรับปรุงใหม่ โดยมีการกำหนดยุทธศาสตร์และตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ที่ช่วยส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จตามแผนกลยุทธ์ของคณะ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ ตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่คณะกำหนด</p> <p>๒. คณะ ควรมีการจัดหางบประมาณจากความร่วมมือกับหน่วยงานภาคนอก เช่น เทศบาลเมืองทุ่งสงองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครศรีธรรมราช หรือจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยเสนอโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานของหน่วยงานนั้นๆ ทั้งนี้เพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางการได้มาของงบประมาณ รองรับแนวโน้มของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรตามระบบงบประมาณปกติที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๓. คณะ ควรมุ่งเน้นการใช้ประโยชน์จากข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตร สู่การวิเคราะห์ความคุ้มค่าคุ้มทุนและโอกาสในการแข่งขันในหลักสูตรที่คณะเปิดดำเนินการ โดยอาจเทียบเคียงกับหลักสูตรในกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลด้วยกัน เพื่อการปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินงานของคณะอย่างเป็นระบบ</p> <p>๔. คณะ ควรวางระบบในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ใน ๒ ส่วน คือ ๑) การเข้าสู่การขอกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้นตามสายอาชีพ และ ๒) การอบรมพัฒนาความเชี่ยวชาญในงานที่รับผิดชอบ โดยจัดทำเป็นแผนพัฒนาตนเองรายบุคคล (IDP : Individual Development plan) มีการกำกับติดตามแผนพัฒนาอยู่เสมอ พร้อมทั้งนำผล ไปปรับปรุง/พัฒนาการพัฒนาบุคลากรแต่ละปีอย่างเป็นระบบ</p>

องค์ประกอบที่ Srivijaya ๑

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ Srivijaya ๒

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ Srivijaya ๓

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. คณะกรรมการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่ครอบคลุมทุกภารกิจ มีการกำกับติดตามและปรับปรุงให้ทันสมัย และมีการกระจายแจกจ่ายไปตามแผนกงานต่างๆ
๒. ในตัวบ่งชี้ด้านการลดรอบการปฏิบัติงาน คณะกรรมการแสดงขั้นตอนและระยะเวลาก่อนและหลังการปรับปรุง กระบวนการให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ Srivijaya ๔

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

ภาคผนวก



กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

วันศุกร์ที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี อาคารคณะอุตสาหกรรมเกษตร ชั้น ๒

.....

เวลา	รายละเอียด
๐๘.๓๐-๐๙.๐๐ น.	- คณะกรรมการตรวจประเมิน ประชุมปรึกษาหารือ ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี อาคารคณะอุตสาหกรรมเกษตร
๐๙.๐๐-๐๙.๓๐ น.	- พิธีเปิดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ - คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ แนะนำคณะ/ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ และนำเสนอผลการดำเนิน SAR ของคณะ - ประธานกรรมการตรวจประเมิน แนะนำคณะกรรมการ ชี้แจงวัตถุประสงค์ ขั้นตอนในการตรวจ ประเมินฯ
๐๙.๓๐-๑๖.๐๐ น.	- ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ <ul style="list-style-type: none">• ตรวจประเมินระดับคณะตรวจสอบเอกสารหลักฐาน• สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษาปัจจุบัน, ตัวแทนศิษย์เก่า และ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต
๑๖.๐๐-๑๖.๓๐ น.	- สรุปผลการตรวจประเมินด้วยวาจา จากคณะกรรมการตรวจประเมิน

