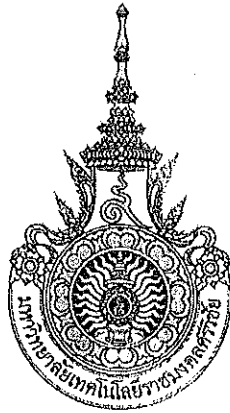


สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



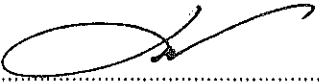
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา ๒๕๕๘
(๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙)

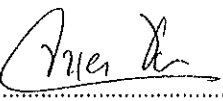
คณะอุตสาหกรรมเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

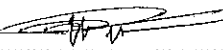
วันที่ประเมิน ๕ ตุลาคม ๒๕๕๘

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(นายศุภชัย คำคำ)

ลงนาม..........กรรมการ
(รศ.จรรยา ขอพลอยกลาง)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(น.สพ.สิริศักดิ์ ชีช่วง)

สารบัญ

| | หน้า |
|------------------------------------------------------------------------|------|
| บทสรุปผู้บริหาร | ๔ |
| บทนำ | ๖ |
| ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ | ๑๐ |
| การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ | ๑๕ |
| จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ | ๑๕ |

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

บรรยายสรุปภาพรวมของผลการประเมินทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในภาพรวมทั้งหมดทุกองค์ประกอบ เพื่อให้ผู้บริหารมองผลการดำเนินงานในภาพรวม แล้วจึงแสดงข้อมูลสรุปในรายองค์ประกอบ

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ – วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ผลการประเมินตนเองภาพรวมทั้งองค์ประกอบรวม ๒๔ ตัวบ่งชี้ เท่ากับ ๔.๓๓ อยู่ในระดับดี ผลการประเมินตนเองภาพรวมตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ สกอ. ๑๓ ตัวบ่งชี้ เท่ากับ ๔.๓๑ อยู่ในระดับดี ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ Srivijaya จำนวน ๑๑ ตัวบ่งชี้ เท่ากับ ๔.๒๒ แยกเป็นองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๑๘ อยู่ในระดับดี

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีผลรวมของค่าคะแนนผลการบริหารหลักสูตร จำนวน ๔ หลักสูตร เท่ากับ ๑๐.๘๔ คะแนน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๗๑ โดยทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามกำหนด มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน ๘ คนคิดเป็นร้อยละ ๓๔.๗๘ มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๘๗ มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ ร้อยละ -๗๕.๓๐ มีการดำเนินการบริการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตามเกณฑ์มาตรฐานจำนวน ๔ ข้อ และกิจกรรมบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตามเกณฑ์มาตรฐานจำนวน ๔ ข้อ

องค์ประกอบที่ ๒ : การวิจัย คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๙๘ อยู่ในระดับดีมาก

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ตามเกณฑ์มาตรฐานจำนวน ๖ ข้อ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทั้งสิ้น ๑๐๐,๓๙๑.๔๓ บาทต่อจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ๒๑ คน คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๕.๐๐ คะแนน มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำนวน ๑๒ เรื่อง คิดเป็นค่าถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยร้อยละ ๒๙.๕๗ คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย ๔.๙๓ คะแนน

องค์ประกอบที่ ๓ : การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๐๐ อยู่ในระดับพอใช้

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินงาน การบริการวิชาการแก่สังคม ตามเกณฑ์มาตรฐานจำนวน ๓ ข้อ มีโครงการที่ได้จัดสรรจากมหาวิทยาลัย ประเภทโครงการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน จำนวน ๑ โครงการ ประกอบด้วย ๘ กิจกรรมย่อย โครงการเพื่อสร้างความเชี่ยวชาญแก่บุคลากร ด้านการเรียนการสอนและการวิจัย จำนวน ๓ โครงการ โครงการ มทร.ศรวิชัย รับผิดชอบสังคม จำนวน ๑ โครงการ และโครงการยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนแบบมีส่วนร่วมสู่แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นต้นแบบจังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน ๒ กิจกรรมย่อย

องค์ประกอบที่ ๔ : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๐๐ อยู่ในระดับดี

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามเกณฑ์มาตรฐานจำนวน ๕ ข้อ มีโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมทั้งสิ้นจำนวน ๕ โครงการ

องค์ประกอบที่ ๕ : การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๕๐ อยู่ในระดับดี

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินการการบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ ตามเกณฑ์มาตรฐานจำนวน ๖ ข้อ และระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร จำนวน ๖ ข้อ

ผลการประเมินตนเองภาพรวมตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ๑๑ ตัวบ่งชี้ เท่ากับ ๔.๒๒ อยู่ใน ระดับดีมาก แยกเป็นองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ Srivijaya ๑ : กิจกรรม ๕๘ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินการกิจกรรม ๕๘ ตามเกณฑ์มาตรฐานจำนวน ๕ ข้อ มีผลการ ประเมิน ๕ ส+ จากภายนอก คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๕๔

องค์ประกอบที่ Srivijaya ๒ : อัตลักษณ์ มทร.ศรีวิชัย องค์ประกอบ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๘๐ อยู่ ในระดับพอใช้

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินการระบบกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลให้เป็นนักปฏิบัติ (Hands-on) ตามเกณฑ์มาตรฐานจำนวน ๓ ข้อ มีการดำเนินงานกระบวนการจัดการเรียน การสอนใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based Education-Training) ตามเกณฑ์มาตรฐานจำนวน ๔ ข้อ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการสร้าง ความเชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented) ให้กับ นักศึกษาจำนวน ๔ ข้อ มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่นจำนวน ๕ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๕๖ และมีการดำเนินงานด้านการสืบสานโครงการพระราชดำริจำนวน ๓ ข้อ

องค์ประกอบที่ Srivijaya ๓ : คุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๖๗ อยู่ในระดับดีมาก

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินการระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงาน ตามเกณฑ์ มาตรฐานจำนวน ๔ ข้อ มีระดับความสำเร็จในการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานบริการ ตามเกณฑ์ มาตรฐานจำนวน ๕ ข้อ มีร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการร้อยละ ๘๕

องค์ประกอบที่ Srivijaya ๔ : สถานศึกษา ๓ ดี (๓D นโยบายรัฐ) คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินการการบริหารสถานศึกษา ๓ ดี จำนวน ๕ ข้อ และมีผลที่เกิดกับ ผู้เรียนตามนโยบาย ๓ ดี (๓D) จำนวน ๓ ด้าน

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของคณะหรือวิทยาลัย (โดยสังเขป)

คณะอุตสาหกรรมเกษตร จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยการจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ โดยพัฒนามาจากภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งเดิมสังกัดอยู่ในคณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ละออจวรรณ ศรีจันทร์ เป็นคนบตีคนแรก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ต.ปรีชา มณีศรี ดำรงตำแหน่งคนบตีคนปัจจุบัน

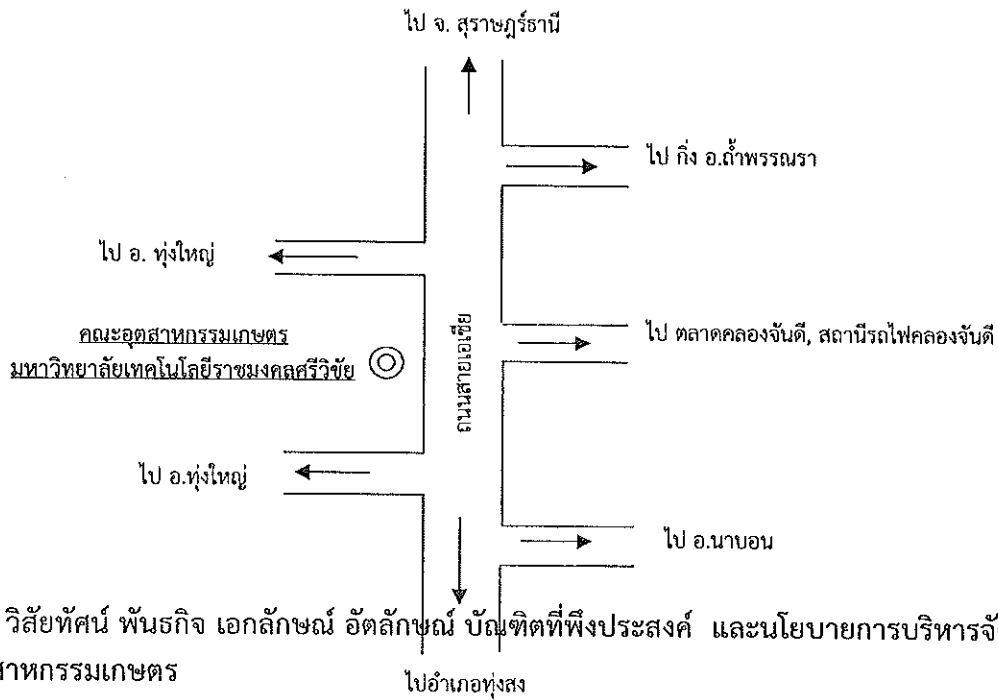
๑.๒.๑ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลจัดตั้งขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานด้านวิทยาศาสตร์การอาหารและผลิตภัณฑ์เพื่อพัฒนาประเทศด้านอุตสาหกรรมเกษตร โดยสอดคล้องกับนโยบายพัฒนาสู่ประเทศด้านอุตสาหกรรมเกษตรในแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ ๖ และ ๗ ประกอบกับพื้นที่ภาคใต้ตอนกลางยังไม่มีหน่วยงานที่ผลิตบัณฑิตทางด้านอุตสาหกรรมเกษตร รวมถึงการขาดหน่วยงานที่ดูแลให้บริการวิชาการด้านอุตสาหกรรมเกษตรแก่เกษตรกรในบริเวณนั้น ทั้งๆ ที่มีพื้นที่ครอบคลุมหลายจังหวัดของภาคใต้ เช่น นครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี กระบี่ ตรัง และชุมพร ซึ่งเป็นแหล่งที่มีการผลิตผลผลิตทางการเกษตรจำนวนมาก นอกจากนี้จำนวนนักศึกษาที่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาชั้นปีที่ ๖ สายคณิต-วิทย์ ในพื้นที่นี้ ที่ต้องการศึกษาต่อทางด้านอุตสาหกรรมเกษตรก็มีจำนวนมาก ดังนั้นภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตรจึงได้รับอนุญาตให้จัดตั้งขึ้นในปีพุทธศักราช ๒๕๓๓ โดยเปิดรับนักศึกษาเพียง ๑ สาขาวิชา คือ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

๑.๒.๒ สถานที่ตั้งคณะอุตสาหกรรมเกษตร

คณะอุตสาหกรรมเกษตร ตั้งอยู่เลขที่ ๑๓๓ หมู่ ๕ บ้านขอนแก่นไร่ ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช ริมถนนทางหลวงหมายเลข ๔๑ หรือ ถนนสายเอเชียระหว่างอำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช - จังหวัดสุราษฎร์ธานี อยู่ห่างจากอำเภอทุ่งสงประมาณ ๓๗ กิโลเมตร

๑.๒.๓ แผนที่



๑.๓ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ อัตลักษณ์ บัณฑิตที่พึงประสงค์ และนโยบายการบริหารจัดการของคณะอุตสาหกรรมเกษตร

๑.๓.๑ ปรัชญา

มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถทางด้านอุตสาหกรรมที่สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการประกอบอาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพและสามารถปรับตัวได้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

๑.๓.๒ วิสัยทัศน์ (Vision)

มุ่งผลิตบัณฑิตนักคิดนักปฏิบัติ รอบรู้วิชาการ เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีคุณธรรมนำสังคมพัฒนา

๑.๓.๓ พันธกิจ (Mission)

- จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีด้านอุตสาหกรรมเกษตร
- สร้างงานและสิ่งประดิษฐ์เพื่อตอบสนองการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรระดับชุมชนและระดับประเทศ
- ให้บริการวิชาการและเทคโนโลยีทางด้านอุตสาหกรรมเกษตร เพื่อการมีอาชีพอิสระและเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน
- สร้างจิตสำนึกที่ดีในการอนุรักษ์ทรัพยากร ทำนุบำรุงศาสนาและศิลปวัฒนธรรมแก่บัณฑิตและบุคลากรของหน่วยงาน

๑.๓.๔ เป้าประสงค์ (Goals)

- บัณฑิตมีความรู้และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- มีการถ่ายทอดความรู้และการวิจัยเพื่อพัฒนาด้านอุตสาหกรรมเกษตร รวมถึงการสร้างรายได้เพิ่มแก่ชุมชน

- สร้างองค์ความรู้ด้านอุตสาหกรรมเกษตร ที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนและการพัฒนาประเทศ
- บัณฑิตมีคุณธรรมและจริยธรรม มีจิตสำนึกในการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

๑.๓.๕ เอกลักษณ์

เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีทักษะปฏิบัติ

๑.๓.๖ อัตลักษณ์

บัณฑิตนักปฏิบัติ

๑.๓.๗ บัณฑิตที่พึงประสงค์

มารยาทดี มีจิตสาธารณะ

๑.๓.๘ นโยบายการบริหารจัดการ

- นโยบายด้านพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน
- นโยบายด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา
- นโยบายด้านพัฒนาบุคลากร
- นโยบายด้านพัฒนางานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมและบริการชุมชน
- นโยบายด้านพัฒนาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
- นโยบายด้านพัฒนาการบริหารจัดการและการประกันคุณภาพ

๑.๓.๙ จุดเน้นและทิศทางการพัฒนาของคณะอุตสาหกรรมเกษตร

- เป็นหน่วยงานการศึกษาที่เน้นการให้การศึกษา วิจัยและการให้บริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยเน้นด้านอาหาร อาหารและโภชนาการและเทคโนโลยีชีวภาพ
- ผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะเป็นนักปฏิบัติ มีความรอบรู้ทางด้านวิชาการ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีคุณธรรมและจริยธรรม มีการศึกษาค้นคว้าอย่างต่อเนื่องพร้อมจิตสำนึกของการพัฒนาสังคม
- เป็นศูนย์การพัฒนาความรู้ด้านอุตสาหกรรมเกษตร โดยศึกษาวิจัยเพื่อหาแนวทางการใช้วัตถุดิบทางการเกษตรอย่างคุ้มค่าและตอบสนองการพัฒนาชุมชนใกล้เคียง
- เป็นหน่วยงานบริการทางวิชาการที่ทำงานประสานกับหน่วยงานต่างๆ เพื่อพัฒนาและถ่ายทอดความรู้ด้านอุตสาหกรรมเกษตรสู่ชุมชนเกิดการสร้างงาน เพิ่มรายได้แก่ชุมชนและพัฒนาผลิตภัณฑ์ของชุมชนสู่มาตรฐานและการพัฒนาอาชีพอย่างยั่งยืน
- ส่งเสริมการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม

๑.๓.๑๐ ประเด็นยุทธศาสตร์/กลยุทธ์

● ประเด็นยุทธศาสตร์

- เป็นศูนย์กลางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ที่มีความเข้มแข็งทางด้านวิชาการและทักษะวิชาชีพด้านอุตสาหกรรมเกษตรในพื้นที่ภาคใต้ตอนกลาง
- สร้างบัณฑิตที่เป็นคนดี มีความเชี่ยวชาญด้านทักษะและเทคโนโลยีเชิงบูรณาการด้านอุตสาหกรรมเกษตร ที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตได้อย่างเต็มที่ หรือสามารถสร้างกิจการของตนเองได้
- เป็นศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ ทั้งด้านการวิจัย ถ่ายทอดความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร เทคโนโลยีชีวภาพ รวมถึงอาหารและโภชนาการเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนและการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า

● กลยุทธ์

- พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล มีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและผู้ใช้บัณฑิต
- จัดหาและพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์และบุคลากรให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนการสอนและการบริหารจัดการองค์กร
- จัดหาครุภัณฑ์ วัสดุและทรัพยากรทางการศึกษาให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ
- สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อร่วมกันพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน
- พัฒนาระบบบริหารจัดการของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ
- ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพและศักยภาพของนักศึกษา ให้มีความพร้อมทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ รวมถึงการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมและจิตสำนึกในการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ
ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการประเมินของคณะกรรมการ | | | | ระดับคุณภาพ |
|---------------------------------------------------------------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------------------------------|--------------|-------------|
| | | ตัวตั้ง | | ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วนตัวน) | คะแนนประเมิน | |
| | | ตัวตั้ง | ตัวทาร์ | | | |
| องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม | ๓.๕๗ | ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร | ๑๐.๘๘๔ | ๒.๗๑ | ๒๑.๗๑ | ระดับพอใช้ |
| | | จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ | ๔ | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ร้อยละ ๓๕ | จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ๘ | X๑๐๐ | ๓๔.๗๘ | ระดับดี |
| | | จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด | ๒๓ | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ร้อยละ ๖๐ | จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ | ๑๔ | X๑๐๐ | ๖๐.๘๗ | ระดับดีมาก |
| | | จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด | ๒๓ | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ | ร้อยละ ๗๖.๖๐ | สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน | ๔.๙๔-๒๐ | X๑๐๐ | ๗๕.๓๐ | ระดับดีมาก |
| | | สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน | ๒๐ | | | |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการประเมินของคณะกรรมการ | | | ระดับคุณภาพ |
|------------------------------------------------------------------------|----------|----------------------------------------------------------|-----------------------------|--------------|-------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลสัมฤทธิ์ (% หรือ สัดส่วน) | คะแนนประเมิน | |
| | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี | ๖ ข้อ | มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๖) | | ๔.๐๐ | ระดับดี |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี | ๖ ข้อ | มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕) | | ๔.๐๐ | ระดับดี |
| องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | ๖ ข้อ | มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕,๖) | | ๕.๐๐ | ระดับดีมาก |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ | ๖ ข้อ | จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก ๑๐๐,๓๗๑,๔๓๓ | | ๕.๐๐ | ระดับดีมาก |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย | ๕.๐๐ | จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ๖๐๐๐๐ | ๖.๘ X๑๐๐ | ๔.๙๓ | ระดับดีมาก |
| องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม | ๖ ข้อ | มีผลการดำเนินการ ๔ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๖) | | ๓.๐๐ | ระดับพอใช้ |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการประเมินของคณะกรรมการ | | ระดับคุณภาพ |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------------------|
| | | ตัวชี้วัด | ผลสัมฤทธิ์ (% หรือ สัดส่วน) | |
| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ตัวชี้วัด | ผลสัมฤทธิ์ (% หรือ สัดส่วน) | ระดับคุณภาพ |
| 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน | | | | 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน |
| 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง | | | | 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง |
| 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ | | | | 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ |
| 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี | | | | 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี |
| 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก | | | | 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | ๗ ข้อ | มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๖) | | ระดับดี |
| องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ | ๗ ข้อ | มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ระบุข้อที่ดำเนินการ ข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓, ข้อ ๔, ข้อ ๖ และข้อ ๗) | | ระดับดี |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับบริหารร่วมกันคุณภาพหลักสูตร | ๖ ข้อ | มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ | | ระดับดีมาก |
| องค์ประกอบที่ Srivijaya ๑ กิจกรรม ๕ส | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๑.๑ การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม ๕ส ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย | ๕ ข้อ | มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕) | | ระดับดีมาก |
| องค์ประกอบที่ Srivijaya ๒ อัตลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๑ ระบบกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on) | ๕ ข้อ | มีผลการดำเนินการ ๓ ข้อ (ข้อ ๑,๓,๔) | | ระดับพอใช้ |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการประเมินของคณะกรรมการ | | | | ระดับคุณภาพ |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------------------------|--------------|-------------|
| | | ตัวตั้ง | | ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน) | คะแนนประเมิน | |
| | | ตัวหาร | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๒ กระบวนการจัดการเรียนการสอน ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based Education-Training) | ๕ ข้อ | มีผลการดำเนินการ ๔ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔) | | ๕.๐๐ | ๔.๐๐ | ระดับดี |
| ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๓ มีระบบและกลไกการสร้างความรู้เชิงวิชาชีพ (Professional Oriented) ให้กับนักศึกษา | ๕ ข้อ | มีผลการดำเนินการ ๔ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔) | | ๕.๐๐ | ๔.๐๐ | ระดับดี |
| ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๔ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น | ร้อยละ ๓๐ | ผลรวมของโครงการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมด | ๕ ๙ | X๑๐๐ | ๕.๐๐ | ระดับดีมาก |
| ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๕ การสืบสานโครงการพระราชดำริ | ๕ ข้อ | มีผลการดำเนินการ ๓ ข้อ (ข้อ ๑,๓,๔) | | ๓.๐๐ | ๓.๐๐ | ระดับพอใช้ |
| องค์ประกอบที่ Srivijaya ๓ คุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๓.๑ มีระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงาน | ๕ ข้อ | มีผลการดำเนินการ ๔ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔) | | ๔.๐๐ | ๔.๐๐ | ระดับดี |
| ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๓.๒ ระดับความสำเร็จในการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานบริการ | ๕ ข้อ | มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕) | | ๕.๐๐ | ๕.๐๐ | ระดับดีมาก |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการประเมินของคณะกรรมการ | | | | ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------------------------------------------------------|----|--------------------------------|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| | | ตัวตั้ง | | ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน) | คะแนน ประเมิน | | |
| | | ตัวหาร | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 3.3 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ | ร้อยละ 85 | จำนวนผู้รับบริการที่มีความพึงพอใจในระดับดี (3.51) ขึ้นไป (คน) | 68 | 85 | 5.00 | ระดับดีมาก | |
| | | จำนวนผู้รับบริการที่ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจทั้งหมด (คน) | 80 | | | | |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ Srivijaya | | | | | | 4.22 | ระดับดี |
| องค์ประกอบที่ Srivijaya 4 สถานศึกษา 3. ดี (3D) | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 4.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3. ดี | 5 ข้อ | มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5) | | | 5.00 | ระดับดีมาก | |
| ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 4.2 ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนตามนโยบาย 3. ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมการตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน | 3 ด้าน | มีผลการดำเนินการ 3 ด้าน (3 ด้าน) | | | 5.00 | ระดับดีมาก | |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ 3 ดี (3D) | | | | | | 5.00 | ระดับดีมาก |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของสกอ.+Srivijaya+3 ดี (3D) | | | | | | 4.33 | ระดับดี |

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

| องค์ประกอบคุณภาพ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | | ผลการประเมิน |
|------------------|-----------------------|------------------------|---------------------|---------------------|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | ตัวบ่งชี้ | I | P | O | คะแนนเฉลี่ย | |
| | | | | | | ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก |
| ๑ | ๖ | ๔.๗๘ | ๔.๐๐ | ๒.๗๑ | ๔.๑๘ | การดำเนินงานระดับดี |
| ๒ | ๓ | ๕.๐๐ | ๕.๐๐ | ๔.๙๓ | ๔.๙๘ | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| ๓ | ๑ | - | ๓.๐๐ | - | ๓.๐๐ | การดำเนินงานระดับพอใช้ |
| ๔ | ๑ | - | ๔.๐๐ | - | ๔.๐๐ | การดำเนินงานระดับดี |
| ๕ | ๒ | - | ๔.๕๐ | - | ๔.๕๐ | การดำเนินงานระดับดี |
| รวม | ๑๓ | ๔.๘๔ | ๔.๑๔ | ๓.๘๒ | ๔.๓๑ | การดำเนินงานระดับดี |
| ผลการประเมิน | | การดำเนินงานระดับดีมาก | การดำเนินงานระดับดี | การดำเนินงานระดับดี | | |

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

| |
|----------------------------|
| จุดแข็ง/แนวทางเสริม |
| จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข |

๒. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

| |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| จุดแข็ง/แนวทางเสริม |
| - มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ไปพัฒนาตนเองทางด้านวิชาการและวิชาชีพ - มีการสนับสนุนให้อาจารย์ไปฝังตัวในสถานประกอบการและนำความรู้มาต่อยอดด้านการเรียนการสอนและการวิจัย - มีการทำความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม |
| จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข |
| -จำนวนนักศึกษา -จำนวนงบประมาณ |

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

| |
|----------------------------|
| จุดแข็ง/แนวทางเสริม |
| จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข |

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

| |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| จุดแข็ง/แนวทางเสริม |
| -นักศึกษามีจำนวนน้อย ทำให้สามารถเรียนรู้ และใช้เครื่องมือได้อย่างเต็มที่ -หลักสูตรมีการเน้นให้นักศึกษาปฏิบัติจริง และมีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติทั้งด้านวิชาการ วิชาชีพและการพัฒนาตนเองด้านคุณธรรม จริยธรรม |
| จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข |
| การปรับทัศนียภาพ กายภาพ สถานที่ และภูมิทัศน์ของคณะและวิทยาเขต |

๕. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

| |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| จุดแข็ง/แนวทางเสริม |
| ๑. มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ และความเชี่ยวชาญในด้านวิชาการและวิชาชีพ ๒. มีการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นให้นักศึกษาได้ปฏิบัติ และศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ส่งผลให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการศึกษาอยู่ตลอดเวลา ๓. มีเครื่องมือที่มีเอื้อต่อการเรียนการสอน และสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้จริง |
| จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข |
| ๑. การศึกษาคูงานในสถานประกอบการในระหว่างเรียน ควรมีการนำนักศึกษาออกไปศึกษาในสถานประกอบการจริงที่มีความหลากหลายทางด้านอาชีพ เพื่อเพิ่มความรู้และประสบการณ์ให้กับนักศึกษา ๒. การประชาสัมพันธ์คณะ เพื่อให้เป็นที่รู้จักแก่สาธารณชนมากขึ้น |

๖. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

| |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| จุดแข็ง/แนวทางเสริม |
| ๑. มีความสามารถในการปฏิบัติงานดี และตั้งใจทำงาน เรียนรู้งานได้เร็ว ๒. ปรับตัวให้กับผู้ปฏิบัติงานได้ทุกระดับ ๓. มีความเป็นผู้นำ สามารถพัฒนาเป็นระดับหัวหน้างานได้ ๔. ทำงานได้ดี ในด้าน Food Processor, Food Micro |
| จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข |
| ๑. เพิ่มเติมความรู้ด้าน Food Engineering ให้มากขึ้น ๒. พัฒนาด้านภาษา AEC, ภาษาอังกฤษ และภาษาจีน ๓. ควรส่งเสริมให้หลักสูตรมีการฝึกงานด้านสหกิจ มากกว่าการฝึกงาน เพราะนักศึกษาที่ผ่านงานสหกิจศึกษา จะสามารถเรียนรู้การทำงาน และมีความกล้าแสดงออกมากกว่านักศึกษาที่ฝึกงาน |

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

| |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| จุดแข็ง/แนวทางเสริม |
| <p>๑. คณะมีบุคลากรที่มีศักยภาพมีความเข้มแข็งทั้งตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิ ป.เอก</p> <p>๒. คณะ ควรจัดทำกลยุทธ์และการบริหารจัดการโดยให้หลักสูตรได้ประชาสัมพันธ์ตามกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้มีนักศึกษาของแต่ละหลักสูตร เพื่อให้คณะได้ใช้บุคลากรที่มีศักยภาพในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสู่สังคมต่อไป</p> |
| จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข |
| <p>๑. ทุกหลักสูตรของคณะมีนักศึกษาน้อย และบางหลักสูตรไม่มีนักศึกษาที่สนใจเข้าสมัครเรียน ดังนั้นควรมีมาตรการให้แต่ละหลักสูตรได้ออกประชาสัมพันธ์จุดเด่นของหลักสูตรตามกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>๒. การจัดการบริการให้คำปรึกษา ซึ่งคณะกำหนดไว้ ภาคเรียนละ ๒ ครั้ง ซึ่งยังน้อยไป ไม่ทันต่อการแก้ปัญหาให้กับนักศึกษา</p> <p>๓. คณะควรร่วมกับสโมสรนักศึกษา จัดทำแผนพัฒนาและควรมีการกำหนดตัวชี้วัดคุณภาพที่แสดงถึงผลลัพธ์ พร้อมระบุค่าเป้าหมาย และสามารถประเมินความสำเร็จได้อย่างเป็นรูปธรรม</p> |

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย

| |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| จุดแข็ง/แนวทางเสริม |
| <p>มีการบริหารจัดการด้านงานวิจัยที่ดี ส่งผลให้คณะ ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยและผลงานทางวิชาการตามเป้าหมายระดับดี</p> |
| จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข |
| |

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

| |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| จุดแข็ง/แนวทางเสริม |
| <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์มีความรู้ ความสามารถในงานด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน และสังคม - มีการดำเนินกิจกรรมโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน สังคม ส่งผลให้ชุมชนและสังคมมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ซึ่งเห็นผลได้อย่างชัดเจน |
| จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข |
| <p>การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด และการประเมินความสำเร็จของแผนงานประจำปี ให้ทันต่อรอบของการประเมินประกันคุณภาพการศึกษา และเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา และนำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุงแผนที่สามารถเห็นได้อย่างชัดเจน</p> |

องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

| |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| จุดแข็ง/แนวทางเสริม |
| |
| จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข |
| <p>ควรมีการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มีความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย</p> |

ภาคผนวก

กำหนดการ
 ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
 วันพุธที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๙
 ณ ห้องประชุม อาคารคณะอุตสาหกรรมเกษตร ชั้น ๑

| เวลา | รายละเอียด |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ๐๘.๐๐-๐๘.๓๐ น. | -ลงทะเบียน |
| ๐๘.๓๐-๐๙.๐๐ น. | -คณะกรรมการตรวจสอบประเมิน ประชุมวางแผนการตรวจสอบประเมิน |
| ๐๙.๐๐-๐๙.๓๐ น. | -คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร กล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจสอบประเมิน - แนะนำคณะ พร้อมนำเสนอผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ |
| ๐๙.๓๐-๑๒.๐๐ น. | ตรวจสอบประเมินตัวบ่งชี้/ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน |
| ๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น. | พักรับประทานอาหารเที่ยง |
| ๑๓.๐๐-๑๖.๐๐ น. | -ตรวจสอบประเมินตัวบ่งชี้/ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา/ตัวแทนศิษย์เก่า |
| ๑๖.๐๐ -๑๗.๐๐ น. | - คณะกรรมการตรวจสอบประเมินประชุมสรุปผลการตรวจสอบประเมิน |
| ๑๗.๐๐-๑๗.๓๐ น. | คณะกรรมการตรวจสอบประเมิน สรุปผลการตรวจสอบประเมินด้วยวาจา |

หมายเหตุ:

- พักรับประทานอาหารว่างเวลา ๑๐.๔๕ และ ๑๔.๓๐ น.
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม