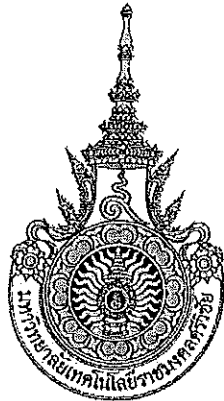


สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ

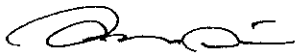



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา ๒๕๕๗
(๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘)


คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

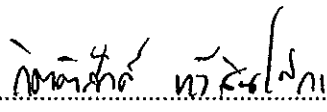
วันที่ประเมิน ๒๘-๒๙ กันยายน ๒๕๕๘


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อริยา สุอังคะวาทีน)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธยา ภิรมย์)

ลงนาม..........กรรมการ
(นายปรีชา ชัยกุล)

ลงนาม..........กรรมการ
(นายกิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นางฟ้าพิไล ทวีสินโสภา)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๓
บทนำ	๙
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๑๐
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	๑๖
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๗

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอน โดยดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ – วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ จำนวน ๕ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ ๒: การวิจัย องค์ประกอบที่ ๓: การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ ๔: การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ ๕ : การบริหารจัดการ รายละเอียดดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิต

ผลการประเมิน ๑.๒๔ ระดับคุณภาพ ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๑.๑ ผลการบริหาร และจัดการหลักสูตรโดยรวม เป็นคะแนน ๑.๒๖ คะแนน โดยมีหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะฯ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ ๕.๖๓ คิดเป็น ๐.๔๗ คะแนน ตัวบ่งชี้ ๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ดำเนินการได้ ๔ ข้อ คิดเป็น ๔ คะแนน ตัวบ่งชี้ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ดำเนินการได้ ๒ ข้อ คิดเป็น ๒ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ ไม่เป็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
๒. สัดส่วนอาจารย์ประจำมีคุณวุฒิปริญญาเอกน้อยสัดส่วนอาจารย์ประจำมีคุณวุฒิปริญญาเอกน้อย
๓. สัดส่วนอาจารย์ประจำดำรงตำแหน่งทางวิชาการน้อย
๔. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำสูงจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำสูง
๕. ขาดการกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนการพัฒนานักศึกษา
๖. ตัวบ่งชี้ในโครงการกับการสรุปผลโครงการและข้อคำถามในการประเมินโครงการไม่สอดคล้องกัน

แนวทางการพัฒนา

๑. ต้องมีการตรวจสอบอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นปัจจุบัน หากมีการเปลี่ยนแปลงให้ดำเนินการโดยเร่งด่วนตามระบบเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติและรายงานให้สกอ.ทราบภายใน ๓๐ วัน
๒. ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านคุณวุฒิปริญญาเอกให้ชัดเจน และมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสามารถดำเนินการโดยการสรรหาอาจารย์ใหม่ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือการส่งเสริม/สร้างความพร้อมของคณาจารย์ที่มีอยู่ให้สามารถศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
๓. ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ในการเข้าสู่การดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้ชัดเจน และมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสามารถดำเนินการโดยการ ส่งเสริมในการทำวิจัยเพื่อรองรับการขอตำแหน่งทางวิชาการ หรือการส่งเสริม/สร้างความพร้อมของคณาจารย์ที่มีอยู่ให้บริการ

ทางวิชาการแก่สังคมที่สามารถนำผลงานรองรับการขอตำแหน่งทางวิชาการได้ หรือส่งเสริม/พัฒนา
คณาจารย์ในการเขียนตำรา/เอกสารประกอบการสอน

๔. คณะฯ ควรจัดทำแผนอัตรากำลังสายวิชาการ(อาจารย์)เพิ่มขึ้น เพื่อตอบสนองต่ออัตรา FTES ของ
กลุ่มสาขาวิชา และคุณวุฒิที่ต้องการ
๕. ควรกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนการพัฒนานักศึกษา ให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี
ของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับปรัชญา/คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะฯ
๖. ผู้รับผิดชอบในการดำเนินโครงการควรพิจารณาตัวบ่งชี้ของโครงการที่จะต้องสอดคล้องกับ
วัตถุประสงค์ของโครงการ ตรงกับตัวบ่งชี้ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยฯ และออกแบบใบประเมิน
โครงการที่ตอบสนองตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ และสรุปผลโครงการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด

องค์ประกอบที่ ๒ : การวิจัย

ผลการประเมิน ๔.๒๔ ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีผลการดำเนินการในตัวบ่งชี้ ๒.๑ ระบบ
และกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดำเนินการได้ ๖ ข้อ คิดเป็น ๕ คะแนน ตัวบ่งชี้
๒.๒ เงินสนับสนุนงานและงานสร้างสรรค์ แบ่งได้เป็นกลุ่มวิทย์ คิดเป็น ๕ คะแนน กลุ่มมนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์ คิดเป็น ๓.๔๓ คะแนน รวมเฉลี่ย ๔.๒๑ คะแนน ตัวบ่งชี้ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์
ประจำและนักวิจัย แบ่งได้เป็น กลุ่มวิทย์ ร้อยละ ๑๑.๙๓ คิดเป็น ๑.๙๙ คะแนน กลุ่มมนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์ ร้อยละ ๒๘.๕๗ คิดเป็น ๕ คะแนน รวมเฉลี่ยคะแนน ๓.๔๙

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง	มีงบประมาณด้านงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอกสูง
จุดที่ควรพัฒนา	ขาดคณะกรรมการพิจารณาถ่วงดุลผลงานสร้างสรรค์ระดับคณะฯ ที่ประกอบไปด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก
แนวทางการพัฒนา	ควรจัดตั้งคณะกรรมการพิจารณาถ่วงดุลผลงานสร้างสรรค์ระดับคณะฯ อย่างน้อย ๓ คนที่มีผู้ทรงคุณวุฒิได้รับการยอมรับในมาตรฐาน และการยอมรับในเชิงวิชาการ เพิ่มขึ้นอีกระดับในการพิจารณาผลงานสร้างสรรค์ ก่อนส่งผลงานไปภายนอก เพื่อ เป็นการสร้างสาขาวิชาชีพศิลปะ อย่างน้อย ๑ คน เพื่อทำหน้าที่

องค์ประกอบที่ ๓ : การบริการวิชาการ

ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพพอใช้

ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีผลการดำเนินการในตัวบ่งชี้ ๓.๑ การบริการ
วิชาการ ดำเนินการได้ ๓ ข้อ คิดเป็น ๓ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง	มีบุคลากร มีแผนงาน มีการดำเนินงานตามแผนด้านบริการวิชาการแก่สังคม ที่ สามารถสร้างประโยชน์ให้เกิดแก่ชุมชน สังคมอย่างมีรูปธรรมเป็นเชิงประจักษ์ ทั้งใน โครงการที่ให้บริการแบบให้เปล่าและการให้บริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้มี บุคลากร มีแผนงาน มีการดำเนินงานตามแผนด้านบริการวิชาการแก่สังคม ที่
---------	--

จุดที่ควรพัฒนา

แนวทางการพัฒนา

สามารถสร้างประโยชน์ให้เกิดแก่ชุมชน สังคมอย่างมีรูปธรรมเป็นเชิงประจักษ์ ทั้งในโครงการที่ให้บริการแบบให้เปล่าและการให้บริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ การดำเนินงานของคณะกรรมการประจำคณะฯ ไม่มีความต่อเนื่องและยังปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ ตามพรบ.มหาวิทยาลัยฯ ควรรับดำเนินการให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะฯ ได้เกิดขึ้นอย่างเป็นระบบ สม่่าเสมอ ตามระยะเวลาที่สมควรแก่การบริหารจัดการที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาและให้เป็นไปตามพรบ.มหาวิทยาลัยฯ และขอบังคับว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะ

องค์ประกอบที่ ๔ : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพพอใช้

ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีผลการดำเนินการในตัวบ่งชี้ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดำเนินการได้ ๓ ข้อ คิดเป็น ๓ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

สามารถบูรณาการงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมเข้าสู่การบริการวิชาการและการจัดการเรียนการสอน จนสามารถเกิดเป็นผลงานที่นำไปสู่ชื่อเสียงของคณะฯ

จุดที่ควรพัฒนา

การดำเนินงานของคณะกรรมการด้านศิลปะและวัฒนธรรมยังดำเนินการไม่เป็นระบบ ทำให้ยากต่อการพัฒนาในครั้งต่อไป

แนวทางการพัฒนา

คณะกรรมการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม ควรมีการวิเคราะห์งานที่ผ่านมาและนำมาสร้างให้เกิดเป็นระบบและกลไกของการดำเนินงานที่สามารถทวนสอบได้ภายหลัง เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ตรงประเด็นอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๕ : การบริหารจัดการ

ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพพอใช้

ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีผลการดำเนินการในตัวบ่งชี้ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ ดำเนินการได้ ๓ ข้อ คิดเป็น ๓ คะแนน ตัวบ่งชี้ ๕.๒ ระบบการกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร ดำเนินการได้ ๔ ข้อ คิดเป็น ๔ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

คณะฯไม่สามารถนำเครื่องมือการบริหารจัดการ อาทิ การบริหารความเสี่ยง การจัดการความรู้ การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรฯ ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล อย่างเป็นรูปธรรม

แนวทางการพัฒนา

ควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานในแต่ละเครื่องมือของการบริหารจัดการที่ชัดเจน โดยให้อำนาจในการวิเคราะห์ตัดสินใจที่จะจัดวางระบบ สร้างกลไกที่สามารถกำกับติดตามจนเกิดผลที่ได้จากการปฏิบัติงานนำเข้าสู่กระบวนการพิจารณาให้ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะฯ และสามารถนำกลับมาพัฒนาต่อเพื่อค้นหาแนวทางปฏิบัติที่ดีในแต่ละเครื่องมือที่สามารถตอบโจทย์บนบริบทที่แท้จริง

องค์ประกอบ Srivijaya

องค์ประกอบ Srivijaya ๑ : กิจกรรม ๕ ส.

ผลการประเมิน : ๕ คะแนน ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีผลการดำเนินการในตัวบ่งชี้ Srivijaya ๑.๑ การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม ๕ ส. ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ดำเนินการได้ ๕ ข้อ คิดเป็น ๕ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

มีการดำเนินงานด้านกิจกรรม ๕ ส. อย่างเป็นระบบบนความร่วมมือของบุคลากร และนักศึกษา ดังนั้นคณะฯ จะต้องปฏิบัติกิจกรรม ๕ ส. อย่างต่อเนื่องเพื่อให้ส่งผลพฤติกรรมจนเกิดเป็นนิสัยกิจกรรม ๕ ส. ของคนทั้งองค์กร

องค์ประกอบ Srivijaya ๒ : อัตลักษณ์ของมทร.ศรีวิชัย

ผลการประเมิน : ๔ คะแนน ระดับคุณภาพ ดี

ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีผลการดำเนินการในตัวบ่งชี้ Srivijaya ๒.๑ ระบบและกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on) ดำเนินการได้ ๓ ข้อ คิดเป็น ๓ คะแนน ตัวบ่งชี้ Srivijaya ๒.๒ กระบวนการจัดการเรียนการสอน ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based Education-Training) ดำเนินการได้ ๓ ข้อ คิดเป็น ๓ คะแนน ตัวบ่งชี้ Srivijaya ๒.๓ มีระบบและกลไกการสร้างผู้เชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented) ให้กับนักศึกษา ดำเนินการได้ ๔ ข้อ คิดเป็น ๔ คะแนน ตัวบ่งชี้ Srivijaya ๒.๔ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น ดำเนินการได้ร้อยละ ๖๐ คิดเป็น ๕ คะแนน ตัวบ่งชี้ Srivijaya ๒.๕ การสืบสานโครงการพระราชดำริ ดำเนินการได้ ๕ ข้อ คิดเป็น ๕ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

มีการจัดการเรียนการสอนให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ การใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน และสร้างผู้เชี่ยวชาญวิชาชีพ ที่มีโครงการรองรับและเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

แนวทางการพัฒนา

ในการดำเนินงานทุกกิจกรรม ควรนำผลการดำเนินงานรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะอย่างต่อเนื่อง โดยนำเสนอในประเด็น ๑) ความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรม ๒) ผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมที่มีการวิเคราะห์ประเด็นความสำเร็จ และแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาจากข้อเสนอแนะหรือผลการประเมิน ๓) ผลการประเมินความสำเร็จของแผน ที่มีการวิเคราะห์ประเด็นความสำเร็จ และแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา

องค์ประกอบ Srivijaya ๓ : คุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน

ผลการประเมิน : ๒.๖๗ คะแนน ระดับคุณภาพ พอใช้

ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีผลการดำเนินการในตัวบ่งชี้ Srivijaya ๓.๑ มีระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงาน ดำเนินการได้ ๓ ข้อ คิดเป็น ๓ คะแนน ตัวบ่งชี้ Srivijaya ๓.๒ ระดับความสำเร็จในการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานบริการ ดำเนินการได้ ๕ ข้อ คิดเป็น ๕

คะแนน ตัวบ่งชี้ Srivijaya ๓.๓ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ดำเนินการได้ ร้อยละ ๐ คิดเป็น ๐ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา ขาดการวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ
แนวทางการพัฒนา ควรวิเคราะห์ผลการประเมินและหาแนวทางในการแก้ไขอย่างเร่งด่วน และติดตามการพัฒนาการให้บริการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบ Srivijaya ๔ : การบริหารจัดการสถานศึกษา ๓ ดี

ผลการประเมิน : ๔.๕๐ คะแนน ระดับคุณภาพ ดี

ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีผลการดำเนินการในตัวบ่งชี้ Srivijaya ๔.๑ การบริหารจัดการสถานศึกษา ๓ ดี ดำเนินการได้ ๔ ข้อ คิดเป็น ๔ คะแนน ตัวบ่งชี้ Srivijaya ๔.๒ ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย ๓ ดี มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ทั้ง ๓ ด้าน ดำเนินงานได้ ๓ ข้อ คิดเป็น ๕ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา ขาดการกำกับติดตามและการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนางานอย่างเป็นรูปธรรม
แนวทางการพัฒนา ในการดำเนินงานทุกกิจกรรม ควรนำผลการดำเนินงานรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะอย่างต่อเนื่อง โดยนำเสนอในประเด็น ๑) ความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรม ๒) ผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมที่มีการวิเคราะห์ประเด็นความสำเร็จ และแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาจากข้อเสนอแนะหรือผลการประเมิน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. การดำเนินงานของคณะฯ ตามวงจร PDCA สิ้นสุดแค่การประเมินผลการทำงาน(C) ทำให้คณะฯ ไม่สามารถดำเนินการวิเคราะห์ผลที่ได้จากการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นคณะฯ ควรดำเนินการ

- ๑.๑ พิจารณาปัจจัยประเด็นที่ต้องแก้ไขปรับปรุง และหาแนวทางในการแก้ไขปรับปรุง
- ๑.๒ พิจารณาปัจจัยที่ทำให้ประสบความสำเร็จเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไป

๒. คณะฯ ต้องดำเนินการให้คณะกรรมการประจำคณะได้ปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ ที่ระบุตามพรบ.มหาวิทยาลัยฯ ตามวงรอบของวาระที่ดำรงตำแหน่ง โดยเฉพาะคณะกรรมการประจำคณะฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ และคณะกรรมการจากคณาจารย์ประจำ

๓. พัฒนาระบบงานประชุมให้เกิดประสิทธิภาพในการกำกับติดตาม โดยกำหนดแผนการประชุมระเบียบวาระการประชุมที่ชัดเจน โดยเฉพาะเรื่องที่ต้องนำ เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการประจำคณะฯ

ควรบรรจุไว้ในระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณาและมีการบันทึกมติที่คณะกรรมการฯ ให้ข้อเสนอแนะที่ชัดเจน กำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินการ และระยะเวลาของการดำเนินงาน โดยในการประชุมครั้งต่อไปให้นำผลการดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมายจากการประชุมมาบรรจุในระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง เพื่อรายงานต่อคณะกรรมการประจำ ในการนำเรื่องเข้าสู่วาระการประชุมให้ทำเอกสารแนบประกอบการพิจารณาด้วยทุกครั้ง การจัดการประชุม การทำเอกสารประกอบการประชุม และการบันทึกรายงานการประชุม ที่สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับ และติดตามงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของคณะหรือวิทยาลัย (โดยสังเขป)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ แยกออกมาจากคณะวิชาช่างโยธา ในปีการศึกษา ๒๕๓๕ โดยใช้ชื่อว่า “คณะวิชาออกแบบ” โดยมีแผนกในสังกัด คือ แผนกวิชาช่างเทคนิคสถาปัตยกรรมและแผนกวิชาศิลปกรรมและเปลี่ยนเป็น “คณะวิชาสถาปัตยกรรม” ในปีการศึกษา ๒๕๔๒ เนื่องจากสถาบันต้องการให้ทุกวิทยาเขตใช้ชื่อคณะวิชาเหมือนกัน

ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่องจัดตั้งส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๐ และมาตรา ๑๗(๒)(๖) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.๒๕๔๘ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ และครั้งที่ ๖/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ จึงประกาศให้ “คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์” จัดตั้งส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยประกาศ ณ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๑

ปัจจุบันคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีคณบดีคือ นางสาวปิยาภรณ์ รุรกิจจำนง มีหน่วยการเรียนการสอน ๒ สาขา ๔ หลักสูตร ได้แก่

๑. สาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์และผังเมือง
 - ๑.๑ หลักสูตรวิชาการผังเมือง
 - ๑.๒ หลักสูตรวิชาสถาปัตยกรรม
๒. สาขาศิลปกรรมและออกแบบ
 - ๒.๑ หลักสูตรวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ
 - ๒.๒ หลักสูตรวิชาจิตรกรรม

ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ชื่อคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีนักศึกษาใหม่จำนวน ๒๑๗ คน นักศึกษาทั้งหมด จำนวน ๙๓๒ คน และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน ๑๘๖ คน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ
ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด			
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	(๒.๑๖+๑.๔๔+๑.๔๕+๐)		๑.๒๔	การดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง เร่งด่วน	
		จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะ รับผิดชอบ	๔			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	๒	X๑๐๐	๐.๗๐	การดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง เร่งด่วน	
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะ ทั้งหมด	๓๕.๕			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่มี ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มี ตำแหน่งทางวิชาการ	๒	X๑๐๐	๐.๔๗	การดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง เร่งด่วน	
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะ ทั้งหมด	๓๕.๕			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาคณะเต็ม ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็น จริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาคณะเต็ม เวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตาม เกณฑ์มาตรฐาน	๕๗๐.๘๕	X๑๐๐	๑๑๓.๐๐	การดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง เร่งด่วน	
		๓๓.๕				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ
		ตัวชี้วัด		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
		ตัวหาร	ตัวตั้ง			
1.5 การบริการแก่นักศึกษา ระดับปริญญาตรี 1.6 กิจกรรมแก่นักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	มีผลการศึกษาได้เวลา ต่อจำนวนอาจารย์ประจำตาม เกณฑ์มาตรฐาน	๘	มีผลการดำเนินการ.....๔.....ข้อ(ข้อ ๑,๒,๓ และ๕) มีผลการดำเนินการ.....๒.....ข้อ (ข้อ ๑ และ ๒)	๓ ๒	การดำเนินงานระดับพอใช้ การดำเนินงานระดับปรับปรุง	ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย				๔.๒๔	การดำเนินงานระดับดี	
๒.๑ ระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์			มีผลการดำเนินการ.....๖.....ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕ และ ๖)	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก	
๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์		จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยฯ จากภายใน และภายนอก จำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	๕,๖๘๑,๐๐๐ ๒๖.๕	๑๗.๔๓๗ *๕ /๖๐ ๐๐๐ ๐	๕ ๓.๕๖ ๓.๕๓	การดำเนินงานระดับดี
		จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยฯ จากภายใน และภายนอก จำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	๑๒๐๐๐๐ ๗	*๕ /๒๕ ๐๐๐	(๕+๓.๕๓)/๒ ๓.๕๓	การดำเนินงานระดับดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ		เป้าหมาย		ผลการประเมินของคณะกรรมการ						ระดับคุณภาพ	
				ตัวตั้ง		ตัวหาร		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			คะแนนประเมิน
				ตัวตั้ง	ตัวหาร	ตัวตั้ง	ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย		ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๓.๕*๑๐ ๐	*๕/ ๓๐	๑.๙ ๙	๑.๙๙	(๑.๙๙+๕) /๒	๓.๔๙	การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก		
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ		มีผลการดำเนินงาน	๒*๑๐๐ ๗	*๕/ ๒๐	๗.๑ ๔	๕		๓.๐๐	การดำเนินงานระดับพอใช้		
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม		มีผลการดำเนินงาน						๓	การดำเนินงานระดับพอใช้		
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		มีผลการดำเนินงาน						๓	การดำเนินงานระดับพอใช้		
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		มีผลการดำเนินงาน						๓	การดำเนินงานระดับพอใช้		
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ		มีผลการดำเนินงาน						๓	การดำเนินงานระดับพอใช้		
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ		มีผลการดำเนินงาน						๓	การดำเนินงานระดับพอใช้		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง		คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	มีผลการดำเนินการ.....๕.....ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓ และ๔)			๓	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ Sivijaya ๑ กิจกรรม ๕.๓		เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ.		๒.๕๗	การดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ที่ Sivijaya ๑.๑ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกิจกรรม ๕.๓ ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย		มีผลการดำเนินการ.....๕.....ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔ และ๕)		๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ Sivijaya ๒ อัตลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย				๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Sivijaya ๒.๑ ระบบกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลให้เป็นบัณฑิตต้นแบบปฏิบัติ (Hands-on)		มีผลการดำเนินการ.....๓.....ข้อ (ข้อ ๑,๓ และ๕)		๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ Sivijaya ๒.๒ กระบวนการจัดการเรียนการสอน ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based Education-Training)		มีผลการดำเนินการ.....๓.....ข้อ (ข้อ ๑,๒, และ๓)		๓	การดำเนินงานระดับพอใช้
				๓	การดำเนินงานระดับพอใช้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ					ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ	
		ตัวตั้ง	ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๓ มีระบบและกลไกการสร้างความสำเร็จวิชาชีพ (Professional Oriented) ให้กับนักศึกษา	มีผลการดำเนินการ.....๔...ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓, และ ๔)	๓	๖๐/๓๐*๕	๑๐	๔	การดำเนินงานระดับดี	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๔ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น	ผลรวมของโครงการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมด	๓	X๑๐	๐	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๕ การสืบสานโครงการพระราชดำริ	มีผลการดำเนินการ.....๕.....ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔ และ๕)	๐			๕	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๓ คุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน							
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๓.๑ มีระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงาน	มีผลการดำเนินการ.....๓.....ข้อ (ข้อ ๑,๒ และ๓)				๒,๖๗	การดำเนินงานในระดับพอใช้	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๓.๒ ระดับความสำเร็จในการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานบริการ	มีผลการดำเนินการ.....๕.....ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔ และ๕)				๓	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๓.๓ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	จำนวนผู้รับบริการที่มีความพึงพอใจในระดับดี (๓.๕๑) ขึ้นไป (คน)				๕	การดำเนินงานระดับดีมาก	
					๐	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวชี้วัด	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
						คะแนน ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 4 สถานศึกษา ๓ ดี (๓D)		จำนวนผู้รับบริการที่ ตอบสนองสำรวจความ พึงพอใจทั้งหมด (คน)	X100		การดำเนินงานระดับดี	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 4.1 การบริหาร จัดการสถานศึกษา ๓ ดี		มีผลการดำเนินการ.....๔.....ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓ และ๔)			๔	การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 4.2 ผลที่เกิดกับ ผู้เรียนตามนโยบาย ๓ ดี (๓D) มี ความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิด พฤติกรรมการมีคุณลักษณะที่พึง ประสงค์ทั้ง ๓ ด้าน		มีผลการดำเนินการ.....๓.....ด้าน			๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ Srivijaya					๓.๘๒	การดำเนินงานระดับดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O			
๑	๖	๐.๓๙	๒.๕๐	๑.๒๖	๑.๒๔	๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
๒	๓	๔.๒๑	๕.๐๐	๓.๔๙	๔.๒๔	๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
๓	๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้	
๔	๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี	
๕	๒	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
รวม	๑๓	๑.๓๕	๓.๑๔	๒.๓๘	๒.๔๗	การดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง	
ผลการประเมิน		การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	การดำเนินงานพอใช้	การดำเนินงานต้องปรับปรุง			

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

ตารางที่ ๓ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ (Srivijaya)

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O			
๙	๑	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
๑๐	๕	-	๓.๓๓	๕.๐๐	๔.๐๐	๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
๑๑	๓	-	๔.๐๐	๐.๐๐	๒.๖๗	๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้	
๙๙	๒	-	๔.๕๐	-	๔.๕๐	๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี	
รวม	๑๑	๐.๐๐	๔.๐๐	๓.๓๓	๓.๘๒	๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
ผลการประเมิน		การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	การดำเนินงานดี	การดำเนินงานพอใช้			
รวมเฉลี่ย๙องค์ประกอบ ๒๔ ตัวบ่งชี้		๑.๓๕	๓.๖๐	๒.๘๕	๓.๐๙	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ผลการประเมิน		การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	การดำเนินงานดี	การดำเนินงานพอใช้			

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>๑. มีความมุ่งมั่นในการสร้างผลงานและชื่อเสียงของคณะอย่างเต็มที่</p> <p>๒. มีการทำงานเป็นทีม และสร้างบุคลากรรุ่นต่อไปให้เข้ามาเรียนรู้งานบริหารเพื่อสืบทอดหลังจากที่คณะกรรมการบริหารหมดวาระ</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. ผู้บริหารภาระงานมากทำให้ขาดการวิเคราะห์ระบบงานที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพการศึกษา</p>	<p>๑. ผู้บริหารต้องมีการจัดสรรเวลาและกระจายงานที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพที่เป็นระดับนโยบายและระบบให้กับบุคลากรและวิเคราะห์ข้อมูลบนบริบทของตนเองในแต่ละเรื่องเพื่อสร้างระบบและกลไกให้เกิดขึ้น ดำเนินงานตามระบบให้ครบถ้วนและเกิดผลของงานอย่างเป็นรูปธรรม(PDCA) อาทิ งานแผน ความเสี่ยง การจัดการความรู้ ฯลฯ</p>

๒. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>๑. บุคลากรมีความรัก ผูกพันและภักดีกับองค์กร</p>	<p>๑. ผู้บริหารต้องหาสิ่งสนับสนุนขวัญและกำลังใจในรูปแบบต่างๆ</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. สวัสดิการด้านความเป็นอยู่ของบุคลากรไม่เพียงพอ</p> <p>๒. สภาพของห้องเรียนไม่สอดคล้องกับรายวิชา</p>	<p>๑. สำรวจสภาพความเป็นอยู่ของบุคลากรในเบื้องต้นและนำมาจัดกลุ่มข้อมูลความต้องการนำเสนอมหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาหาแนวทางแก้ไข</p> <p>๒. ทำแผนบริหารพื้นที่เพื่อให้เกิดประโยชน์กับการเรียนการสอนอย่างสูงสุดและเหมาะสมสอดคล้องกับรายวิชา</p> <p>๓. หาความร่วมมือหรือหาหนทางหาหนะเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากร</p>

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. บุคลากรมีความรัก ผูกพันและภักดีกับองค์กร	๑. ผู้บริหารต้องหาสิ่งสนับสนุนขวัญและกำลังใจในรูปแบบต่างๆ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. สวัสดิการด้านความเป็นอยู่ของบุคลากรไม่เพียงพอ ๒. ขาดยานพาหนะที่ใช้ในการปฏิบัติงานราชการ ภายในมหาวิทยาลัยฯ	๑. สำรวจสภาพความเป็นอยู่ของบุคลากรในเบื้องต้น และนำมาจัดกลุ่มข้อมูลความต้องนำเสนอมหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาหาแนวทางแก้ไข ๒. หาความร่วมมือหรือหายานพาหนะเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากร

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์มีความตั้งใจในการสอน ดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิด ให้คำแนะนำเป็นอย่างดี พร้อมให้การปรึกษา/แนะนำตลอดเวลา ๒. การทำกิจกรรมร่วมกันทั้งคณะ ทำให้รู้จักกันทั้งหมด และความสัมพันธ์ที่สืบสานต่อกันรุ่นต่อรุ่น สายป่านความสัมพันธ์ของรุ่นพี่รุ่นน้อง	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. หนังสือเฉพาะทางมีน้อยและไม่สอดคล้องกับรายวิชาที่เปิดเรียน ๒. ระบบคอมพิวเตอร์ที่มีอยู่ไม่สามารถรองรับกับการเรียนการสอนทางด้านวิชาชีพ และขาดโปรแกรมเฉพาะทาง ๓. ระบบ WIFI ไม่ทั่วถึง และเสียบ่อย ๔. ยังไม่มีพื้นที่สำหรับนักศึกษาปฏิบัติงานนอกเวลา ๕. การทำความสะอาดของแม่บ้านที่ไม่ทั่วถึงทุกพื้นที่ โดยเฉพาะห้องน้ำ	๑. ห้องสมุดของคณะฯ ควรซื้อหนังสือเฉพาะทางให้มากขึ้นและตอบสนองต่อรายวิชาที่เปิดเรียน ๒. จัดหาคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพสูง สามารถประมวลผลในการออกแบบ/ใช้โปรแกรมทางด้านสถาปัตย์ ผังเมืองได้อย่างรวดเร็ว ๓. คณะฯ สำรวจพื้นที่ที่สามารถใช้ระบบ WIFI และจัดหางบประมาณเพื่อสนับสนุน ๔. ควรเปิดให้นักศึกษาได้ใช้พื้นที่ทำงานนอกเวลาทั้งนี้ อยู่ที่การบริหารจัดการของคณะฯ (สามารถอยู่ทำงานดึกได้) ๕. ควรวิเคราะห์ปัญหาตามข้อร้องเรียนของนักศึกษา และนำมาปรับปรุงแก้ไขอย่างมีประสิทธิภาพเป็นที่พึงพอใจต่อการอยู่ร่วมกัน

๕. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>๑.สามารถนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนางานได้อย่างเป็นรูปธรรม สามารถวิเคราะห์/วางแผน/ออกแบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถ่ายทอดความรู้ที่มีได้อย่างดี เรียนรู้งานได้เร็วจากพื้นฐานความรู้ที่ได้เล่าเรียน</p> <p>๒.อาจารย์มีความสามารถในการวิเคราะห์คุณลักษณะของผู้เรียนและสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้และสร้างทักษะความเชี่ยวชาญของผู้เรียน จนสามารถสร้างเอกลักษณ์เฉพาะตนของนักศึกษาแต่ละคน</p> <p>๓.ความสัมพันธ์ของรุ่นพี่รุ่นน้องที่มีมาอย่างยาวนาน และต่อเนื่อง ทำให้รุ่นพี่ที่อยู่ในหน่วยงานต่างๆ เกิดความผูกพันและดึงรุ่นน้องเข้าไปทำงานด้วย</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. ทักษะภาษาอังกฤษไม่เพียงพอต่อการงานที่สอดคล้องกับบริบทของงานในสภาวะการเข้าสู่AEC</p> <p>๒. สภาพบรรยากาศในห้องสมุดไม่จูงใจให้เข้าใช้งาน</p> <p>๓. คอมพิวเตอร์ที่ใช้งานไม่มีประสิทธิภาพ ไม่สามารถรองรับการเรียนการสอนเฉพาะทาง เช่น งานออกแบบต่างๆ</p> <p>๔. นักศึกษาสาขาวิชาจิตรกรรม ไม่มีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสายงาน</p>	<p>๑. ควรเพิ่มโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนให้นักศึกษามีทักษะทางด้านภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น เช่น โปรแกรมภาษาอังกฤษให้เรียนด้วยตนเอง การเชิญผู้เชี่ยวชาญทางด้านภาษาเฉพาะงาน</p> <p>๒. ควรพัฒนาห้องสมุดของคณะฯ ให้มีบรรยากาศที่น่าเข้าไปใช้งาน มีหนังสือทางด้านสถาปัตยกรรมมากขึ้น</p> <p>๓. ควรจัดหาคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพสูง</p> <p>๔. ควรมีการฝึกงานของสาขาวิชาจิตรกรรม เพราะนักศึกษาจะสามารถฝึกฝีมือของตนเองในงานที่ตนเองชอบ/สนใจ</p>

๖. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>๑.ทำงานได้จริง สุ้งาน สนใจในการเรียนรู้หน้างานจริง เรียนรู้งานได้เร็ว กล้าคิดกล้าทำ</p> <p>๒.เข้าใจในการสั่งงานอย่างรวดเร็ว รู้ความต้องการ/ทิศทางในการพัฒนางาน ทำงานแบบมืออาชีพ สามารถคิด/ทำอย่างมีขั้นตอน</p> <p>๓.มีความมั่นใจ เชื่อมั่นในความรู้ของตนเอง กล้าแสดงออก การวางตัวดีเคารพต่อผู้อาวุโสกว่า</p>	<p>๑.เสริมความรู้ความเข้าใจในคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณในการทำงานวิชาชีพสถาปัตยกรรม เช่น ความซื่อสัตย์ สุจริต ไม่ทุจริตคอร์รัปชั่นในการทำงาน เป็นต้น</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. นักศึกษาขาดทักษะทางด้านภาษา</p>	<p>๑.ควรเพิ่มเติมทางด้านภาษาอังกฤษ ที่สามารถสื่อสารได้นำเสนองานได้</p>

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ ไม่เป็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สัดส่วนอาจารย์ประจำมีคุณวุฒิปริญญาเอกน้อย สัดส่วนอาจารย์ประจำดำรงตำแหน่งทางวิชาการน้อย</p> <p>จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำสูง</p> <p>ขาดการกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนการพัฒนานักศึกษา ตัวบ่งชี้ในโครงการกับการสรุปผลโครงการและข้อความคำถามในการประเมินโครงการไม่สอดคล้องกัน</p>	<p>ต้องมีการตรวจสอบอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นปัจจุบัน หากมีการเปลี่ยนแปลงให้ดำเนินการโดยเร่งด่วนตามระบบเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติและรายงานให้สกอ.ทราบภายใน ๓๐ วัน</p> <p>ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านคุณวุฒิระดับปริญญาเอกให้ชัดเจน และมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสามารถดำเนินการโดยการสรรหาอาจารย์ใหม่ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือการส่งเสริม/สร้างความพร้อมของคณาจารย์ที่มีอยู่ให้สามารถศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก</p> <p>ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ในการเข้าสู่การดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้ชัดเจน และมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสามารถดำเนินการโดยการ ส่งเสริมในการทำวิจัยเพื่อรองรับการขอตำแหน่งทางวิชาการ หรือการส่งเสริม/สร้างความพร้อมของคณาจารย์ที่มีอยู่ให้บริการทางวิชาการแก่สังคมที่สามารถนำผลงานรองรับการขอตำแหน่งทางวิชาการได้ หรือส่งเสริม/พัฒนาคณาจารย์ในการเขียนตำรา/เอกสารประกอบการสอน</p> <p>คณะฯ ควรจัดทำแผนอัตรากำลังสายวิชาการ(อาจารย์) เพิ่มขึ้น เพื่อตอบสนองต่ออัตรา FTES ของกลุ่มสาขาวิชา และคุณวุฒิที่ต้องการ</p> <p>ควรกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนการพัฒนานักศึกษา ให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับปรัชญา/คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะฯ</p> <p>ผู้รับผิดชอบในการดำเนินโครงการควรพิจารณาตัวบ่งชี้ของโครงการที่จะต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ตรงกับตัวบ่งชี้ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยฯ และออกแบบใบประเมินโครงการที่ตอบสนองตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ และสรุปผลโครงการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด</p>

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีงบประมาณด้านงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอกสูง	๑. ให้นักวิจัยรุ่นใหม่ประกบกับนักวิจัยรุ่นเก่าที่มีประสบการณ์และคุณภาพสูง เพื่อสามารถทดแทนคนรุ่นเก่า ๒. สร้างทักษะการวิจัยให้กับคณาจารย์อย่างทั่วถึง และสม่ำเสมอเพื่อเพิ่มจำนวนนักวิจัย
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ขาดคณะกรรมการพิจารณากลับกรองผลงานสร้างสรรค์ระดับคณะที่ประกอบไปด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก	ควรจัดตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองงานสร้างสรรค์ระดับคณะฯ อย่างน้อย ๓ คนที่มีผู้ทรงคุณวุฒิได้รับการยอมรับในมาตรฐาน และการยอมรับในเชิงวิชาการเพิ่มขึ้นอีกระดับในการพิจารณาผลงานสร้างสรรค์ ก่อนส่งผลงานไปเผยแพร่ภายนอก เพื่อเป็นการสร้างสาขาวิชาชีพศิลปะ อย่างน้อย ๑ คนเพื่อทำหน้าที่

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีบุคลากร มีแผนงาน มีการดำเนินงานตามแผนด้านบริการวิชาการแก่สังคม ที่สามารถสร้างประโยชน์ให้เกิดแก่ชุมชน สังคมอย่างมีรูปธรรมเป็นเชิงประจักษ์ ทั้งในโครงการที่ให้บริการแบบให้เปล่าและการให้บริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การดำเนินงานของคณะกรรมการประจำคณะฯ ไม่มีความต่อเนื่องและยังปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ ตามพรบ. มหาวิทยาลัยฯ	ควรริบดำเนินการให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะฯ ได้เกิดขึ้นอย่างเป็นระบบ สม่่าเสมอ ตามระยะเวลาที่สมควรแก่การบริหารจัดการที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาและให้เป็นไปตามพรบ. มหาวิทยาลัยฯ และข้อบังคับว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะฯ

องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
สามารถบูรณาการงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมเข้าสู่การบริการวิชาการและการจัดการเรียนการสอน จนสามารถเกิดเป็นผลงานที่นำไปสู่ชื่อเสียงของคณะฯ	

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การดำเนินงานของคณะกรรมการด้านศิลปะและวัฒนธรรมยังดำเนินการไม่เป็นระบบ ทำให้ยากต่อการพัฒนาในครั้งต่อไป	คณะกรรมการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม ควรมีการวิเคราะห์งานที่ผ่านมาและนำมาสร้างให้เกิดเป็นระบบและกลไกของการดำเนินงานที่สามารถทวนสอบได้ภายหลัง เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ตรงประเด็นอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
คณะฯไม่สามารถนำเครื่องมือการบริหารจัดการ อาทิ การบริหารความเสี่ยง การจัดการความรู้ การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรฯ ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล อย่างเป็นรูปธรรม	ควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานในแต่ละเครื่องมือของการบริหารจัดการที่ชัดเจน โดยให้อำนาจในการวิเคราะห์ตัดสินใจที่จะจัดวางระบบ สร้างกลไกที่สามารถกำกับติดตามจนเกิดผลที่ได้จากการปฏิบัติงาน นำเข้าสู่กระบวนการพิจารณาให้ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะและสามารถนำกลับมาพัฒนาต่อเพื่อค้นหาแนวทางปฏิบัติที่ดีในแต่ละเครื่องมือที่สามารถตอบโจทย์บนบริบทที่แท้จริง

องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีการดำเนินงานด้านกิจกรรม ๕ ส. อย่างเป็นระบบ บนความร่วมมือของบุคลากรและนักศึกษา	ปฏิบัติกิจกรรม ๕ ส. อย่างต่อเนื่องให้ลงสู่พฤติกรรมจนเกิดเป็นนิสัยกิจกรรม ๕ ส. ของคนทั้งองค์กร
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๑๐ อัตลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีการจัดการเรียนการสอนให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ การใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน และสร้างความเชี่ยวชาญวิชาชีพ ที่มีโครงการรองรับและเป็นรูปธรรม	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	ในการดำเนินงานทุกกิจกรรม ควรนำผลการดำเนินงาน รายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะอย่างต่อเนื่อง โดยนำเสนอในประเด็น ๑) ความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรม ๒) ผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมที่มีการวิเคราะห์ประเด็นความสำเร็จ และแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาจากข้อเสนอแนะหรือผลการประเมิน ๓) ผลการประเมินความสำเร็จของแผน ที่มีการวิเคราะห์ประเด็นความสำเร็จ และแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา
---	--

องค์ประกอบที่ ๑๑ คุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ขาดการวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ควรวิเคราะห์ผลการประเมินและหาแนวทางในการแก้ไขอย่างเร่งด่วน และติดตามการพัฒนาการให้บริการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ขาดการกำกับติดตามและการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนางานอย่างเป็นรูปธรรม	ในการดำเนินงานทุกกิจกรรม ควรนำผลการดำเนินงาน รายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะอย่างต่อเนื่อง โดยนำเสนอในประเด็น ๑) ความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรม ๒) ผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมที่มีการวิเคราะห์ประเด็นความสำเร็จ และแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาจากข้อเสนอแนะหรือผลการประเมิน

ภาคผนวก

กำหนดการ

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน SAR ระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2557
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ระหว่างวันที่ 28-29 กันยายน 2558

วันจันทร์ที่ 28 กันยายน 2558

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	
09.00-09.15 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน	
09.15-10.00 น.	- เปิดประชุม - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน แนะนำผู้ตรวจประเมินฯ - คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สรุปผลการดำเนินงานของคณะฯ	
ตรวจประเมินคุณภาพภายใน		
เวลา	องค์ประกอบ	ผู้ตรวจประเมิน
10.00-12.00 น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ สกอ. 1.1, 2.1, 3.1, 4.1, 5.1, ตัวบ่งชี้ มทร.9.0.2,10.0.1, 11.0.1	กลุ่มที่ 1 ผศ.อริยา สุอังคะวาทีน อาจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา
	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ สกอ. 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 5.2 ตัวบ่งชี้ มทร.10.0.2, 10.0.3, 10.0.4, 10.0.5	กลุ่มที่ 2 ผศ.ธยา ภิรมย์ อาจารย์กิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา
	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ สกอ. 2.2, 2.3 ตัวบ่งชี้ มทร.11.0.2, 11.0.3, 99.1, 99.2	กลุ่มที่ 3 อาจารย์ปรีชา ชัยกุล
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00-15.00 น.	- สัมภาษณ์ผู้บริหาร	ผศ.อริยา สุอังคะวาทีน
	- สัมภาษณ์ผู้ประกอบการ, ศิษย์เก่า, ตัวแทน	ผศ.ธยา ภิรมย์ อาจารย์ปรีชา ชัยกุล
	- สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์และเจ้าหน้าที่	อาจารย์กิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา อาจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา
15.00-16.30 น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ (ต่อ)	กลุ่มที่ 1 ผศ.อริยา สุอังคะวาทีน อาจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา
	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ (ต่อ)	กลุ่มที่ 2 ผศ.ธยา ภิรมย์ อาจารย์กิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา
	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ (ต่อ)	กลุ่มที่ 3 อาจารย์ปรีชา ชัยกุล

วันอังคารที่ 29 กันยายน 2558

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	
	องค์ประกอบ	ผู้ตรวจประเมิน
08.30-12.00 น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ (ต่อ)	กลุ่มที่ 1 ผศ.อริยา สุอังคะวาทีน อาจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา
	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ (ต่อ)	กลุ่มที่ 2 ผศ.ธยา ภิรมย์ อาจารย์กิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา
	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ (ต่อ)	กลุ่มที่ 3 อาจารย์ปรีชา ชัยกุล
12:00-13:00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00-14.30 น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ (ต่อ)	กลุ่มที่ 1 ผศ.อริยา สุอังคะวาทีน อาจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา
	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ (ต่อ)	กลุ่มที่ 2 ผศ.ธยา ภิรมย์ อาจารย์กิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา
	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ (ต่อ)	กลุ่มที่ 3 อาจารย์ปรีชา ชัยกุล
14.30-15.30 น.	- คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน - สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ	
15.30น.เป็นต้นไป	- นำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน (เบื้องต้น)	

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ที่ ๘๒๐/๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใต้เกณฑ์และ
แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๗ ของสำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานรับรอง
มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) และการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของ
สำนักงาน ก.พ.ร.

ตามมาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒)
พ.ศ.๒๕๕๕ ระบุว่า ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยให้
หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกัน
คุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะหรือ
หน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ในช่วงเดือนกันยายน ๒๕๕๘ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมิน
คุณภาพภายใน ระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมี
ประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๑.๓	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	กรรมการ
๑.๔	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
๑.๕	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	กรรมการ
๑.๖	รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๑.๗	รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตนครศรีธรรมราช	กรรมการ
๑.๘	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๑.๙	รองอธิการบดีฝ่ายจัดการทรัพย์สินและจัดหารายได้	กรรมการ
๑.๑๐	ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๑๑	คณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย ทุกหน่วยงาน	กรรมการ
๑.๑๒	ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ทุกหน่วยงาน	กรรมการ
๑.๑๓	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี/กอง ทุกหน่วยงาน	กรรมการ
๑.๑๔	ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ

/๑.๑๕ ผู้อำนวยการ...

๒.๔. คณะศิลปศาสตร์ รับการตรวจประเมิน วันที่ ๒๙ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘

๑. ผศ.เววดี	กระโทมวงค์	ม.ทักษิณ	ประธานกรรมการ
๒. นายปรีชา	ชัยกุล	วิทยาลัยรัตนภูมิ	กรรมการ
๓. น.ส.น้ำฝน	จันทร์นวล	วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ	กรรมการ
๔. น.ส.จุฬาลักษณ์	โรจนานุกูล	คณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๕. นางวันดี	นวนสร้อย	วิทยาลัยรัตนภูมิ	กรรมการและเลขานุการ

๒.๕. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ รับการตรวจประเมิน วันที่ ๒๘ - ๒๙ กันยายน ๒๕๕๘

๑. ผศ.อริยา	สุ้องคะวาทีน	มทร.ธัญบุรี	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ธยา	ภิรมย์	คณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๓. นายปรีชา	ชัยกุล	วิทยาลัยรัตนภูมิ	กรรมการ
๔. นายกิตติศักดิ์	ทวีสินโสภา	คณะวิทยาฯ ประมง	กรรมการ
๕. นางฟ้าพิไล	ทวีสินโสภา	วิทยาลัยการโรงแรมฯ	กรรมการและเลขานุการ

๒.๖. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รับการตรวจประเมิน วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๘

๑. นายศุภชัย	คำคำ	ม.ราชภัฏสุราษฎร์ธานี	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ณรงค์ชัย	ชูพูล	คณะอุตสาหกรรมเกษตร	กรรมการ
๓. ผศ.ทิพาวรรณ	ทองเจือ	คณะเกษตรศาสตร์	กรรมการ
๔. นางวันดี	นวนสร้อย	วิทยาลัยรัตนภูมิ	กรรมการและเลขานุการ

๒.๗. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง รับการตรวจประเมิน วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๘

๑. ผศ.นุกูล	อินทระสังขา	ม.ทักษิณ	ประธานกรรมการ
๒. รศ.จารุยา	ขอพลอยกลาง	คณะวิทยาฯ เทคโนโลยี	กรรมการ
๓. นาย.ศิววงศ์	เพชรจุล	วิทยาลัยการโรงแรมฯ	กรรมการ
๔. ผศ.ณรงค์ชัย	ชูพูล	คณะอุตสาหกรรมเกษตร	กรรมการ
๕. น.ส.นิธิพร	รอดศรีตะชะ	คณะวิทยาฯ เทคโนโลยี	กรรมการและเลขานุการ

๒.๘. คณะเทคโนโลยีการจัดการ รับการตรวจประเมิน วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๘

๑. ผศ.ลดาวัลย์	แก้วศรีนวล	ม.ราชภัฏนครศรีธรรมราช	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ทิพาวรรณ	ทองเจือ	คณะเกษตรศาสตร์	กรรมการ
๓. ผศ.จุฬาทิพย์	อาจขมภู	คณะวิทยาฯ เทคโนโลยี	กรรมการ
๔. นางปาลิตา	เอกอุรุ	คณะบริหารธุรกิจ	กรรมการ
๕. นายบุญรัตน์	บุญรัมย์	คณะบริหารธุรกิจ	กรรมการและเลขานุการ

๒.๙. คณะอุตสาหกรรมเกษตร รับการตรวจประเมิน วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘

๑. นายศุภชัย	คำคำ	ม.ราชภัฏสุราษฎร์ธานี	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ทิพาวรรณ	ทองเจือ	คณะเกษตรศาสตร์	กรรมการ
๓. น.สพ.สิริศักดิ์	ชีช้าง	คณะสัตวแพทยศาสตร์	กรรมการ
๔. รศ.จารุยา	ขอพลอยกลาง	คณะวิทยาฯ เทคโนโลยี	กรรมการและเลขานุการ

๒.๑๐. คณะเกษตรศาสตร์ รับการตรวจประเมิน วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๘

๑. ผศ.เรวัติ	กระโทมวงศ์	ม.ทักษิณ	ประธานกรรมการ
๒. รศ.จารุยา	ขอพลอยกลาง	คณะวิทยาฯ เทคโนโลยี	กรรมการ
๓. น.สพ.สิริศักดิ์	ซีข้าง	คณะสัตวแพทยศาสตร์	กรรมการ
๔. ผศ.ณรงค์ชัย	ชูพูล	คณะอุตสาหกรรมเกษตร	กรรมการ
๕. น.ส.เปรมจิต	รองสวัสดิ์	คณะวิทยาฯ เทคโนโลยี	กรรมการและเลขานุการ

๒.๑๑ คณะสัตวแพทยศาสตร์ รับการตรวจประเมิน วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘

๑. นายศุภชัย	คำคำ	ม.ราชภัฏสุราษฎร์ธานี	ประธานกรรมการ
๒. นายปรีดา	เกิดสุข	คณะวิทยาฯ ประมง	กรรมการ
๓. นางราตรี	เขี้ยวรอด	คณะวิทยาฯ เทคโนโลยี	กรรมการ
๔. ผศ.ณรงค์ชัย	ชูพูล	คณะอุตสาหกรรมเกษตร	กรรมการ
๕. น.ส.เปรมจิต	รองสวัสดิ์	คณะวิทยาฯ เทคโนโลยี	กรรมการและเลขานุการ

๒.๑๒. วิทยาลัยรัตภูมิ รับการตรวจประเมิน วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๘

๑. รศ.ธวัช	ชิตตระการ	ม.สงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. นายวราวุฒิ	ดวงศิริ	คณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๓. น.ส.จุฬาลักษณ์	โรจนานุกุล	คณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๔. น.ส.วรรณพร	ชีวดีพงศ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๕. นายบุญรัตน์	บุญรัมย์	คณะบริหารธุรกิจ	กรรมการและเลขานุการ

๒.๑๓. วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว รับการตรวจประเมิน วันที่ ๑๖ - ๑๗ กันยายน ๒๕๕๘

๑. นายนิวัฒน์	โพธิ์วิจิตร	ม.สงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. น.ส.ปรีศนีย์	กายพันธ์	คณะบริหารธุรกิจ	กรรมการ
๓. นายปรีดา	เกิดสุข	คณะวิทยาฯ ประมง	กรรมการ
๔. ผศ.ชุตินุช	สุจริต	คณะวิทยาฯ ประมง	กรรมการ
๕. นายเสนอ	สะอาด	วิทยาลัยการโรงแรมฯ	กรรมการและเลขานุการ

๒.๑๔. วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ รับการตรวจประเมิน วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๘

๑. รศ.สุเทพ	สันติวรานนท์	ม.ทักษิณ	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.สุรสิทธิ์	ระวิงวงศ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๓. ผศ.ชุตินุช	สุจริต	คณะวิทยาฯ ประมง	กรรมการ
๔. น.ส.นุชนาฏ	นิลลอ	คณะวิทยาฯ ประมง	กรรมการ
๕. น.ส.ปรีศนีย์	กายพันธ์	คณะบริหารธุรกิจ	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑. จัดทำแผนการตรวจติดตามการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยประธานกรรมการ
เลขานุการ และผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ ประสานงานกับหน่วยงานที่เข้าตรวจประเมินฯ และ
คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ ทุกท่าน

๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานตามที่กำหนดในคำสั่งแต่งตั้งฯ
นี้

๓. จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและบันทึกผลการประเมินผ่านระบบ
CHE QA ONLINE

๔. แจ้งรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในให้

๔.๑ หน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองฉบับสมบูรณ์

๔.๒ กองวิเทศสัมพันธ์และการประกันคุณภาพ เพื่อรายงานผลการดำเนินงานให้มหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จ

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุจา ทิพย์วารี)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

