

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



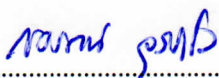
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ  
Internal Quality Audit: IQA  
ปีการศึกษา ๒๕๕๗  
( ๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘)

คณะบริหารธุรกิจ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


วันที่ประเมิน ๒๘ กันยายน ๒๕๕๘

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2557  
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2557  
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยรัตน์ จุสปาโล)

ลงนาม..........กรรมการ  
(นายสุชาติ อินกล้า)

ลงนาม..........กรรมการ  
(นางสาวจันทิรา ภูมา)

ลงนาม..........กรรมการ  
(นางวันดี นวนสร้อย)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
(นายวราวุฒิ ดวงศิริ)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๕
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๗
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	๑๒
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๓
ภาคผนวก	๑๙

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

การดำเนินงานของคณะบริหารธุรกิจ ตามกรอบและเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ รวม ๑๓ ตัวบ่งชี้ พบว่าผลการประเมินตนเองมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๘๗ จากคะแนนเต็ม ๕ โดยผลการประเมินการดำเนินงานอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

### องค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิต

การดำเนินงานของคณะฯ ภายใต้กรอบมาตรฐานหลักสูตร ทั้งหมด ๖ หลักสูตร พบว่าหลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ๒ หลักสูตร โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๑.๔๙ ด้านคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๑.๑๐ และ ๒.๐๕ ตามลำดับ ในขณะที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบกับอาจารย์ประจำ เท่ากับ ๐ ในขณะที่ผลการดำเนินงานด้านการบริการนักศึกษา คณะฯ ได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบพบว่ามีการดูแลและการดำเนินงานที่ดีและนักศึกษามีความพึงพอใจในการบริการ นักศึกษาตลอดจนการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา นอกจากนี้แล้วด้านกิจกรรมนักศึกษาคณะฯ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมครบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาที่กำหนดไว้ทั้ง ๕ ด้าน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕ และ ๓ ตามลำดับ จากผลการประเมินโดยรวมทั้งองค์ประกอบเท่ากับ ๒.๐๑ ผลการดำเนินงานต้องปรับปรุง

### จุดพัฒนาและแนวทางพัฒนา

๑. คณะฯ ควรกำกับการดำเนินงานของหลักสูตรให้ผ่านเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรโดยเฉพาะอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งหลักสูตรให้ร่วมและหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะฯ โดยจัดทำแผนการบริหารบุคลากรเพื่อเตรียมบุคลากรทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการหรือการพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์ประจำในระยะ ๕ ปี
๒. คณะฯ มีสัดส่วนของนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำอยู่ในสัดส่วนที่มากเมื่อเทียบกับเกณฑ์ สะท้อนให้เห็นว่าจำนวนนักศึกษามากกว่าอาจารย์ ดังนั้นคณะฯ ควรมีมาตรการการบริหารให้มีความแตกต่างจากค่ากลางของเกณฑ์ อยู่ในขอบเขตที่ไม่สูงเกินไป เช่น กำหนดให้มีการรับนักศึกษาใหม่ลดลง และเร่งรัดให้นักศึกษาที่มีอยู่ในปัจจุบันให้จบการศึกษาตามกรอบเวลาควบคู่กัน

### องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย

คณะฯ มีผลการดำเนินการด้านระบบและกลไกการขับเคลื่อนงานวิจัยได้ดีมาก(๕ คะแนน) ซึ่งสะท้อนให้เห็นผลการดำเนินงานด้านเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์อยู่ในระดับคะแนนที่ดี (๓.๗๔ คะแนน) และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยอยู่ในระดับพอใช้ (๓.๒๓ คะแนน) จากผลการดำเนินงานพบว่าคะแนนเฉลี่ยทั้งองค์ประกอบเท่ากับ ๓.๙๙ ผลการดำเนินงานระดับดี

### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

๑. คณะฯ มีหลักสูตรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะฯ ควรส่งเสริมเงินสนับสนุนเงินวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยการสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัยทั้งเงินทุนภายในและภายนอก เพื่อเสริมสร้างความแข็งแกร่งของงานวิจัย ทั้งนี้คณะฯ ควรลดงบประมาณเงินรายได้ โดยให้อาจารย์ขอเงินสนับสนุนภายนอก
๒. คณะฯ ควรจัดการอบรมให้บุคลากรของงบประมาณเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกและการเขียนข้อเสนอเงินงบประมาณแผ่นดิน
๓. คณะฯ ควรมีการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยดำเนินการตามระบบและกลไกการดำเนินงานของการบริหารงานและพัฒนาวิจัย
๔. คณะฯ ควรมีการสร้างกระบวนการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเขียนงานนำเสนอหรือตีพิมพ์เผยแพร่ ตลอดจนการสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมการประชุมวิชาการทั้งการนำเสนอและเข้าร่วมการนำเสนอผลงานเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและกำลังใจ

### องค์ประกอบที่ ๓ : การบริการวิชาการ

คณะฯ มีการจัดทำแผนการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและได้ดำเนินการตามแผนแต่คณะฯขาดการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของโครงการบริการวิชาการและนำผลการประเมินโครงการตามตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๐๐ ผลการดำเนินงานระดับพอใช้

#### จุดแข็ง

คณะฯ มีการจัดทำแผนการบริการวิชาการโดยการกำหนดแนวทางการบริการวิชาการ ตลอดจนมีการบริการที่ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน

#### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

คณะฯ ควรมีการประเมินผลการดำเนินการบริการ และกำกับติดตามให้การบริการดำเนินการตามตัวชี้วัดและเป้าหมาย พร้อมทั้งประเมินความสำเร็จเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานและพัฒนาการบริการให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน

### องค์ประกอบที่ ๔ : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะฯ มีกระบวนการการมีส่วนร่วมของบุคลากร โดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ จัดทำแผน ประเมินผลสำเร็จของการจัดกิจกรรมหรือโครงการ โดยมีผลการประเมินเท่ากับ ๕.๐๐ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

## จุดแข็ง

คณะฯ มีความเข้มแข็งด้านกระบวนการการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

## แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะฯ ควรมีการจัดทำแผนที่ชัดเจน คือประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ เป้าหมายของโครงการหรือกิจกรรม ช่วงเวลาที่ดำเนินการ และมีแผนการประชาสัมพันธ์ให้มีความหลากหลายทั้งรูปแบบและช่องทางการสื่อสารให้นักศึกษา บุคลากร และผู้ที่สนใจเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม

## องค์ประกอบที่ ๕ : การบริหารจัดการ

คณะฯ มีการวิเคราะห์ SWOT โดยมีการเชื่อมโยงกับพันธกิจ และวิสัยทัศน์ ที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย และนำมากำหนดเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะและได้ดำเนินการตามแผนที่ได้ทำข้อตกลงกับมหาวิทยาลัย ตลอดจนมีการกำกับติดตามการดำเนินงาน นอกจากนี้คณะฯ มีการติดตามผลการดำเนินงานการบริหารและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสนับสนุน ส่วนด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คณะฯ มีการดำเนินด้านการประกันคุณภาพการศึกษา แต่ขาดคณะกรรมการกำกับติดตามอย่างชัดเจน และผลการประเมินระดับหลักสูตรฯ พบว่ามีหลักสูตรอย่างน้อย ๒ หลักสูตรที่ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์ส่งผลให้การขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาไม่เป็นไปตามระบบที่ดี ตลอดจนขาดความต่อเนื่องการขับเคลื่อนระบบการประกันในรูปการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพฯ เข้าสู่คณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อหาแนวทางการพัฒนาและปรับปรุง

## จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

๑. คณะฯ ควรกำกับการจัดทำแผน การวิเคราะห์ความสามารถในการแข่งขันของคณะ พร้อมทำแผนกลยุทธ์ในระยะ ๕ ปี หรือ ๑๐ ปี เพื่อเป็นแนวทางการบริหารงาน บริหารหลักสูตร ให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ อย่างเป็นรูปธรรม
๒. คณะฯ ควรกำกับติดตามการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ทั้งด้านความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์การประกันคุณภาพหลักสูตร สนับสนุนทรัพยากรทั้งทางด้านบุคคล และสิ่งสนับสนุนที่นำไปสู่การพัฒนาหลักสูตร
๓. คณะฯ ควรกำกับให้หลักสูตรที่เปิดการสอนอยู่ในคณะให้ได้มาตรฐาน ระดับหลักสูตร เพื่อลดผลกระทบต่อนักศึกษาในอนาคต
๔. คณะผู้บริหาร ควรแสดงให้เห็นหลักการบริหารงานในหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพอย่างชัดเจน และแสดงให้เห็นว่าการบริหารงานมีหลักการบริหารอย่างเท่าเทียมและเข้าใจองค์กร

**แนวทางพัฒนาเร่งด่วน**

๑. คณะฯ ควรควรกำกับการจัดทำแผน การวิเคราะห์ความสามารถในการแข่งขันของคณะ พร้อมทำแผนกลยุทธ์ในระยะ ๕ ปี หรือ ๑๐ ปี
๒. คณะฯ ควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานด้านต่างๆ เช่น คณะกรรมการกำกับติดตามการบริหารแผน กิจกรรมนักศึกษา บริการวิชาการ เพื่อเสริมความแข็งแกร่งของคณะ
๓. คณะฯ ควรดำเนินการแผนการการจัดการเสี่ยงระดับคณะ

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของคณะ

คณะบริหารธุรกิจ เดิมชื่อฝ่ายพัฒนวิชาการ เปิดทำการสอนเมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๔๙๘ มีแผนกวิชาเพียงแผนกเดียว คือ แผนกวิชาพัฒนวิชาการ และได้จัดตั้งเป็นคณะบริหารธุรกิจ เมื่อตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. ๒๕๔๘ และได้จัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีเป็นต้นมา ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยจัดการเรียนการสอน ๒ ระดับคือ ปริญญาตรี จำนวน ๕ หลักสูตร และปริญญาโท จำนวน ๑ หลักสูตร รวมทั้งสิ้น ๖ หลักสูตร โดยหลักสูตรปริญญาตรีและปริญญาโทเป็นหลักสูตร TQF ทั้งหมด รวม ๖ หลักสูตร หลักสูตร มคอ.๑ มาตรฐานคุณวุฒิระดับสาขาวิชา จำนวน ๑ หลักสูตร ซึ่งการจัดการเรียนการสอนภายใต้ปรัชญาการศึกษา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์และอัตลักษณ์ ดังต่อไปนี้

### ปรัชญาการศึกษา (Philosophy)

“สร้างบัณฑิตนักปฏิบัติมีคุณธรรม นำความรู้ สู่การพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน”

### วิสัยทัศน์ (Vision)

“คณะบริหารธุรกิจเป็นองค์กรการศึกษาที่ผลิตบัณฑิตด้านบริหารธุรกิจที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงด้านการประกอบธุรกิจและเศรษฐกิจ”

### พันธกิจ (Mission)

๑. ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีให้มีคุณภาพมีคุณธรรมและจริยธรรม
๒. สร้างงานวิจัยที่สอดคล้องและเกิดประโยชน์แก่สังคม
๓. ให้บริการวิชาการที่มีคุณค่าแก่สังคม
๔. ทำนุบำรุงศาสนา ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมไทยและรักษาสิ่งแวดล้อม

### เป้าประสงค์ (Goals)

๑. บัณฑิตมีคุณภาพเป็นที่ต้องการของสังคม
๒. ผลิตงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม
๓. บริการวิชาการแก่ชุมชน
๔. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทยและรักษาสิ่งแวดล้อม
๕. พัฒนาคณะให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

### อัตลักษณ์ เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของคณะ

เอกลักษณ์ “เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีทักษะปฏิบัติ”

อัตลักษณ์ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”



ภายใต้นโยบายการบริหารงานของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุพารัตน์ อุไรรัตน์ คณบดีคนปัจจุบัน

ปีการศึกษา ๒๕๕๗ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยฯ คณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยฯ มีอาจารย์ประจำ ๕๗ คน ดังแสดงในตารางที่ ๑ และมีนักศึกษาใหม่ จำนวน ๒,๒๕๓ คน นักศึกษาทั้งหมด จำนวน ๓,๐๓๙ คน และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน ๑,๐๒๔ คน (ตารางที่ ๒) ดังนี้

ตารางที่ ๑ แสดงจำนวนบุคลากร

จำนวนอาจารย์ประจำ						คุณวุฒิ				ตำแหน่งทางวิชาการ				
ทั้งหมด		ลาศึกษาต่อ		ปฏิบัติงานจริง		ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม	อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม
กลุ่มวิทยา	กลุ่มมนุษย	กลุ่มวิทยา	กลุ่มมนุษย	กลุ่มวิทยา	กลุ่มมนุษย									
๑๖	๔๑		๑	๑๖	๔๐									
๕๗		๑		๕๖		๓	๔	๕	๕๗	๔๓	๑	๑	-	๕๗

ตารางที่ ๒ จำนวนนักศึกษา

จำนวนนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา ๒๕๕๗			จำนวนนักศึกษาทั้งหมดปีการศึกษา ๒๕๕๗			จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๖		
ปริญญาตรี	ปริญญาโท	รวม	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	รวม	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	รวม
๑,๒๒๙	๒๔	๒,๒๕๓	๒,๙๙๕	๔๔	๓,๐๓๙	๑,๐๐๖	๑๘	๑,๐๒๔

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ  
 ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วนตัว)	คะแนนประเมิน		
		ตัวหาร					
<b>องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต</b>						<b>๒.๑๐</b>	<b>การดำเนินงานต้องปรับปรุง</b>
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม		ผลรวมของค่าคะแนน ประเมินของทุกหลักสูตร	๘.๙๑		๑.๔๙	๑.๔๙	
		จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ คณะรับผิดชอบ	๖				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	๕	X๑๐๐	๘.๗๗	๑.๑๐	
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะ ทั้งหมด	๕๗				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มี ตำแหน่งทางวิชาการ	๑๔	X๑๐๐	๒๔.๕๖	๒.๐๕	
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะ ทั้งหมด	๕๗				
๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาต่อจำนวนอาจารย์ ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วน จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำตาม เกณฑ์มาตรฐาน	๒๔๒๔.๖๘	X๑๐๐	๗๓.๑๙	๐	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร					
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาต่อจำนวนอาจารย์ ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	๕๖				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี		มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓, ข้อ ๔, ข้อ ๕, ข้อ ๖)			๕		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี		มีผลการดำเนินการ ๓ ข้อ (ข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓)			๓		
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย					๓.๘๘	การดำเนินงานระดับดี	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์		มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓, ข้อ ๔, ข้อ ๕, ข้อ ๖)			๕		
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์					๓.๗๔		
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยฯ จากภายในและ ภายนอก	๔๗๖,๓๐๐	๒๙,๗๖๘.๗๕	๒.๔๘		
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	๑๖				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร				
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยฯ จากภายในและ ภายนอก	-	-		
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	-			
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์		จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยฯ จากภายในและ ภายนอก	๑,๑๑๖,๐๒๔.๐๐	๒๗,๙๐๐.๖๐	๕	
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	๔๐			
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย					๓.๒๓	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี		ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	๒	X๑๐๐	๑๒.๕๐	๒.๐๘
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยทั้งหมด	๑๖			
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	-	X๑๐๐		
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยทั้งหมด	-			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ					ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์		ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	๗	X๑๐๐	๑๗.๕๐	๔.๓๘	
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยทั้งหมด	๔๐				
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ						๓	การดำเนินงานระดับพอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่ สังคม		มีผลการดำเนินการ ๔ ข้อ (ข้อ ๑ ข้อ ๒ ข้อ ๓ ข้อ ๖)				๓	
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓, ข้อ ๔, ข้อ ๕, ข้อ ๖)				๕	
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ						๒.๕๐	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธ กิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของ คณะ		มีผลการดำเนินการ ๔ ข้อ (ระบุข้อที่ดำเนินการ ข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๖, ข้อ ๗)				๓	
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับการประกัน คุณภาพหลักสูตร		มีผลการดำเนินการ ๒ ข้อ (ข้อ ๑, ข้อ ๓)				๒	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้			๒.๘๙	การดำเนินงานระดับพอใช้	

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑	๖	๑.๐๕	๔.๐๐	๑.๔๙	๒.๑๐	ต้องปรับปรุง
๒	๓	๓.๗๔	๕.๐๐	๓.๒๓	๓.๙๙	ดี
๓	๑		๓.๐๐		๓.๐๐	ดี
๔	๑		๕.๐๐		๕.๐๐	ดีมาก
๕	๒		๒.๕๐		๒.๕๐	ต้องปรับปรุง
รวม	๑๓	๑.๗๒	๓.๗๑	๒.๓๖		
ผลการประเมิน		ต้องปรับปรุง	ดี	ต้องปรับปรุง	๒.๘๙	การดำเนินงานระดับพอใช้

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. คณะผู้บริหารควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานของฝ่ายต่างๆ และต้องรายงานผลการดำเนินงานผ่านคณะกรรมการประจำคณะ ฯ เพื่อขับเคลื่อนการบริหารงานให้เป็นไปตามแผนการปฏิบัติราชการประจำปี</p> <p>๒. คณะฯ ควรสร้างความเข้าใจด้านประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการบริหารงานของคณะฯ</p>	<p>๑. คณะฯ ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ</p>

๒. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. คณะฯ ควรขับเคลื่อนการบริหารให้เป็นไปตามกลยุทธ์</p> <p>๒. มีการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรมและมีการสร้างแรงจูงใจ</p> <p>๓. คณะฯ ควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาอาจารย์ตามความต้องการแต่ละวิชาชีพ</p>	<p>๑. ประชาสัมพันธ์หรือรายงานผลการดำเนินงานของคณะฯ ให้บุคลากรทราบโดยการประชุมบุคลากร</p> <p>๑. คณะฯ ควรเขียนโครงการรองรับการพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาชีพเพื่อเตรียมงบประมาณและดำเนินโครงการตลอดปีการศึกษา เพื่อช่วยให้อาจารย์ลดความยุ่งยากการพัฒนาความรู้ในวิชาชีพที่อาจารย์สนใจ</p>



## ๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## ๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. หลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนนั้นมีชื่อเสียงได้รับการยอมรับจากสังคม ๒. อาจารย์มีความโดดเด่นด้านวิชาชีพ ๓. สื่อสนับสนุนการเรียนการสอนทันสมัย	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ในรายวิชาชีพอายกให้มีการจัดภาคปฏิบัติให้มากกว่าเดิม และควรมีการศึกษาดูงานภายนอก ๒. คณะฯ ควรมีศูนย์การเรียนรู้ เช่น ห้องสมุด ห้อง Study Room เพื่อส่งเสริมบรรยากาศทางด้านวิชาการ	๑. คณะฯ ควรทำความร่วมมือกับภาครัฐหรือเอกชนมามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน

## ๕. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะฯ มีหลักสูตรที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## ๖. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ  
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. คณะฯ ควรกำกับการดำเนินงานของหลักสูตรให้ผ่านเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรโดยเฉพาะอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งหลักสูตรให้ร่วมและหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะฯ โดยจัดทำแผนการบริหารบุคลากร เพื่อเตรียมบุคลากรทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการหรือการพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์ประจำในระยะ ๕ ปี</p> <p>๒. คณะฯ มีสัดส่วนของนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำอยู่ในสัดส่วนที่มากเมื่อเทียบกับเกณฑ์ สะท้อนให้เห็นว่าจำนวนนักศึกษา มากกว่าอาจารย์ ดังนั้นคณะฯ ควรพิจารณาการการบริหารให้มีความแตกต่างจากค่ากลางของเกณฑ์ อยู่ในขอบเขตที่ไม่สูงเกินไป เช่น กำหนดให้มีการรับนักศึกษาใหม่ลดลง และเร่งรัดให้นักศึกษาที่มีอยู่ในปัจจุบันให้จบการศึกษาตามกรอบเวลาควบคู่กัน</p>	

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. คณะฯ มีหลักสูตรด้านวิทยาศาสตร์และ	

<p>เทคโนโลยี และมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะฯ ควรส่งเสริมเงินสนับสนุนเงินวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยการสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัยทั้งเงินทุนภายในและภายนอก เพื่อเสริมสร้างความแข็งแกร่งของงานวิจัย ทั้งนี้คณะฯ ควรลดงบประมาณเงินรายได้ โดยให้อาจารย์ขอเงินสนับสนุนภายนอก</p> <p>๒. คณะฯ ควรจัดการอบรมให้บุคลากรของงบประมาณเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก และการเขียนข้อเสนอเงินงบประมาณแผ่นดิน</p> <p>๓. คณะฯ ควรมีการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยดำเนินการตามระบบและกลไกการดำเนินงานของการบริหารงานและพัฒนาวิจัย</p> <p>๔. คณะฯ ควรมีการสร้างกระบวนการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเขียนงานนำเสนอ หรือตีพิมพ์เผยแพร่ ตลอดจนการสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมการประชุมวิชาการทั้งการนำเสนอและเข้าร่วมการนำเสนอผลงาน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและกำลังใจ</p>	
--	--

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>คณะฯ มีการจัดทำแผนการบริการวิชาการ โดยกำหนดแนวทางการบริการวิชาการ ตลอดจนมีการบริการที่ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>คณะฯ ควรมีการประเมินผลการดำเนินงาน</p>	<p>คณะฯ ควรมีคณะกรรมการติดตามและ</p>

<p>การบริการ และกำกับติดตามให้การบริการ ดำเนินการตามตัวชี้วัดและเป้าหมาย พร้อมทั้งประเมินความสำเร็จเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานและพัฒนาการบริการให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน</p>	<p>กำกับกับการดำเนินงาน</p>
--	-----------------------------

**องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม**

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>คณะฯ มีความเข้มแข็งด้านกระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>คณะฯ ควรมีการจัดทำแผนที่ชัดเจน คือประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ เป้าหมายของโครงการหรือกิจกรรม ช่วงเวลาที่ดำเนินการ และมีแผนการประชาสัมพันธ์ให้มีความหลากหลายทั้งรูปแบบและช่องทางการสื่อสารให้นักศึกษา บุคลากร และผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม</p>	

**องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ**

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. คณะฯ ควรกำกับการจัดทำแผน การวิเคราะห์ความสามารถในการแข่งขันของคณะ พร้อมทำแผนกลยุทธ์ในระยะ</p>	

<p>๕ ปี หรือ ๑๐ ปี เพื่อเป็นแนวทางการบริหารงาน บริหารหลักสูตร ให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ อย่างเป็นเป็นรูปธรรม</p> <p>๒. คณะฯ ควรกำกับติดตามการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ทั้งด้านความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์การประกันคุณภาพหลักสูตร สนับสนุนทรัพยากรทั้งทางด้านบุคคล และสิ่งสนับสนุนที่นำไปสู่การพัฒนาหลักสูตร</p> <p>๓. คณะฯ ควรกำกับให้หลักสูตรที่เปิดการสอนอยู่ในคณะให้ได้มาตรฐานระดับหลักสูตร เพื่อลดผลกระทบต่อนักศึกษาในอนาคต</p> <p>๔. คณะผู้บริหาร ควรแสดงให้เห็นหลักการบริหารงานในหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพอย่างชัดเจน และแสดงให้เห็นว่าการบริหารงานมีหลักการบริหารอย่างเท่าเทียมและเข้าใจองค์กร</p>	
--	--

# ภาคผนวก

**กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับคณะ**  
**ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗**  
**มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย**  
**วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๘**

วัน	สถานที่
วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๘	คณะบริหารธุรกิจ (สงขลา)
เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	- คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือ
๐๙.๓๐ - ๐๙.๔๕ น.	- เปิดประชุม ต้อนรับคณะกรรมการ - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ และชี้แจงกำหนดการตรวจประเมินฯ
๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๔.๓๐ น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๑๔.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.	- คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน - สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	- นำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน