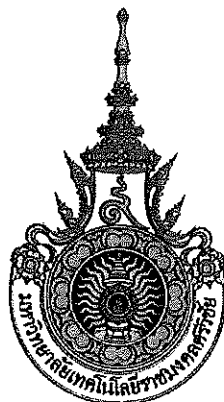


สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



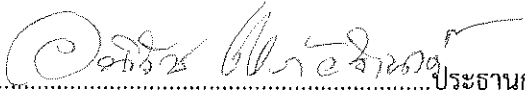
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ  
Internal Quality Audit: IQA  
ปีการศึกษา ๒๕๕๘  
( ๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙)

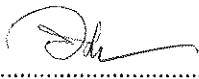
คณะบริหารธุรกิจ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๑๗ กันยายน ๒๕๕๙

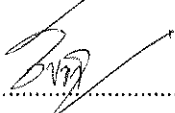
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘  
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

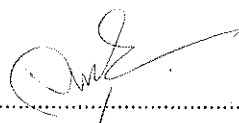
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘  
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนิวัช แก้วจันทน์)

ลงนาม..........กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธยา ภิรมย์)

ลงนาม..........กรรมการ  
(อาจารย์ปิยาภรณ์ ชุรกิจจ่าง)

ลงนาม..........กรรมการ  
(อาจารย์สุชาติ อินกล้า)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
(อาจารย์วราวุฒิ ดวงศิริ)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๔
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๖
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	๑๓
ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ	๑๕
ภาคผนวก	๒๓

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

การดำเนินงานของคณะบริหารธุรกิจ ตามกรอบและเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ รวม ๑๓ ตัวบ่งชี้ ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ พบว่าผลการประเมินตนเองมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๙๐ จากคะแนนเต็ม ๕ โดยผลการประเมินการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้

### องค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิต

การดำเนินงานของคณะฯ ภายใต้กรอบมาตรฐานหลักสูตร ทั้งหมด ๖ หลักสูตร พบว่าหลักสูตรทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกหลักสูตร โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๙๐ ด้านคุณวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๑.๓๒ และ ๒.๙๒ ตามลำดับ ในขณะที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบกับอาจารย์ประจำ เท่ากับ ๐ ในขณะที่ผลการดำเนินงานด้านการบริการนักศึกษา คณะฯ ได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบพบว่ามีกลไกและการดำเนินงานที่ดีและนักศึกษามีความพึงพอใจในการบริการนักศึกษาตลอดจนการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา นอกจากนี้แล้วด้านกิจกรรมนักศึกษา คณะฯ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมครบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาที่กำหนดไว้ทั้ง ๕ ด้านโดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕ และ ๔ คะแนนตามลำดับ จากผลการประเมินโดยรวมทั้งองค์ประกอบเท่ากับ ๒.๓๖ ผลการดำเนินงานต้องปรับปรุง

### จุดพัฒนาและแนวทางพัฒนา

๑. คณะฯ ควรกำกับติดตามแผนงานหรือโครงการให้เป็นไปตามตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผน และควรประเมินผลการดำเนินโครงการตามกรอบที่ปรากฏในแผนอย่างชัดเจน และรายงานเข้าอยู่คณะกรรมการบริหารเพื่อพิจารณาร่วมกันและสะท้อนแนวทางการพัฒนาของแผนกิจกรรมนักศึกษา และการบริการนักศึกษา
๒. คณะฯ ควรกำกับการดำเนินงานของหลักสูตร โดยเฉพาะหลักสูตรที่ได้ผลการประเมินในระดับปานกลางให้พัฒนาการบริหารหลักสูตรให้เข้าสู่การบริหารไรเกณฑ์ระดับดี ตลอดจนการจัดทำแผนการบริหารบุคลากรเพื่อเตรียมบุคลากรทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการหรือการพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์ประจำในระยะ ๕ ปี
๓. คณะฯ มีสัดส่วนของนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำอยู่ในสัดส่วนที่มากเมื่อเทียบกับเกณฑ์สะท้อนให้เห็นว่าจำนวนนักศึกษามากกว่าอาจารย์ ดังนั้นคณะฯ ควรมีมาตรการการบริหารให้มีความแตกต่างจากค่ากลางของเกณฑ์ อยู่ในขอบเขตที่ไม่สูงเกินไป เช่น กำหนดให้มีการรับนักศึกษาใหม่ลดลง และเร่งรัดให้นักศึกษาที่มีอยู่ในปัจจุบันให้จบการศึกษาตามกรอบเวลาควบคุมกันหรือรับบุคลากรสายวิชาการเพิ่มมากขึ้น

### องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย

คณะฯ มีผลการดำเนินการด้านระบบและกลไกการขับเคลื่อนงานวิจัยได้ดีมาก (๕ คะแนน) ซึ่งสะท้อนให้เห็นผลการดำเนินงานด้านเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์อยู่ในระดับคะแนนที่ดี (๓.๖๖ คะแนน) และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยอยู่ในระดับดี (๓.๘๕ คะแนน) จากผลการดำเนินงานพบว่าคะแนนเฉลี่ยทั้งองค์ประกอบเท่ากับ ๔.๑๗ ผลการดำเนินงานระดับดี

#### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

๑. คณะฯ มีหลักสูตรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะฯ ควรส่งเสริมเงินสนับสนุนงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยการสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัยทั้งเงินทุนภายในและภายนอก เพื่อเสริมสร้างความแข็งแกร่งของงานวิจัย ทั้งนี้คณะฯ ควรลดงบประมาณเงินรายได้ โดยให้อาจารย์ขอเงินสนับสนุนภายนอก
๒. คณะฯ ควรมีการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยดำเนินการตามระบบและกลไกการดำเนินงานของการบริหารงานและพัฒนาวิจัย
๓. คณะฯ ควรมีการสร้างกระบวนการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเขียนงานนำเสนอหรือตีพิมพ์ เผยแพร่ ตลอดจนการสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมการประชุมวิชาการทั้งการนำเสนอและเข้าร่วมการนำเสนอผลงานเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและกำลังใจ

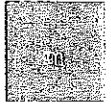
#### องค์ประกอบที่ ๓ : การบริการวิชาการ

คณะฯ มีการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนโดยเป็นโครงการให้เปล่า ทั้งนี้ คณะฯ จัดทำแผนการบริการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และขาดการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนการบริการวิชาการและนำผลการประเมินโครงการตามตัวบ่งชี้มาพัฒนาการดำเนินงานด้านบริการวิชาการในปีถัดไป โดยผลการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๐๐ ผลการดำเนินงานระดับพอใช้

#### จุดแข็ง

#### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

คณะฯ ควรมีการจัดทำแผนและการประเมินผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชา และกำกับติดตามให้การบริการดำเนินการตามตัวชี้วัดและเป้าหมาย พร้อมทั้งประเมินความสำเร็จเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน



#### องค์ประกอบที่ ๔ : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะฯ มีกระบวนการการมีส่วนร่วมของบุคลากร โดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ โดยที่คณะมีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ ให้ประชาคมภายนอกมารับทราบในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ โดยมีผลการประเมินเท่ากับ ๓.๐๐ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้

#### จุดแข็ง

-

#### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนา

๑. คณะฯ ควรมีการจัดทำแผนที่ชัดเจน คือประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ เป้าหมายของโครงการหรือกิจกรรม

#### องค์ประกอบที่ ๕ : การบริหารจัดการ

คณะฯ มีการวิเคราะห์ SWOT โดยมีการเชื่อมโยงกับพันธกิจ และวิสัยทัศน์ ที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย และนำมากำหนดเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะและได้ดำเนินการตามแผนที่ได้ทำข้อตกลงกับมหาวิทยาลัย ตลอดจนมีการกำกับติดตามการดำเนินงาน นอกจากนี้คณะฯ มีการติดตามผลการดำเนินงานการบริหารและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสนับสนุน ส่วนด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คณะฯ มีการดำเนินด้านการประกันคุณภาพการศึกษา แต่ขาดคณะกรรมการกำกับติดตามอย่างชัดเจน และผลการประเมินระดับหลักสูตรฯ พบว่ามีหลักสูตร ๓ หลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับปานกลางและการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาขาดระบบการติดตามประเมินผลและขาดความต่อเนื่องการขับเคลื่อนระบบการประเมินและปรับปรุง เพื่อแสวงหาแนวทางการพัฒนาและปรับปรุง

#### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนา

๑. คณะฯ ควรกำกับการจัดทำแผน การวิเคราะห์ความสามารถในการแข่งขันของคณะ พร้อมทำแผนกลยุทธ์ในระยะ ๕ ปี หรือ ๑๐ ปี เพื่อเป็นแนวทางการบริหารงานตามพันธกิจที่คณะตั้งไว้
๒. คณะฯ ควรกำกับติดตามการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพครบวงจรคุณภาพ PDCA เพื่อการพัฒนาและปรับปรุง

#### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

๑. คณะฯ ควรควรกำกับการจัดทำแผน การวิเคราะห์ความสามารถในการแข่งขันของคณะ พร้อมทำแผนกลยุทธ์ในระยะ ๕ ปี หรือ ๑๐ ปี
๒. คณะฯ ควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานด้านต่างๆ เช่น คณะกรรมการกำกับติดตามการบริหารแผน กิจกรรมนักศึกษา บริการวิชาการ เพื่อเสริมความแข็งแกร่งของคณะ
๓. คณะฯ ควรดำเนินการแผนการการจัดการเสี่ยงระดับคณะให้เห็นอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของคณะ

คณะบริหารธุรกิจ เดิมชื่อฝ่ายพัฒนียการ เปิดทำการสอนเมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๔๘ มีแผนกวิชาเพียงแผนกเดียว คือ แผนกวิชาพัฒนียการ และได้จัดตั้งเป็นคณะบริหารธุรกิจ เมื่อตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. ๒๕๔๘ และได้จัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีเป็นต้นมา ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยจัดการเรียนการสอน ๒ ระดับคือ ปริญญาตรี จำนวน ๕ หลักสูตร และปริญญาโท จำนวน ๑ หลักสูตร รวมทั้งสิ้น ๖ หลักสูตร โดยหลักสูตรปริญญาตรีและปริญญาโทเป็นหลักสูตร TQF ทั้งหมด รวม ๖ หลักสูตร หลักสูตร มคอ.๑ มาตรฐานคุณวุฒิระดับสาขาวิชา จำนวน ๑ หลักสูตร ซึ่งการจัดการเรียนการสอนภายใต้ปรัชญาการศึกษา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์และอัตลักษณ์ ดังต่อไปนี้

### ปรัชญาการศึกษา (Philosophy)

“สร้างบัณฑิตนักปฏิบัติมีคุณธรรม นำความรู้ สู่การพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน”

### วิสัยทัศน์ (Vision)

“คณะบริหารธุรกิจเป็นองค์กรการศึกษาที่ผลิตบัณฑิตด้านบริหารธุรกิจที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงด้านการประกอบธุรกิจและเศรษฐกิจ”

### พันธกิจ (Mission)

๑. ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีให้มีคุณภาพมีคุณธรรมและจริยธรรม
๒. สร้างงานวิจัยที่สอดคล้องและเกิดประโยชน์แก่สังคม
๓. ให้บริการวิชาการที่มีคุณค่าแก่สังคม
๔. ทำนุบำรุงศาสนา ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมไทยและรักษาสิ่งแวดล้อม

### เป้าประสงค์ (Goals)

๑. บัณฑิตมีคุณภาพเป็นที่ต้องการของสังคม
๒. ผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม
๓. บริการวิชาการแก่ชุมชน
๔. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทยและรักษาสิ่งแวดล้อม
๕. พัฒนาคณะให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

### อัตลักษณ์ เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของคณะ

เอกลักษณ์ “เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีทักษะปฏิบัติ”

อัตลักษณ์ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”



ภายใต้นโยบายการบริหารงานของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุพภรณ์ อุไรรัตน์ คณบดีคนปัจจุบัน

ปีการศึกษา ๒๕๕๘ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยฯ คณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยฯ มีอาจารย์ประจำ ๕๗ คน ดังแสดงในตารางที่ ๑ และมีนักศึกษาใหม่ จำนวน ๒,๒๕๓ คน นักศึกษาทั้งหมด จำนวน ๓,๐๓๙ คน และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน ๑,๐๒๔ คน (ตารางที่ ๒) ดังนี้

ตารางที่ ๑ แสดงจำนวนบุคลากร

จำนวนอาจารย์ประจำ						คุณวุฒิ				ตำแหน่งทางวิชาการ				
ทั้งหมด		ลาศึกษาต่อ		ปฏิบัติงานจริง		ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม	อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม
กลุ่มวิทยา	กลุ่มมนุษย	กลุ่มวิทยา	กลุ่มมนุษย	กลุ่มวิทยา	กลุ่มมนุษย									
๑๖	๔๑	๑	๒	๑๕	๓๙									
๕๗		๓		๕๔		๒	๔๙	๖	๕๗	๓๗	๑๙	๑	-	๕๗

ตารางที่ ๒ จำนวนนักศึกษา

จำนวนนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๗			จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา ๒๕๕๘			จำนวนนักศึกษา ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๘		
ปริญญาตรี	ปริญญาโท	รวม	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	รวม	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	รวม
๑,๐๐๙	๑๒	๑,๐๒๑	๑,๓๒๑	๒๕	๑,๓๔๖	๓,๒๕๙	๖๙	๓,๓๒๘



ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ  
ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
<b>องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	๓.๕๑	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	๑๗.๔๒	๒.๗๐	๒.๗๐
		จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ	๖		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๑๔	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	X๑๐๐	๑๐.๕๓	๑.๓๒
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	๕๗		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๓๐	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๒๐	๓๕.๐๙	๒.๗๒
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	๕๗		
๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ ๑๐	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	๒๔๕๓.๘๗	X๑๐๐	๘๑.๗๗

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวทวน	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเดิม เวลาต่อจำนวนอาจารย์ ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	๕๔	มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ (ข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓, ข้อ ๔, และ ข้อ ๖)	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ			มีผลการดำเนินการ ๔ ข้อ (ข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓ และข้อ ๔)	๔	
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	๖ ข้อ			มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓, ข้อ ๔, ข้อ ๕ และ ข้อ ๖)	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	๓.๕๑				๓.๗๔	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยฯ จากภายในและ ภายนอก	๔๑๘,๐๐๐.๐๐			
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	๑๕			
				๒๗,๘๖๖.๖๗	๒.๓๒	
						การดำเนินงานระดับดี

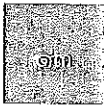
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ 0-00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร				
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยฯ จากภายในและ ภายนอก	-	-		
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	-	-		
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์		จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยฯ จากภายในและ ภายนอก	1,325,300.00	33,842.05	5	
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	38			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	3.23			3.23		
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี		ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	2.6	X100	2.32	
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยทั้งหมด	16			
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	-	X100		
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยทั้งหมด	-			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ	
		ตัวชี้วัด		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวชี้วัด	คะแนนประเมิน			
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๙.๖	X๑๐๐	๕	๐.๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	๔๑		๓	การดำเนินงานระดับพอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๓ ข้อ (ข้อ ๒ ข้อ ๓ ข้อ ๖)			๓	
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๒ ข้อ (ข้อ ๑ และ ข้อ ๖)			๒	การดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๔ ข้อ (ข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๔ และข้อ ๖)			๓	
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับการทำงานคุณภาพหลักสูตร	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๔ ข้อ (ข้อ ๑ ข้อ ๒ ข้อ ๓ และข้อ ๖)			๓	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		ระดับคุณภาพ
		ผลสัมฤทธิ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				
<b>Strivijaya ๑ : ๕ส Plus</b>				
Strivijaya ๑.๑ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย (Process)	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ (ข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓, ข้อ ๔ และข้อ ๕)	๕	๐๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
Strivijaya ๒ : อัตลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย				การดำเนินงานต้องปรับปรุง
Strivijaya ๒.๑ ระบบกลไกพัฒนาบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on) (Process)	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๒ ข้อ (ข้อ ๑ และ ข้อ ๓)	๒	
Strivijaya ๒.๒ กระบวนการจัดการเรียนการสอน ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based Education-Training) (Process)	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๒ ข้อ (ข้อ ๓ และข้อ ๔)	๒	
Strivijaya ๒.๓ มีระบบและกลไกการสร้างความสำเร็จวิชาชีพ	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๒ ข้อ (ข้อ ๓ และข้อ ๔)	๒	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ผลสัมฤทธิ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนนประเมิน	
		ตัวตั้ง	ตัวหาร		
(Professional Oriented) ให้นักศึกษานักศึกษา (Process)					
Srivijaya ๒.๕ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น (Output)	ร้อยละ ๑.๖๗	ผลรวมของโครงการวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น	๘	๒๕.๘๑	๔.๓๐
Srivijaya ๒.๕ การสืบสานโครงการพระราชดำริ (Output)	๑ ข้อ	จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมด	๓๑		
Srivijaya ๓ : คุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน					
Srivijaya ๓.๑ มีระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงาน (Process)	๔ ข้อ	มีผลการดำเนินงาน ๐ ข้อ			๐
Srivijaya ๓.๒ ระดับความสำเร็จใน	๔ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๓ ข้อ ( ข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓)			๓
	๔ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๔ ข้อ			๔

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ผลสัมฤทธิ์ (%) หรือ สัดส่วน		คะแนนประเมิน	
		ตัวชี้วัด	ตัวหาร		
การลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานบริการ (Process)	( ข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓ และ ข้อ ๔ )				
Srivijaya ๓.๓ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (Output)	ร้อยละของผู้รับบริการที่มีความพึงพอใจในระดับดี (๓.๕๑) ขึ้นไป	๓.๕๑	๑๐๐	๕	
		๓.๕๑			
Srivijaya ๔ : สถานศึกษา ๓ ดี (๓D)					
Srivijaya ๔.๑ การบริหารจัดการสถานศึกษา ๓ ดี (นโยบายรัฐ ๑) (Process)	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๓ ข้อ ( ข้อ ๑, ข้อ ๒, และ ข้อ ๔ )		๓	
Srivijaya ๔.๒ ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนตามนโยบาย ๓ ดี (๓D) (นโยบายรัฐ ๒) (Process)	๓ ด้าน	มีผลการดำเนินการ ๓ ข้อ ( ข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓ )		๕	



ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑	๖	๑.๔๑	๓.๕๐	๒.๙๐	๒.๓๖	การดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง
๒	๓	๓.๖๖	๕.๐๐	๓.๘๕	๔.๑๗	การดำเนินงานระดับดี
๓	๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	การดำเนินงานระดับพอใช้
๔	๑	-	๒.๐๐	-	๒.๐๐	การดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง
๕	๒	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	การดำเนินงานระดับพอใช้
รวม	๑๓	๑.๙๘	๓.๒๙	๓.๓๘	๒.๙๐	การดำเนินงานระดับพอใช้
ผลการประเมิน		การดำเนินงานต้องปรับปรุง	การดำเนินงานดี	การดำเนินงานต้องปรับปรุง		
sivijaya						
๑	๑	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๒	๕	-	๒.๐๐	๒.๑๕	๒.๐๖	การดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง
๓	๓	-	๓.๕๐	๕.๐๐	๔.๐๐	การดำเนินงานระดับพอใช้
๔	๒	-	๔.๐๐	-	๓.๒๑	การดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง
เฉลี่ย sivijaya	๑๑	-	๓.๒๕	๓.๑๐	๓.๒๑	การดำเนินงานระดับพอใช้
ผลการประเมิน			การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับพอใช้		
เฉลี่ย ๙ องค์ประกอบ	๒๔	๑.๙๘	๓.๒๗	๓.๒๑	๓.๐๔	การดำเนินงานระดับพอใช้



องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		การดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับพอใช้		

ข้อเสนอแนะในภาพรวมของหน่วยงาน

๑. ผู้รับผิดชอบงานด้านการวางแผน ควรกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนการปฏิบัติงานประจำปี โดยตั้งจากตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ปรับปรุงสู่แผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติงานประจำปีของคณะที่สอดคล้องกับทุกพันธกิจ และกระจายลงสู่ผู้รับผิดชอบอย่างทั่วถึง

๒. การดำเนินงานของคณะฯ ตามวงจร PDCA สิ้นสุดแค่การประเมินผลการทำงาน (C) ทำให้คณะฯ ไม่สามารถดำเนินการวิเคราะห์ผลที่ได้จากการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นคณะฯ ควรดำเนินการ

๒.๑ พิจารณาปัจจัยประเด็นที่ต้องแก้ไขปรับปรุง และหาแนวทางในการแก้ไขปรับปรุง

๒.๒ พิจารณาปัจจัยที่ทำให้ประสบความสำเร็จเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไป

๓. ในการดำเนินงานทุกกิจกรรม ควรนำผลการดำเนินงานรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะอย่างต่อเนื่อง เช่น การติดตามผลการดำเนินงานของคณะรอบ ๖ เดือน ๙ เดือน โดยนำเสนอในประเด็น

๑) ความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรม/ตามแผนการปรับปรุง

๒) ผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมที่มีการวิเคราะห์ประเด็นความสำเร็จ และแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาจากข้อเสนอแนะหรือผลการประเมิน

๓) ผลการประเมินความสำเร็จของแผนที่มีการวิเคราะห์ประเด็นความสำเร็จ และแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การพัฒนาอาจารย์ด้านคุณวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก	๑. ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านคุณวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก หรือการวางแผนการสรรหาอาจารย์ ใหม่ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และกำกับติดตามผลการ ดำเนินงานตามแผนอย่างต่อเนื่อง
๒. การพัฒนาอาจารย์ในการข้อกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ	๒. ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านการข้อกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ และกำกับติดตามผลการ ดำเนินงานตามแผนอย่างต่อเนื่อง
๓. สัดส่วนต่อนักศึกษา (FTES) ที่มีความ แตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานสูง	๓. คณะฯ ควรจัดทำแผนอัตรากำลังสายวิชาการ (อาจารย์) เพิ่มขึ้น เพื่อตอบสนองต่ออัตรา FTES ของ กลุ่มสาขาวิชา และคุณวุฒิที่ต้องการ หรือทบทวน แผนการรับนักศึกษา เพื่อบริหารอาจารย์ให้มีสัดส่วนต่อ นักศึกษา (FTES) ไม่แตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน จนเกินไป
๔. ขาดการกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนการพัฒนานักศึกษา	๔. ควรกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนการพัฒนานักศึกษา โดย ดึงจากตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีของ มหาวิทยาลัย ที่แสดงให้เห็นความสอดคล้องกับ TQF ปรัชญา/คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะฯ และกิจกรรม ๓D
๕. ตัวบ่งชี้ในโครงการกับการสรุปผลโครงการ และข้อคำถามในการประเมินโครงการไม่ สอดคล้องกัน และค่าคะแนนสรุปไม่ตรงกับ ตัวบ่งชี้	๕. ผู้รับผิดชอบในการดำเนินโครงการควรพิจารณาตัว บ่งชี้ของโครงการที่จะต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของโครงการ ตรงกับตัวบ่งชี้ในภาพรวมของ มหาวิทยาลัยฯ และออกแบบข้อคำถามในแบบประเมิน โครงการที่ตอบสนองตัวบ่งชี้ และสรุปผลโครงการตาม ตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
คณะฯ ควรส่งเสริมให้อาจารย์ที่อยู่ในกลุ่มวิทยาศาสตร์ตีพิมพ์เผยแพร่ให้มากขึ้นและอยู่ในระดับค่าถ่วงน้ำหนักที่สูงขึ้น	

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. แผนการดำเนินงานในเชิงยุทธศาสตร์ซึ่งมีแผนใหญ่ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ส่งผลให้คณะไม่สามารถติดตาม ทวนสอบว่าได้ดำเนินการสอดคล้องตามวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ความสำเร็จของแผนตามแผนยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของคณะฯ ว่ามีการบรรลุตามเป้าหมายหรือไม่ อย่างไร จึงส่งผลให้คณะฯ ไม่สามารถวิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นสิ่งสำคัญการจัดทำแผนเพื่อพัฒนาและปรับปรุงที่มีประสิทธิภาพ	๑.๑ คณะฯ ควรให้ความสำคัญต่อการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ที่มีการกำหนดตัวชี้วัดที่มีคุณภาพที่สะท้อนถึงการทำงานเชิงยุทธศาสตร์ที่นำไปสู่วิสัยทัศน์ระดับคณะอย่างแท้จริง พร้อมกำหนดค่าเป้าหมายและนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อที่จะให้แผนเป็นเป้าหมายในการดำเนินงาน ๑.๒ คณะฯ ต้องพยายามทำงานให้ครบวงจรคุณภาพ PDCA ให้ได้ผลในเชิงประจักษ์ และเป็นรูปธรรมเพื่อเป็นการพัฒนาในครั้งต่อไป อันจะทำให้คณะมีความเติบโตก้าวหน้าอย่างยั่งยืนและมีเสถียรภาพ



องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ขาดการกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๑. ควรกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยดึงจากตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีของมหาวิทยาลัย และสอดคล้องกับปรัชญา/คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะฯ
๒. ตัวบ่งชี้ในโครงการกับการสรุปผลโครงการและข้อคำถามในการประเมินโครงการไม่สอดคล้องกัน	๒. ผู้รับผิดชอบในการดำเนินโครงการควรพิจารณาตัวบ่งชี้ของโครงการที่จะต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการตรงกับตัวบ่งชี้ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยฯ และออกแบบข้อคำถามในแบบประเมินโครงการที่ตอบสนองตัวบ่งชี้ และสรุปผลโครงการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. คณะฯไม่สามารถนำเครื่องมือการบริหารจัดการ อาทิ การบริหารความเสี่ยง การจัดการความรู้ และแผนพัฒนาบุคลากรฯ ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล อย่างเป็นรูปธรรม	๑. ควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานในแต่ละเครื่องมือของการบริหารจัดการที่ชัดเจน โดยให้อำนาจในการวิเคราะห์ตัดสินใจที่จะจัดวางระบบสร้างกลไกที่สามารถกำกับติดตามจนเกิดผลที่ได้จากการปฏิบัติงานนำเข้าสู่กระบวนการพิจารณาให้ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะและสามารถนำกลับมาพัฒนาต่อเพื่อค้นหาแนวทางปฏิบัติที่ดีในแต่ละเครื่องมือที่สามารถตอบโจทย์บนบริบทที่แท้จริง

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

<p>๒. คณะฯ ยังไม่สามารถใช้แผนกลยุทธ์มาดำเนินการตามระบบที่มหาวิทยาลัยวางไว้ไปสู่การปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดผลสำเร็จที่สามารถทวนสอบกลับไปทีแผนกลยุทธ์ เพื่อจะได้กำหนดแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงได้ตรงตามเป้าหมาย สามารถต่อยอดไปสู่ความสำเร็จที่ท้าทายในอนาคต</p>	<p>๒. คณะฯ ควรวิเคราะห์ระบบการทำงานในอดีต เพื่อสร้างระบบและกลไกที่มีประสิทธิภาพ ในการกำกับติดตามงานให้ครบวงจรคุณภาพ PDCA ให้สามารถนำผลกลับไปทวนสอบ ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายที่วางไว้ในแผนยุทธศาสตร์ทุกพันธกิจ ที่คณะฯ รับผิดชอบเพื่อที่จะได้วางแผนในปีต่อไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้คณะฯ มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นอย่างมีเสถียรภาพและยั่งยืน</p>
<p>๓. ขาดการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>๓. ในการดำเนินงานทุกกิจกรรม ควรนำผลการดำเนินงานรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะอย่างต่อเนื่อง เช่น การติดตามผลรอบ ๖ เดือน ๙ เดือน โดยนำเสนอในประเด็น ๑) ความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรม/ตามแผนการปรับปรุง ๒) ผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมที่มีการวิเคราะห์ประเด็นความสำเร็จ และแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาจากข้อเสนอแนะหรือผลการประเมิน ๓) ผลการประเมินความสำเร็จของแผน ที่มีการวิเคราะห์ประเด็นความสำเร็จ และแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา</p>

Srivijaya ๑ : ๕๕ Plus

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

Srivijaya ๒ : อัตลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างเป็นระบบ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	๑.๑ ในการดำเนินงานทุกกิจกรรม ควรนำ ผลการดำเนินงานรายงานต่อ คณะกรรมการประจำคณะอย่างต่อเนื่อง โดยนำเสนอในประเด็น ๑) ความก้าวหน้า ในการดำเนินกิจกรรม ๒) ผลการการ ประเมินโครงการ/กิจกรรมที่มีการวิเคราะห์ ประเด็นความสำเร็จ และแนวทางในการ ปรับปรุงพัฒนาจากข้อเสนอแนะหรือผล การประเมิน ๓) ผลการประเมิน ความสำเร็จของแผน ที่มีการวิเคราะห์ ประเด็นความสำเร็จ และแนวทางในการ ปรับปรุงพัฒนา ๑.๒ การนำผลการประเมินสหกิจ/การ ฝึกงาน ไปพัฒนาการเรียนการสอน โดย เชื่อมโยงกับการวางแผนการสอนใน มคอ. ๔ และการประเมินผลการสอนใน มคอ.๖ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

Srivijaya ๓ : คุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ขาดการวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	ควรวิเคราะห์ผลการประเมิน โดยแยกตาม กลุ่มผู้รับบริการ งานผู้ให้บริการ เพื่อให้ สามารถวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของแต่ละ งานและหาแนวทางในการแก้ไขได้ตรง ประเด็น รวมทั้งติดตามการพัฒนาการ ให้บริการอย่างต่อเนื่อง

Srivijaya ๔ : สถานศึกษา ๓ ดี (๓D)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ขาดการกำกับติดตามและการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนางานอย่างเป็นรูปธรรม	๑. ในการดำเนินงานทุกกิจกรรม ควรนำผลการดำเนินงานรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะอย่างต่อเนื่อง โดยนำเสนอในประเด็น ๑) ความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรม ๒) ผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมที่มีการวิเคราะห์ประเด็นความสำเร็จ และแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาจากข้อเสนอแนะหรือผลการประเมิน

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. คณะผู้บริหารควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานของฝ่ายต่างๆ และต้องรายงานผลการดำเนินงานผ่านคณะกรรมการประจำคณะ ฯ เพื่อขับเคลื่อนการบริหารงานให้เป็นไปตามแผนการปฏิบัติราชการประจำปี	๑. คณะฯ ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ
๒. คณะฯ ควรสร้างความเข้าใจด้านประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการบริหารงานของคณะฯ	

๒. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. คณะฯ ควรขับเคลื่อนการบริหารให้เป็นไปตามกลยุทธ์ ๒. มีการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรมและมีการสร้างแรงจูงใจ ๓. คณะฯ ควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาอาจารย์ตามความต้องการแต่ละวิชาชีพ	

๓. การสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

จุดเด่น	แนวทางเสริม
๑. เปิดสอนในสายวิชาชีพ ซึ่งรองรับนักศึกษาที่จบจากสายวิชาชีพโดยตรง	
๒. ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย/คณะ ความเข้มข้นของหลักสูตรที่เปิดสอนที่มีการเรียนการสอนเน้นการปฏิบัติ ได้ทำจริงในการเรียน และมีประสบการณ์จากการฝึกงาน/สหกิจศึกษา	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรสนับสนุนการศึกษาดูงานทางด้านวิชาชีพ	
๒. ควรจัดห้องปฏิบัติการเฉพาะด้านของแต่ละสาขาวิชา ซึ่งเป็นห้องที่ให้นักศึกษาสามารถจัดการเรียนรู้/จำลองวิชาชีพของตนอย่างเป็นกิจลักษณะ	
๓. คณะควรมีรถเป็นของตนเอง เพื่อให้นักศึกษาสามารถใช้ในการดำเนินกิจกรรม หรือการศึกษาดูงานได้อย่างสะดวก	



๓. การสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

<p>๔. การสื่อสารภายในองค์กรให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน/เรื่องเดียวกัน ทั้งระหว่างผู้บริหารด้วยกัน ผู้บริหารกับคณาจารย์ และผู้บริหารกับนักศึกษา</p>	
<p>๕. การประเมินการสอนของอาจารย์ ไม่ควรประเมินผ่านระบบฯ เพราะจะได้ข้อมูลที่ไม่เป็นความจริง ควรประเมินด้วยแบบประเมินที่ให้นักศึกษาตอบตอนสิ้นภาคการศึกษาจะทำให้ได้ข้อมูลที่แท้จริงมากกว่า</p>	

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>คณะฯ มีการส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเองอย่างเท่าเทียมกัน โดยเฉพาะสนับสนุนให้มีความรู้และวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้น</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข



# ภาคผนวก