

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา 2559
(1 สิงหาคม 2559 – 31 พฤษภาคม 2560)

คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน....19-20..กรกฎาคม..2560.....

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

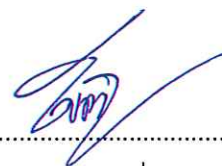
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรวัติ กระหม่อมวงศ์)

ลงนาม..... กรรมการ
(นายธนวุธ แสงภาคินีย์)

ลงนาม..... กรรมการ
(นางสาวปิยาภรณ์ ชูรกิจจำนง)

ลงนาม..... กรรมการ
(นางสาวจันทิรา ภูมา)

ลงนาม..... กรรมการและเลขานุการ
(นายสุชาติ อินกล้า)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	4
บทนำ	7
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	8
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	13
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	14

บทสรุปผู้บริหาร

คณะบริหารธุรกิจ มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2558 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2560 การประเมินระดับ คณะ มีการประเมินองค์ประกอบจำนวน 5 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ และเพิ่มองค์ประกอบ Srivijaya

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 5 องค์ประกอบ พบว่า คณะบริหารธุรกิจ ได้คะแนนเฉลี่ยที่ 3.87 อยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 2.31 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 5 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก ด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.05 อยู่ในระดับพอใช้ และ องค์ประกอบ Srivijaya ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.57 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก ด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.01 อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิตผลการประเมิน ระดับพอใช้

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 มีจำนวนตัวบ่งชี้จำนวน 6 ตัว ได้คะแนนเฉลี่ยที่ 2.90 อยู่ในระดับต้องพอใช้ พิจารณาแยกรายตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมผลการประเมิน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.09 อยู่ในระดับพอใช้ ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ได้คะแนนที่ 1.26 อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ได้คะแนนที่ 3.08 อยู่ในระดับพอใช้ ตัวบ่งชี้ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ได้คะแนนที่ 0.00 อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ได้คะแนนที่ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก ตัวบ่งชี้ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ได้คะแนนที่ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย ผลการประเมิน ระดับดี

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 มีจำนวนตัวบ่งชี้จำนวน 3 ตัว ได้คะแนนเฉลี่ยที่ 4.29 อยู่ในระดับดี พิจารณาแยกรายตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ผลการประเมินได้คะแนน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ได้คะแนนที่ 4.91 อยู่ในระดับดีมาก ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ได้คะแนนที่ 2.95 อยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการผลการประเมิน ระดับดีมาก

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 มีจำนวนตัวบ่งชี้จำนวน 1 ตัว ได้คะแนนเฉลี่ยที่ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก พิจารณาแยกรายตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม ผลการประเมินได้คะแนน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลการประเมิน ระดับดีมาก

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 มีจำนวนตัวบ่งชี้จำนวน 1 ตัว ได้คะแนนเฉลี่ยที่ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก พิจารณาแยกรายตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลการประเมินได้คะแนน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการผลการประเมิน ระดับดีมาก

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 มีจำนวนตัวบ่งชี้จำนวน 2 ตัว ได้คะแนนเฉลี่ยที่ 5.00 อยู่ในระดับดี พิจารณาแยกรายตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ ผลการประเมินได้คะแนน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก ตัวบ่งชี้ 5.2 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร ได้คะแนนที่ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบ Srivijaya ผลการประเมิน ระดับดี

ผลการประเมินองค์ประกอบ Srivijaya มี 4 องค์ประกอบ จำนวนตัวบ่งชี้จำนวน 11 ตัว ได้คะแนนเฉลี่ยที่ 4.37 อยู่ในระดับดี พิจารณาแยกรายตัวบ่งชี้ พบว่า องค์ประกอบ Srivijaya 1 กิจกรรม 5ส จำนวนตัวบ่งชี้จำนวน 1 ตัว ผลการประเมินได้คะแนน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบ Srivijaya 2 อัตลักษณ์ มทร.ศรีวิชัย จำนวนตัวบ่งชี้จำนวน 5 ตัว ผลการประเมินได้คะแนน 4.40 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบ Srivijaya 3 คุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน จำนวนตัวบ่งชี้จำนวน 3 ตัว ผลการประเมินได้คะแนน 3.67 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบ Srivijaya 4 สถานศึกษา 3ดี (3D) (นโยบายรัฐ) จำนวนตัวบ่งชี้จำนวน 2 ตัว ผลการประเมินได้คะแนน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ตาม องค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 :

- 1) คณะส่งเสริมให้มีกิจกรรมนักศึกษาอย่างครบถ้วนสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
- 2) คณะจัดบริการด้านต่างๆ ให้นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าในกิจกรรมที่เป็นประโยชน์

องค์ประกอบที่ 2 :

- 1) คณะมีระบบและมีกลไกเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนางานวิจัย ทั้งในด้านงบประมาณและทรัพยากรต่างๆ

องค์ประกอบที่ 3 :

- 1) คณะมีการจัดบริการวิชาการที่สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและใช้ประโยชน์จากบริการวิชาการเกิดผลต่อนักศึกษาด้านการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 4 :

- 1) นำการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมาถ่ายทอดลงสู่ชุมชน

องค์ประกอบที่ 5 :

องค์ประกอบที่ Srivijaya:

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

- 1) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- 2) ส่งเสริมให้อาจารย์ทำตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
- 3) สนับสนุนให้อาจารย์ขอทุนวิจัยภายนอกให้มากขึ้น และส่งเสริมให้อาจารย์ส่งผลงานวิจัยให้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่เพิ่มขึ้น
- 4) การจัดทำแผนต่างๆ เช่น แผนด้านบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม แผนบริการวิชาการ การกำกับติดตามให้ดำเนินการตามแผน การประเมินผลความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ ให้ชัดเจน

บทนำ

ข้อมูลพื้นฐาน

คณบดีคณะบริหารธุรกิจคนปัจจุบัน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพภรณ์ อุไรรัตน์ ซึ่งคณะบริหารธุรกิจ เปิดการเรียนการสอนระดับปริญญาโทและปริญญาตรี รวมทั้งหมด 6 หลักสูตร ดังนี้

ระดับปริญญาโท

1. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

ระดับปริญญาตรี

2. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด
4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางธุรกิจ
5. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
6. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน

มีจำนวนอาจารย์ทั้งสิ้น 59.5 คน และมีอาจารย์ลาศึกษาต่อ 3 คน มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 2,958 คน มีจำนวนนักศึกษาแรกเข้า 1,129 คน และมีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 1,004 คน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ
ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม		ผลรวมของค่าคะแนน ประเมินของทุกหลักสูตร	18.52	3.09	2.91	การดำเนินงานระดับดี
		จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ คณะรับผิดชอบ	6			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ มีคุณวุฒิปริญญาเอก	6	10.08	1.26	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะ ทั้งหมด	59.5			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ มีตำแหน่งทางวิชาการ	22	36.97	3.08	การดำเนินงานระดับดี
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะ ทั้งหมด	59.5			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาต่อจำนวนอาจารย์ ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วน จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำตาม เกณฑ์มาตรฐาน	X100	74.40	0	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาต่อจำนวนอาจารย์ ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	X100			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี		มีผลการดำเนินการ.....6.....ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี		มีผลการดำเนินการ.....6.....ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์		มีผลการดำเนินการ.....6.....ข้อ		4.29	การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์		จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยฯ จากภายในและ ภายนอก	วิจัย= 57758.82 มนุษย์=54077. 22	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยทั้งหมด	วิจัย= 12.22 มนุษย์=15.90	2.95	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่ สังคม		มีผลการดำเนินการ.....6.....ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวชี้		คะแนนประเมิน	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 4 การทำบัญชีศิลปะและวัฒนธรรม					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำงาน บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		มีผลการดำเนินการ.....6.....ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				5.00	การดำเนินงานระดับพอใช้ การดำเนินงานระดับพอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ		มีผลการดำเนินการ.....6.....ข้อ (ระบุข้อที่ดำเนินการ ข้อ 1-7)		5.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกัน คุณภาพหลักสูตร		มีผลการดำเนินการ.....6.....ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ Srivijaya 1 กิจกรรม 5ส		เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ.		3.87	การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 1.1 การมีส่วนร่วม ในการดำเนินงานกิจกรรม 5ส ตาม นโยบายของมหาวิทยาลัย		มีผลการดำเนินการ.....5.....ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ Srivijaya 2 อัตลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย				4.40	การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 2.1 ระบบโลก พัฒนาบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชภัฏให้เป็นบัณฑิตนัก ปฏิบัติ (Hands-on)		มีผลการดำเนินการ.....4.....ข้อ		4.00	การดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		ตัวตั้ง	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 2.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอน ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based Education-Training)		มีผลการดำเนินการ.....5.....ข้อ			5.00	การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 2.3 มีระบบและกลไกการสร้างความรู้เชิงวิชาชีพ (Professional Oriented) ให้กับนักศึกษา		มีผลการดำเนินการ.....5.....ข้อ			5.00	การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 2.4 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น		ผลรวมของโครงการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น	X100	(7*100/29)	4.02	การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 2.5 การสืบสานโครงการพระราชดำริ		มีผลการดำเนินการ.....4.....ข้อ			4.00	การดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ Srivijaya 3 คุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน						
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 3.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงาน		มีผลการดำเนินการ.....3.....ข้อ			3.67	การดำเนินงานระดับพอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 3.2 ระดับความสำเร็จในการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานบริการ		มีผลการดำเนินการ.....3.....ข้อ			3.00	การดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ
		ตัวชี้		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		ตัวตั้ง	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 3.3 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ		จำนวนผู้รับบริการที่มีความพึงพอใจในระดับดี (3.51) ขึ้นไป (คน)		86.40	5.00	การดำเนินงานต้องปรับปรุง 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
จำนวนผู้รับบริการที่ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจทั้งหมด (คน)		X100				การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ Srivijaya 4 สถานศึกษา 3 ดี (3D)						
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 4.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี		มีผลการดำเนินการ.....5.00.....ข้อ				การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 4.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน		มีผลการดำเนินการ.....3.00.....ด้าน				การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ Srivijaya					4.37	การดำเนินงานระดับดี

หมายเหตุ เพิ่มผลงานวิจัย 4 เรื่อง ค่าคะแนนที่ 0.2 = 2 เรื่อง ค่าคะแนนที่ 0.4 = 1 เรื่อง ค่าคะแนน 1.0 = 1 เรื่อง

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัว บ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
๑ การผลิตบัณฑิต	๖	๑.๒๖, ๓.๐๘,๐	๕,๕	๓.๐๙	๒.๙๑	การดำเนินงานระดับพอใช้
๒ การวิจัย	๓	๔.๙๑	๕	๒.๙๕	๔.๒๙	การดำเนินงานระดับดี
๓ การบริการวิชาการ	๑	-	๕	-	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
๔ การทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรม	๑	-	๕	-	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
๕ การบริหารจัดการ	๒	-	๕,๕	-	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ย ๕ องค์ประกอบ	๑๓	๒.๓๑	๕	๓.๐๒	๓.๘๗	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การ ดำเนินงาน ต้อง ปรับปรุง	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับพอใช้		
Srivijaya๑ ระบบและกลไก การประกันคุณภาพ	๑	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
Srivijaya๒ อัตลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย	๕	-	๔,๕,๕	๔.๐๒,๔	๔.๔๐	การดำเนินงานระดับดี
Srivijaya๓ คุณภาพของ หน่วยงานสนับสนุน	๓	-	๓	๓,๕	๓.๖๗	การดำเนินงานระดับดี
Srivijaya๔ สถานศึกษา ๓ ดี (๓D)	๒	-	๕,๕	-	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ย Srivajaya	๑๑	-	๔.๕๗	๔.๐๑	๔.๓๗	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		-	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับดี		
เฉลี่ย ๙ องค์ประกอบ	๒๔	๒.๓๑	๔.๗๙	๓.๖๘	๔.๑๐	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การ ดำเนินงาน ต้อง ปรับปรุง	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับพอใช้		

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
คณะฯ ควรสร้างความเข้าใจด้านประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการบริหารงานของคณะฯ	

2. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- อาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิ - อาจารย์ประจำหลักสูตรมีแผนการพัฒนาดตนเอง มีแผนการก้าวเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการเดินทางไปราชการ - ควรมีการเพิ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน	

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาดตนเองให้พนักงานสายสนับสนุนทุกคน	- สนับสนุน, ส่งเสริม ให้เข้าร่วมอบรมเพื่อทำวิจัยสถาบัน - เตรียมความพร้อมในการขอตำแหน่งที่สูงขึ้น (ตำแหน่งทางวิชาชีพ) - ส่งเสริมเรื่องของการให้บุคลากรฝ่ายสนับสนุนใช้เทคโนโลยีในการทำงาน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรสนับสนุนอัตรากำลัง เพื่อเป็นขวัญกำลังใจ	

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษามีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมของคณะ ในการพัฒนาคุณสมบัติบัณฑิตที่พึงประสงค์ - คณะมีการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ดี - บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษามีความเข้มแข็ง 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การดูแลพื้นที่ลานกิจกรรม ลานกีฬา 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรให้มีการเปิดไฟที่บริเวณลานกีฬา ลานกิจกรรม

5. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - ความรู้ในเชิงวิชาการที่เข้มแข็ง - คณะฯ มีชื่อเสียง 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - ควรเพิ่มกิจกรรม/หลักสูตรที่มีการพัฒนาการศึกษา ด้านภาษาอังกฤษ 	

6. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การพัฒนาผลงานวิชาการของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง	จัดทำแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในคณะและมีการติดตามอย่างเป็นระบบ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- ส่งเสริมอาจารย์และพนักงาน พัฒนางานวิจัย แผ่นดินและภายนอก	- สนับสนุนทุนงานวิจัยนักศึกษาทุกระดับในการนำเสนอผลงานทางวิชาการ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ส่งเสริมให้อาจารย์นำผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จไปตีพิมพ์เผยแพร่	วางนโยบายสนับสนุน กระตุ้นให้ผู้ได้รับทุนวิจัยนำเสนอและตีพิมพ์เผยแพร่ให้ครบ

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีชุมชนที่ MOU ทำงานอย่างต่อเนื่อง 3 ปี และมีชุมชนต่อไป	- ควรติดตามชุมชนเดิมที่ครบ MOU แล้ว ควรมีการลงพื้นที่ติดตามต่อไป
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีแผนชัดเจนครบทุกหลักสูตร ในการทำกิจกรรมร่วมกัน	

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	- การจัดทำโครงการประชุมวิชาการ ส่งเสริมนักศึกษาทุกระดับเข้าร่วมประชุมวิชาการ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ภาคผนวก

