

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



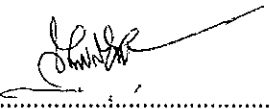
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา ๒๕๕๘
(๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙)

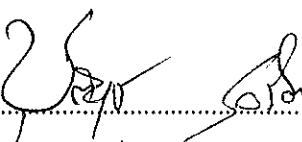
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

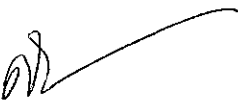
วันที่ประเมิน ๖ ตุลาคม ๒๕๕๙

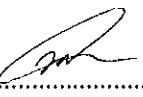
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

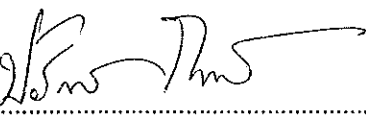
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์สุเทพ สันติวรานนท์)


ลงนาม.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตินุช สุจริต)


ลงนาม.....กรรมการ
(นายศิววงศ์ เพชรจล)


ลงนาม.....กรรมการ
(นางสาวนุชนาฏ นิลอ)


ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวปรศันย์ กายพันธ์)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๔
บทนำ	๖
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๗
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	๑๒
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๒

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

บรรยายสรุปภาพรวมของผลการประเมินทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในภาพรวมทั้งหมดทุกองค์ประกอบ เพื่อให้ผู้บริหารมองผลการดำเนินงานในภาพรวม แล้วจึงแสดงข้อมูลสรุปในรายองค์ประกอบ

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิต

.....

.....

.....

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

.....

.....

องค์ประกอบที่ ๒ : การวิจัย

.....

.....

.....

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

.....

.....

องค์ประกอบที่ ๓ : การบริการวิชาการ

.....

.....

.....

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

.....

.....

องค์ประกอบที่ ๔ : การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

.....

.....

.....

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

.....
.....

องค์ประกอบที่ ๕ : การบริหารจัดการ

.....
.....
.....

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

.....
.....

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

.....
.....
.....

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของคณะหรือวิทยาลัย (โดยสังเขป)

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ เดิมชื่อวิทยาเขตศรีวิชัย สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 6 กันยายน 2538 เปิดทำการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) โดยฝากเรียนไว้ที่วิทยาเขตสงขลา และย้ายมาเรียนที่วิทยาเขตศรีวิชัย ในปี พ.ศ. 2544 จากนั้นขยายการจัดการเรียนการสอนจนถึงระดับปริญญาตรีในปี พ.ศ. 2548 ได้มีการรวมหน่วยงานในสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเป็น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่งทั่วประเทศ โดยวิทยาเขตศรีวิชัย ถูกจัดให้รวมอยู่ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ต่อมาในปี พ.ศ. 2549 จึงได้มีประกาศกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กระทรวงศึกษาธิการ และในปีเดียวกันให้จัดตั้งขึ้นเป็นวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการขึ้นแทนวิทยาเขตศรีวิชัย ตั้งอยู่เลขที่ 99 หมู่ 4 ต.ท้องเนียน อ.ขนอม จ.นครศรีธรรมราช

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ
 ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		ตัวตั้ง	ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต					๒.๙๖	การดำเนินงานระดับพอใช้
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม		ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	๑๗.๔๖			
		จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ คณะรับผิดชอบ	๖			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๕	๑๐.๒๐	๑.๒๘	
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	๔๙			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๓	๖.๑๒	๐.๕๑	
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	๔๙			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ - สัดส่วน				
		จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน				
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน				๕.๐๐
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวชี้วัด	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี		มีผลการดำเนินการ.....๖.....ข้อ		๕.๐๐	ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี		มีผลการดำเนินการ.....๓.....ข้อ		๓.๐๐	
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย					
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์		มีผลการดำเนินการ.....๖.....ข้อ		๕.๐๐	ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย		๑.๓๘	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย		ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	X๑๐๐	๑.๖๐	
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ					
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม		มีผลการดำเนินการ.....๖.....ข้อ		๕.๐๐	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	เป้าหมาย	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ ๔.๑ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		มีผลการดำเนินการ.....๖.....ข้อ	๕.๐๐	๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๔.๑ การบริหารจัดการ				การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ		มีผลการดำเนินการ.....๕.....ข้อ	๕.๐๐	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร		มีผลการดำเนินการ.....๖.....ข้อ	๕.๐๐	๕.๐๐
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๑ กิจกรรม ๕.๑		เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ.	๓.๕๑	การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๑.๑ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกิจกรรม ๕.๑ ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย		มีผลการดำเนินการ.....๕.....ข้อ	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๒ อัตลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย				การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๑ ระบบกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on)		มีผลการดำเนินการ.....๕.....ข้อ	๕.๐๐	๕.๐๐

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ผลสัมฤทธิ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนนประเมิน	
		ตัวตั้ง	ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๒ กระบวนการจัดการเรียนการสอน ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based Education-Training)		มีผลการดำเนินการ.....๔.....ข้อ		๔.๐๐	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๓ มีระบบและกลไกการสร้างความรู้เชิงวิชาชีพ (Professional Oriented) ให้กับนักศึกษา		มีผลการดำเนินการ.....๔.....ข้อ		๔.๐๐	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๔ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น		ผลรวมของโครงการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น	๖	๕๐.๐๐	
		จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมด	๑๒		
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๕ การสืบสานโครงการพระราชดำริ		มีผลการดำเนินการ.....๒.....ข้อ		๒.๐๐	
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๓ คุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน					
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๓.๑ มีระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงาน		มีผลการดำเนินการ.....๔.....ข้อ		๔.๐๐	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๓.๒ ระดับความสำเร็จในการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานบริการ		มีผลการดำเนินการ.....๕.....ข้อ		๕.๐๐	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร	ตัวตั้ง			
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๓.๓ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ		จำนวนผู้รับบริการที่มีความพึงพอใจในระดับดี (๓.๕๑) ขึ้นไป (คน)	๕๖๘	๙๒.๘๖	๕.๐๐	ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๔ สถานศึกษา ๓ ดี (๓D)						
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๔.๑ การบริหารจัดการสถานศึกษา ๓ ดี		มีผลการดำเนินการ.....๕.....ข้อ	X๑๐๐		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๔.๒ ผลที่เกิดขึ้น ผู้เรียนตามนโยบาย ๓ ดี (๓D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมการตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง ๓ ด้าน		มีผลการดำเนินการ.....๓.....ด้าน			๕.๐๐	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ Srivijaya					๓.๙๖	

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑	๕	๒.๒๖	๔.๐๐	*๒.๙๑	๒.๙๖	การดำเนินงานระดับพอใช้
๒	๓	๑.๗๘	๕.๐๐	๑.๖๐	๒.๗๙	การดำเนินงานระดับพอใช้
๓	๑	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๔	๑	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๕	๒	-	๔.๕๐	-	๔.๕๐	การดำเนินงานระดับดี
รวม	๑๒	๒.๑๔	๔.๕๗	๒.๒๖	๓.๕๑	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานต้องปรับปรุง	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานต้องปรับปรุง		

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

* เนื่องจากหลักสูตรของวิทยาลัยฯ เป็นหลักสูตรขอใช้ทั้งหมดจึงไม่นำมาคำนวณรวมกับองค์ประกอบที่ ๑

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>๑. ผู้อำนวยการมีความรู้ ความสามารถมีภาวะผู้นำ สร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากร มีมนุษยสัมพันธ์ทั้งภายใน-ภายนอกวิทยาลัย</p> <p>๒. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญให้ขวัญกำลังใจกับบุคลากรภายในวิทยาลัย</p> <p>๓. อาจารย์มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ ให้ความสำคัญกับนักศึกษาทั้งในด้านวิชาการและกิจกรรม ให้ความร่วมมือช่วยเหลือโครงการ/กิจกรรมของวิทยาลัย</p> <p>๔. บุคลากรสายสนับสนุนมีความตั้งใจในการปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพ</p>	<p>๑. การสร้างความตระหนักในจรรยาบรรณวิชาชีพ มุ่งมั่นในการพัฒนาผลงานวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>๒. การประเมินคุณภาพอาจารย์ผู้สอนควรให้ประเมินก่อนการสอบ/ให้เกรด งบประมาณสนับสนุนมีจำกัด</p> <p>๓. การพัฒนารูปแบบคัดเลือกนักศึกษาที่จะเพิ่มจำนวนและให้นักศึกษาที่มีพื้นฐานพร้อมที่จะเรียน/การรับจ่ายเงินจากนักศึกษา</p>

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตให้เสถียรโดยอาศัยเทคโนโลยี ๒. การเพิ่มอัตรากำลังด้านวิชาการให้แก่วิทยาลัย เพื่อให้สามารถเปิดหลักสูตรใหม่ตามความต้องการของสังคม ๓. การลดความขัดแย้งจะเกิดขึ้นจากการสรรหาผู้บริหาร	

๒. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน/บุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. บุคลากรส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่เลยเข้าใจในบริบทของวิทยาลัยเป็นอย่างดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ระบบการจ่ายให้มีปัญหาทำให้ขาดความคล่องตัวในการปฏิบัติงานหลายๆ ด้าน ๒. ควรมีการสร้างแรงจูงใจในการทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ ๓. ควรเพิ่มช่องทางการสื่อสารเพื่อประชาสัมพันธ์ข่าวสาร สวัสดิการต่างๆ ให้มากขึ้น ๔. ระบบการเบิกจ่ายเงินของฝ่ายวิจัยยังมีความยุ่งยาก ๕. สวัสดิการค่ารักษาพยาบาลอื่น ๆ นอกเหนือจากค่าประกันสังคม ๖. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งบริหารทำให้ไม่มีเวลาในการทำผลงานทางวิชาการ เวลาสอนขาดความคล่องตัวในการทำงานบริหารหลักสูตร ๗. ควรเป็นเจ้าของที่ประจำหลักสูตร/ประจำสาขาซึ่งเป็นฝ่ายสนับสนุนการปฏิบัติงานให้มีความคล่องตัวมากขึ้น อาจารย์จะได้มีเวลาในการจัดการตนเอง ด้านการเรียนการสอนหรือภารกิจอื่นๆ ทั้งด้านวิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ๘. มุ่งบในการพัฒนาบุคลากรน้อยไม่เพียงพอ กับบุคลากรทุกคน	

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. วิทยาลัยมีการทำโครงการบริการวิชาการร่วมกับชุมชนซึ่งทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันและเกิดทักษะทางวิชาชีพแก่นักศึกษา	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรมีวิชาปฏิบัติก่อนออกฝึกงานเพิ่มขึ้น ๒. เพิ่มการเรียนภาษาอาเซียนเป็นวิชาเลือก ๓. ควรมีการสอนเสริมภาษาอังกฤษ ๔. ควรมีการนำนักศึกษาไปดูงานนอกสถานที่ให้ครอบคลุมทุกสาขา ๕. ควรจัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนให้เพียงพอ	

๕. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. สามารถนำความรู้จากการเรียนไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรจัดให้มีการสอนเสริมเกี่ยวกับรายวิชาที่บัณฑิตสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง เช่น การเขียนแบบวิศวกรรม และไฟฟ้าแรงสูง	

๖. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตตั้งใจปฏิบัติงานรับผิดชอบงาน ๒. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้รับบริการและผู้ร่วมงาน มีความซื่อสัตย์ บุคลิกภาพดี ๓. สามารถใช้ภาษาอังกฤษได้	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. พัฒนาประสบการณ์ในวิชาชีพขณะศึกษาในวิทยาลัยให้พร้อมปฏิบัติงาน	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การเพิ่มคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ	๑. กำหนดแผนในการลาศึกษาต่อและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การจัดทำระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๑. จัดทำระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้เป็นลายลักษณ์อักษรโดยจัดทำเป็นระบบว่าด้วยการบริหารงานวิจัยของคณะและประกาศให้ทุกคนทราบเพื่อนำไปปฏิบัติ

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การบริการวิชาการเพื่อให้เกิดการบูรณาการกับการวิจัยและการเรียนการสอน	๑. จัดโครงการให้สอดคล้องกับรายวิชาเพื่อนำไปใช้ในการบูรณาการ

องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีการจัดโครงการที่ดีโดยสามารถสร้างความร่วมมือกับชุมชนได้ ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการที่จัดก่อให้เกิดแนวทางปฏิบัติที่ดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>๑. วิทยาลัยมีแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ โครงการ/กิจกรรมครอบคลุมทุกพันธกิจ</p> <p>๒. ผู้บริหารยึดหลักธรรมาภิบาล ๑๐ ประการได้ครบถ้วน</p> <p>๓. มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยอย่างละเอียด ครอบคลุมภารกิจของหลักสูตร</p> <p>๔. การกำหนดประเด็นความเสี่ยงได้ครอบคลุมทุกภารกิจ/ด้าน</p>	<p>๑. การกำกับติดตามประเมินการบริหารความเสี่ยงต้องทำมากกว่า ๑ ครั้ง (กำกับติดตามเป็นระยะๆ) เพื่อจะได้ชี้ถึงการรักษาความเสี่ยงได้สำเร็จ แก่ความเสี่ยงล่าช้า การอยู่ระหว่างการแก้ไขความเสี่ยงและการยังไม่ได้เริ่มทำการแก้ไขความเสี่ยง</p> <p>๒. มหาวิทยาลัย โดยสภาพมหาวิทยาลัยต้องส่งผลประเมินผู้อำนวยการให้วิทยาลัยเพื่อจะได้สรุปภาพรวมการประเมินการบริหารตามข้อตกลง/หลักธรรมาภิบาลเสนอใน SAR ได้ทัน</p> <p>๓. ต้องนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร ประเมินวิทยาลัยจากคณะกรรมการประเมินที่มหาวิทยาลัย แต่งตั้งเสนอต่อคณะกรรมการประจำวิทยาลัยเพื่อจะได้ข้อเสนอแนะไปปรับปรุงหลักสูตร/วิทยาลัยให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนจะต้องครบถ้วน</p>	<p>๑. ต้องมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนเป็นระยะๆ เพื่อจะได้เพิ่มผลงานวิชาการ ผลงานวิจัย การพัฒนาผลงานวิชาการ การศึกษาต่อและการเลื่อนระดับตำแหน่งให้สูงขึ้น</p>

Srivijaya ๓ คุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>๑. การปฏิบัติงานมีคู่มือการปฏิบัติงานครอบคลุม ฝ่ายและแผนงานอีกทั้งได้เผยแพร่ทางเว็บไซต์</p> <p>๒. มีการรายงานความสำเร็จในการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานโดยชี้ให้เห็นกระบวนการ/ขั้นตอนที่สามารถลดได้และได้รายงานผลความพึงพอใจของผู้รับบริการแต่ละประเด็น/กลุ่ม/หลักสูตร</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. ยังขาดผลงานวิจัยสถาบันที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวิทยาลัย</p>	<p>๑. วิทยาลัย สถาบันวิจัยและพัฒนาต้องสนับสนุนงบประมาณเพื่อให้คณาจารย์/บุคลากรสายสนับสนุนได้ทำวิจัยสถาบันเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขการบริหารจัดการ</p>

ภาคผนวก

กำหนดการ

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับคณะ
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
วันพฤหัสบดีที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๙
ณ ห้อง๙๓๐๕ ชั้น ๓ อาคารเฉลิมพระเกียรติ

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด
๐๘.๓๐-๐๙.๐๐ น.	- ลงทะเบียน - คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือ
๐๙.๐๐-๐๙.๓๐ น.	- เปิดประชุม ต้อนรับคณะกรรมการ - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ และชี้แจงกำหนดการตรวจประเมินฯ
๑๐.๐๐-๑๒.๐๐ น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ
๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐-๑๔.๓๐ น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ (ต่อ)
๑๔.๓๐-๑๕.๓๐ น.	- สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน - สัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน - สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ที่สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๑๕.๓๐-๑๖.๐๐ น.	- คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน - สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ
๑๖.๐๐-๑๖.๓๐ น.	- นำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ใบลงทะเบียน

เข้าร่วมตรวจติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

วันพฤหัสบดีที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๙ ณ ห้อง ๕๓๐๕ ชั้น ๓ อาคารเฉลิมพระเกียรติ

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
๑. ผู้อำนวยการวิทยาลัย	ผู้อำนวยการ	
๒. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย	รองอธิการบดี	
๓. รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน		
๔. รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา		
๕. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ	พ.อ. น. น. น.	
๖. รองศาสตราจารย์สุเทพ สันติวรานนท์		
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตินุช สุจริต		
๘. ดร.ศิววงศ์ เพชรจุล		
๙. อาจารย์นุชนาฏ นิลออ		
๑๐. อาจารย์ปรศนี กายพันธ์		
๑๑. นางเกศิกา จีระโสภา	จีระโสภา	
๑๒. น.ส. น. น. น.	น. น. น.	
๑๓. น.ส. น. น. น.	น. น. น.	
๑๔. น.ส. น. น. น.	น. น. น.	
๑๕. น.ส. น. น. น.	น. น. น.	
๑๖. น.ส. น. น. น.	น. น. น.	
๑๗. น.ส. น. น. น.	น. น. น.	
๑๘. น.ส. น. น. น.	น. น. น.	
๑๙. น.ส. น. น. น.	น. น. น.	
๒๐. น.ส. น. น. น.	น. น. น.	
๒๑. น.ส. น. น. น.	น. น. น.	
๒๒. น.ส. น. น. น.	น. น. น.	
๒๓. น.ส. น. น. น.	น. น. น.	
๒๔. น.ส. น. น. น.	น. น. น.	
๒๕. น.ส. น. น. น.	น. น. น.	
๒๖. น.ส. น. น. น.	น. น. น.	
๒๗. น.ส. น. น. น.	น. น. น.	
๒๘. น.ส. น. น. น.	น. น. น.	
๒๙. น.ส. น. น. น.	น. น. น.	
๓๐. น.ส. น. น. น.	น. น. น.	

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
๓๑. อรุณรัตน์ ใจดี		
๓๒. น.ส. ชนิศา ใจดี		
๓๓. น.ส. ชนิศา ใจดี		
๓๔. น.ส. ปรางทิพย์ ขุนทด		
๓๕. น.ส. นพวรรณ ขุนทด		
๓๖. นาย เจริญพร ใจดี		
๓๗. น.ส. อาริษา ใจดี		
๓๘. นายเฉลิมศักดิ์ ใจดี		
๓๙. น.ส. อรุณรัตน์ ใจดี		
๔๐. น.ส. อรุณรัตน์ ใจดี		
๔๑. น.ส. อรุณรัตน์ ใจดี		
๔๒. น.ส. อรุณรัตน์ ใจดี		
๔๓. น.ส. อรุณรัตน์ ใจดี		
๔๔. น.ส. อรุณรัตน์ ใจดี		
๔๕. น.ส. อรุณรัตน์ ใจดี		
๔๖. น.ส. อรุณรัตน์ ใจดี		
๔๗. น.ส. อรุณรัตน์ ใจดี		
๔๘. น.ส. อรุณรัตน์ ใจดี		
๔๙. น.ส. อรุณรัตน์ ใจดี		
๕๐. น.ส. อรุณรัตน์ ใจดี		
๕๑. น.ส. อรุณรัตน์ ใจดี		
๕๒. น.ส. อรุณรัตน์ ใจดี		
๕๓. น.ส. อรุณรัตน์ ใจดี		
๕๔. น.ส. อรุณรัตน์ ใจดี		
๕๕. น.ส. อรุณรัตน์ ใจดี		
๕๖. น.ส. อรุณรัตน์ ใจดี		
๕๗.		
๕๘.		
๕๙.		
๖๐.		