

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ

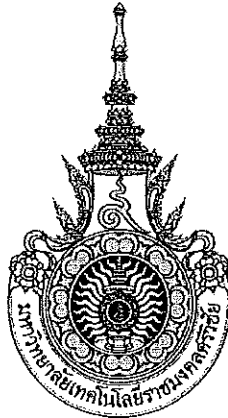


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ  
Internal Quality Audit: IQA  
ปีการศึกษา ๒๕๕๙  
( ๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐)

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



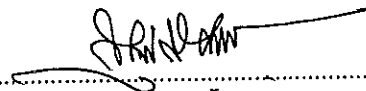
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ  
Internal Quality Audit: IQA  
ปีการศึกษา ๒๕๕๙  
( ๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ )

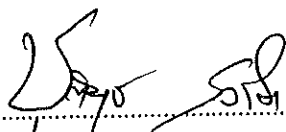
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


วันที่ประเมิน ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐

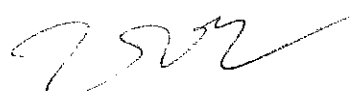
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์สุเทพ สันติวรานนท์)

ลงนาม..........กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตินุช สุจริต)

ลงนาม..........กรรมการ  
(นายศิววงศ์ เพชรจตุล)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อางขมภู)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๔
บทนำ	๗
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๘
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	๑๔
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๕

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในระดับคณะจากผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ โดยได้รับการตรวจประเมินเมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐ มีคะแนนการประเมินตามระบบคุณภาพการศึกษาของ สกอ. ๕ องค์ประกอบได้เท่ากับ ๓.๘๔ การดำเนินงานระดับดี มีคะแนนการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ Srivijaya ๔ องค์ประกอบได้เท่ากับ ๔.๗๓ การดำเนินงานระดับดีมาก มีคะแนนภาพรวม ๙ องค์ประกอบได้เท่ากับ ๔.๒๕ การดำเนินงานระดับดี มีรายละเอียดดังนี้

### องค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิต

ผลการประเมินเท่ากับ ๓.๔๓ การดำเนินงานระดับพอใช้ โดยมีผลการดำเนินงานบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ดำเนินงานได้คะแนน ๓.๑๓ มีอาจารย์ประจำวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๕๓ มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๘๓ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าเท่ากับ ๕ คะแนน การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีการดำเนินการได้ ๖ ข้อ และมีผลการดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ๖ ข้อ

จุดแข็ง วิทยาลัยฯ มีหลักสูตร ๒ หลักสูตร และในปีการศึกษา ๒๕๖๐ ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรเป็นของพื้นที่খনอม ประกอบด้วย หลักสูตรวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว หลักสูตรวิชาการบัญชี หลักสูตรวิชาการบริหารสารสนเทศทางธุรกิจ หลักสูตรวิชาการจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก และอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังมีน้อยวิทยาลัยฯ ควรมีแผนในการพัฒนาและแผนการรายงานความก้าวหน้าของบุคลากรในการพัฒนาตนเองรายบุคคล จำนวนนักศึกษามีจำนวนน้อยและอัตราการคงอยู่น้อยลง ในส่วนของการประเมินโครงการตาม ตัวบ่งชี้ควรมีการประเมินเพื่อให้เห็นผลการเปลี่ยนแปลงของผู้เข้าร่วมโครงการโดยการประเมินทั้ง pre-test และ post-test และควรมีนำผลของการประเมินในครั้งก่อน หรือโครงการก่อนๆ มาใช้ในการจัดโครงการครั้งต่อไป

### องค์ประกอบที่ ๒ : การวิจัย

ผลการประเมินเท่ากับ ๓.๔๔ การดำเนินงานระดับพอใช้ โดยมีระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์โดยดำเนินการได้ ๖ ข้อ มีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ สายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๒๔,๙๖๔.๒๙ บาท/คน สายสังคมศาสตร์ จำนวน ๒๒,๘๓๐.๓๐ บาท/คน ได้คะแนน ๓.๓๒ และมีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย จำนวน ๑๖ เรื่อง แยกเป็นสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๘ เรื่อง และสายสังคมศาสตร์ ๘ เรื่อง ได้ ๒.๐๐ คะแนน

จุดที่ควรพัฒนา ควรส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ให้ตรงกับวิชาชีพให้มากขึ้น เพื่อพัฒนางานวิจัยให้สามารถของบประมาณภายนอกได้มากขึ้น และมหาวิทยาลัยควรสนับสนุนระบบฐานข้อมูลที่หลากหลายเพื่อให้ครอบคลุมสาขาวิจัยที่วิทยาลัยดำเนินการ

### องค์ประกอบที่ ๓ : การบริการวิชาการ

ผลการประเมินเท่ากับ ๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก โดยมีผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริการวิชาการจำนวน ๖ ข้อ

### องค์ประกอบที่ ๔ : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการประเมินเท่ากับ ๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก โดยมีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยดำเนินการได้ ๖ ข้อ

### องค์ประกอบที่ ๕ : การบริหารจัดการ

ผลการประเมินเท่ากับ ๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี โดยมีการบริหารของวิทยาลัยเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ มีผลการดำเนินงาน ๗ ข้อ มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาดำเนินการได้ ๕ ข้อ

จุดแข็ง วิทยาลัยฯ มีแผนกลยุทธ์ มีระบบกลไกการติดตามทั้งระดับวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยที่ชัดเจนมีการกำหนดและรายงานความเสี่ยงครอบคลุมทั้งระดับหลักสูตรและหน่วยงาน ผู้บริหารบริหารองค์กรยึดหลักธรรมาภิบาลครบถ้วน โดยได้รับการประเมินจากมหาวิทยาลัยผ่านการให้ข้อมูลจากบุคลากรและผู้บริหารเข้ารับการประเมินจากคณะกรรมการ วิทยาลัยฯ ได้สร้างแนวปฏิบัติที่ดีด้านการพัฒนานักศึกษาฝึกการใช้เป็นแบบอย่างการปฏิบัติจนได้รับรางวัลชนะเลิศจาก ๙ มทร. และระบบประกันคุณภาพมีระบบและกลไกการกำกับติดตามรายงานผลชัดเจนปฏิบัติได้

จุดที่ควรพัฒนา ประเด็นความเสี่ยงใน SAR ต้องระบุประเด็นหลักเป็นของวิทยาลัยโดยเขียนให้เชื่อมโยงกับของมหาวิทยาลัย นำผลการประเมินหลักสูตรสำหรับหลักสูตรที่ผลการประเมินระดับพอใช้มาจัดทำในรูปแบบการจัดการความรู้ ร่วมกับหลักสูตรที่ผลประเมินระดับดี เพื่อเป็นแนวปฏิบัติเพื่อเพิ่มคุณภาพหลักสูตร และกำหนดแผนปฏิบัติงานการประเมินหลักสูตรให้สามารถนำผลการประเมินหลักสูตร เสนอต่อคณะกรรมการประจำวิทยาลัยฯ ได้ทันการประชุมเดือนมิถุนายน

### องค์ประกอบ Srivijaya ๑ : กิจกรรม ๕ส+

ผลการประเมินเท่ากับ ๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม ๕ส+ ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยซึ่งมีผลการดำเนินงานได้ ๕ ข้อ

จุดแข็ง วิทยาลัยฯ มีระบบกลไกการติดตามรายงานผลกิจกรรม ๕ส plus ชัดเจนปฏิบัติได้

จุดที่ควรพัฒนา การตรวจติดตามโดยหน่วยงานภายใน กำหนด ๑ ครั้ง/ปี ค่อนข้างน้อย ควรมีการตรวจติดตามอย่างน้อย ๒ ครั้งต่อปี เพื่อให้เกิดความตระหนัก ต่อเนื่อง ยั่งยืน

### องค์ประกอบ Srivijaya ๒ : อัตลักษณ์ มทร.ศรีวิชัย

ผลการประเมินเท่ากับ ๔.๖๐ การดำเนินงานระดับดีมาก โดยมีระบบกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ ดำเนินการได้ ๕ ข้อ มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐานดำเนินการได้ ๕ ข้อ มีระบบและกลไกสร้างความเชี่ยวชาญวิชาชีพให้กับนักศึกษาดำเนินการได้ ๔ ข้อ มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่นร้อยละ ๔๒.๘๖ และดำเนินการสืบสานโครงการพระราชดำริได้ ๔ ข้อ

**องค์ประกอบ Srivijaya ๓ : คุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน**

ผลการประเมินเท่ากับ ๔.๖๗ การดำเนินงานระดับดีมาก โดยมีระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงาน ซึ่งดำเนินการได้ ๔ ข้อ มีระดับความสำเร็จในการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานบริการดำเนินการได้ ๕ ข้อ และมีร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ มีความพึงพอใจร้อยละ ๙๗.๑๔

จุดที่ควรพัฒนา ควรกำหนดระบบและกลไกการติดตามรายงานผลการนำคู่มือการปฏิบัติงานไปใช้ให้ชัดเจน เมื่อทดลองใช้ครบ ๓-๔ เดือน ให้รายงานผลการใช้มายังหน่วยงานนั้น และหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการสรุปวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงคู่มือต่อไป

**องค์ประกอบ Srivijaya ๔ : สถานศึกษา ๓ดี**

ผลการประเมินเท่ากับ ๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก โดยมีการบริหารจัดการสถานศึกษา ๓ดี มีการดำเนินงานได้ ๕ ข้อ และมีผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย ๓ดี ได้มีการดำเนินการ ๓ ด้าน คือมีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์

## บทนำ

ประวัติความเป็นมาของคณะหรือวิทยาลัย (โดยสังเขป)

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ เดิมชื่อวิทยาเขตศรีวิชัย สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๓๘ เปิดทำการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) โดยฝากเรียนไว้ที่วิทยาเขตสงขลา และย้ายมาเรียนที่วิทยาเขตศรีวิชัย ในปี พ.ศ. ๒๕๔๔ จากนั้นขยายการจัดการเรียนการสอนจนถึงระดับปริญญาตรีในปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ได้มีการรวมหน่วยงานในสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ๙ แห่งทั่วประเทศ โดยวิทยาเขตศรีวิชัย ถูกจัดให้รวมอยู่ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงได้มีประกาศกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กระทรวงศึกษาธิการ และในปีเดียวกันให้จัดตั้งขึ้นเป็นวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการขึ้นแทนวิทยาเขตศรีวิชัย ตั้งอยู่เลขที่ ๙๙ หมู่ ๔ ต.ท้องเนียน อ.ขนอม จ.นครศรีธรรมราช



ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ  
ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	คะแนน	
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต					๓.๕๓	
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม		ผลรวมของค่าคะแนน ประเมินของทุกหลักสูตร (๒.๘๕+๓.๔๑)	๓.๑๓	๓.๑๓		
		จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ คณะรับมีมติชอบ ๒				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๘	๑๕.๕๓	๑.๕๔		
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะ ทั้งหมด ๕๑.๕				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ มีตำแหน่งทางวิชาการ ๓	๕.๘๓	๐.๕๙		
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะ ทั้งหมด ๕๑.๕				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาต่อจำนวนอาจารย์ ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วน (๓๖๐.๗๘/๓๘) ๒๕	-๖๒.๐๒	๕.๐๐		
		จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำตาม เกณฑ์มาตรฐาน ๒๕				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ผลสัมฤทธิ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนนประเมิน	การดำเนินงานระดับพอใช้	
		ตัวตั้ง	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี		มีผลการดำเนินการ.....๖.....ข้อ		๕.๐๐		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี		มีผลการดำเนินการ.....๖.....ข้อ		๕.๐๐		
<b>องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย</b>						
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์		มีผลการดำเนินการ.....๖.....ข้อ		๓.๔๔		
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		มีผลการดำเนินการ.....๖.....ข้อ		๕.๐๐		
		กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
		จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก	๖๔๙,๐๐๐	๒๔,๙๖๔.๒๙ =๒.๐๘		
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๒๘			
		กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
		จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก	๓๗๖,๗๐๐	๒๒,๘๓๐.๓๐ =๔.๕๗		
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๑๖.๕			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย		กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	X๑๐๐	(๒.๔๕x๕)/ ๓๐ = ๑.๐๘	๒.๐๐	
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยทั้งหมด	๓๑			
		กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
		ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	๒.๔๐	(๑๑.๗x๕)/ ๒๐ = ๒.๙๓		
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยทั้งหมด	๒๐.๕			
<b>องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ</b>						
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่ สังคม		มีผลการดำเนินการ.....๖.....ข้อ				การดำเนินงานระดับดีมาก
					๕.๐๐	
<b>องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>						
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		มีผลการดำเนินการ.....๖.....ข้อ				การดำเนินงานระดับดีมาก
					๕.๐๐	
<b>องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ</b>						
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ		มีผลการดำเนินการ.....๗.....ข้อ				การดำเนินงานระดับดี
					๔.๕๐	
					๕.๐๐	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง		คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกับการประกันคุณภาพหลักสูตร		มีผลการดำเนินการ.....๕.....ข้อ ขาดข้อ ๕		๕.๐๐	
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ.</b>					
<b>องค์ประกอบที่ Srivijaya ๑ กิจกรรม ๕ส</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๑.๑ การมีส่วนร่วมในการดำเนินการกิจกรรม ๕ส ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย		มีผลการดำเนินการ.....๕.....ข้อ		๕.๐๐	
<b>องค์ประกอบที่ Srivijaya ๒ อัตลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๑ ระบบกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on)		มีผลการดำเนินการ.....๕.....ข้อ		๕.๐๐	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๒ กระบวนการจัดการเรียนการสอน ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based Education-Training)		มีผลการดำเนินการ.....๕.....ข้อ		๕.๐๐	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๓ มีระบบและกลไกการสร้างความรู้เชิงวิชาชีพ (Professional Oriented) ให้กับนักศึกษา		มีผลการดำเนินการ.....๕.....ข้อ		๕.๐๐	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๔ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น		ผลรวมของโครงการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น	๖	(๔๒.๘๖x๕) / ๓๐ = ๗.๑๔	๕.๐๐	๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๕ การสืบสานโครงการพระราชดำริ		มีผลการดำเนินงาน.....๔.....ข้อ			๔.๐๐	
<b>องค์ประกอบที่ Srivijaya ๓ คุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน</b>						
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๓.๑ มีระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงาน		มีผลการดำเนินงาน.....๔.....ข้อ			๔.๖๗	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๓.๒ ระดับความสำเร็จในการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานบริการ		มีผลการดำเนินงาน.....๕.....ข้อ			๕.๐๐	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๓.๓ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ		จำนวนผู้รับบริการที่มีความพึงพอใจในระดับดี (๓.๕๑) ขึ้นไป (คน)	๓๔๐	๗๗.๑๔	๕.๐๐	
		จำนวนผู้รับบริการที่ตอบสนองต่อการสำรวจความพึงพอใจทั้งหมด (คน)	๓๕๐			
<b>องค์ประกอบที่ Srivijaya ๔ สถานศึกษา ๓ ดี (๓D)</b>						
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๔.๑ การบริหารจัดการสถานศึกษา ๓ ดี		มีผลการดำเนินงาน.....๕.....ข้อ			๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๔.๒ ผลที่เกิดขึ้น ผู้เรียนตามนโยบาย ๓ ดี (๓D) มี ความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิด พฤติกรรมการตามคุณลักษณะที่พึง ประสงค์ทั้ง ๓ ด้าน		มีผลการดำเนินการ.....๓.....ด้าน	๕.๐๐		
			๔.๗๓	การดำเนินงานระดับดีมาก	

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑	๖	๒.๔๘	๕.๐๐	๓.๑๓	๓.๔๓	การดำเนินงานระดับพอใช้
๒	๓	๓.๓๒	๕.๐๐	๒.๐๐	๓.๔๔	การดำเนินงานระดับพอใช้
๓	๑	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๔	๑	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๕	๒	-	๔.๕๐	-	๔.๕๐	การดำเนินงานระดับดี
รวม	๑๓	๒.๖๙	๔.๘๖	๒.๕๗	๓.๘๔	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานพอใช้	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานพอใช้		
องค์ประกอบคุณภาพ Srivijaya	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑	๑	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๒	๕	-	๔.๖๗	๔.๕๐	๔.๖๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๓	๓	-	๔.๕๐	๕.๐๐	๔.๖๗	การดำเนินงานระดับดีมาก
๔	๒	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	๑๑	-	๔.๗๕	๔.๖๗	๔.๗๓	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		-	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดีมาก		
เฉลี่ย ๙ องค์ประกอบ	๒๔	๒.๖๙	๔.๘๐	๓.๘๓	๔.๒๕	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานพอใช้	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดี		

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>๑. ผู้อำนวยการมีความตั้งใจ ทุ่มเท รับผิดชอบ มีภาวะผู้นำในการบริหารจัดการ สามารถพัฒนาวิทยาลัย ทำให้บุคลากรทำงานอย่างมีความสุข</p> <p>๒. มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง</p>	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. งบประมาณเงินรายได้น้อยเนื่องจากจำนวนนักศึกษาลดลง ทำให้กระทบต่อภารกิจของวิทยาลัย /มหาวิทยาลัย</p> <p>๒. เพิ่มการสื่อสารระหว่างผู้บริหารกับคณาจารย์ และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนเพื่อให้เข้าใจตรงกัน เกิดการร่วมแรงร่วมใจมากยิ่งขึ้น เช่น ประชุมร่วมกัน ๒ เดือนต่อครั้ง</p>	<p>๑. วิทยาลัย/มหาวิทยาลัยต้องหาแนวทางวิธีการ รูปแบบใหม่ๆ ในการรับนักศึกษา</p>

๒. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. ภายในมหาวิทยาลัยขาดการสื่อสารไม่ค่อยมีการประชุมร่วมกัน ทำให้เกิดการไม่เข้าใจในบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ประจำสาขา เจ้าหน้าที่สนับสนุนจากส่วนกลาง</p> <p>๒. การรับอาจารย์ในตำแหน่งที่ว่าง สาขาต้องดำเนินการเองทั้งหมด ส่วนกลางไม่ค่อยมีบทบาทช่วยเหลือในการประชาสัมพันธ์</p> <p>๓. จำนวนนักศึกษาลดลง สาขาต้องแก้ปัญหาเอง ส่วนกลางไม่ได้ลงมาช่วยแก้ปัญหาอย่างจริงจัง เช่น จัดให้มีการแนะแนวศึกษาต่อในสาขาต่างๆ หรือใช้ช่องทางอินเทอร์เน็ต เป็นต้น</p> <p>๔. กิจกรรมนักศึกษาที่วิทยาลัยจัดมีจำนวนมาก ทำให้สาขาที่มีนักศึกษาน้อย มีปัญหาในการจัดนักศึกษาเข้าร่วม นักศึกษาต้องขาดเรียนในรายวิชา วิทยาลัยฯ ควรจัดกิจกรรมแบบบูรณาการไม่แยกส่วนมากเกินไป</p> <p>๕. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีต้องสามารถจำแนกบุคคลได้ โดยหาตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่อาจารย์ การมีส่วนร่วมกับสาขาวิชา/วิทยาลัย/มหาวิทยาลัย อีกทั้งตัวบ่งชี้บางตัวไม่เหมาะสม เช่น</p>	<p>๑. วิทยาลัยฯ ควรจัดกิจกรรมแบบบูรณาการ ไม่แยกส่วนมากเกินไป</p>



จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>จำนวนวันลา</p> <p>๖. ในการประกันคุณภาพหลักสูตร วิทยาลัยต้องชี้แจงบทบาทเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ทั้งระดับสาขา ส่วนกลาง ต้องเก็บข้อมูลอะไรบ้าง เพื่อให้ทันการประเมินทั้งระดับหลักสูตร และระดับคณะ</p> <p>๗. การเปลี่ยนแปลงเอกสารทางการเงิน วิทยาลัยต้องแจ้งให้ทราบล่วงหน้าก่อนการปฏิบัติโครงการ/กิจกรรม เพื่อจะได้ส่งเอกสารได้ทัน ถูกต้องตามระเบียบ</p> <p>๘. เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่วิทยาลัยส่งไปที่สาขาวิชาไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ เหมือนมอบภาระงานธุรการให้สาขาปฏิบัติ อีกทั้งเจ้าหน้าที่สนับสนุนจากส่วนกลางจะส่งการไปยังสาขา ซึ่งการส่งเจ้าหน้าที่สนับสนุนไปที่สาขาไม่ได้แบ่งเบาภาระงานของอาจารย์ให้ลดลง</p> <p>๙. ภาระงานบางอย่างที่มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษา หรือสาขาตรวจสอบ ควรเป็นหน้าที่ของส่วนกลาง เช่น การสำรวจความสำเร็จการศึกษา การมีสภาพ/พื้นสภาพของนักศึกษา หรือการขอข้อมูลอื่นๆจากหลักสูตร</p> <p>๑๐. ปรับปรุงสวัสดิการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ที่พักข้าราชการซึ่งสร้างมานาน เกิดการชำรุด วิทยาลัยควรจัดการซ่อมแซม หรืออุปกรณ์ภายในห้องพัก เช่น ท่อน้ำ(เหล็ก) วิทยาลัยควรจัดการเปลี่ยนให้</li> <li>- น้ำใช้ทั้งในส่วนบ้านพักอาจารย์ หอพักนักศึกษา สกปรก คุณภาพน้ำไม่ดี</li> <li>- การบริหารงานอาคารสถานที่ ควรเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร</li> </ul>	

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>๑. พนักงานสามารถทำงานในองค์กรได้อย่างมีความสุข มีความพึงพอใจต่ออัตราค่าตอบแทน ผลประเมินการปฏิบัติงาน และสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงาน</p> <p>๒. มีแผนในการพัฒนาความรู้เฉพาะทางในการปฏิบัติงานของพนักงานในบสนับสนุนคนละ ๔,๕๐๐ บาท</p>	<p>๑. ส่งเสริมและสนับสนุนในการปฏิบัติงานให้มีความก้าวหน้าตามสายงาน</p> <p>๒. เพิ่มมาตรฐานการปฏิบัติงานของแต่ละสายงานให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. การบูรณาการในศาสตร์สาขาต่างๆ ของวิทยาลัยในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชุมชนบ้านท่าปอโก และแหล่งท่องเที่ยวชุมชนอื่นๆ	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การจัดการเรียนการสอนบางวิชา มีผลกระทบต่อค่านักศึกษา เช่น วิชาโครงการ ทำให้นักศึกษาคิดค้ำงเพิ่มมากขึ้น และการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนมีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ๒. ระบบสาธารณูปโภคบางส่วนยังไม่เอื้อต่อการเรียนการสอนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย เช่น ไฟฟ้า ประปา ไฟส่องสว่าง และสื่อการเรียนการสอนประจำห้องเรียน ๓. อุปกรณ์ฝึกปฏิบัติในบางหลักสูตรยังไม่เพียงพอและทันสมัย	๑. เพิ่มเทคนิคการสอนโดยการค่อยๆ เพิ่มทักษะภาษาอังกฤษในหลักสูตร ๒. จัดการเรียนการสอนเสริมนอกห้องเรียนเพื่อให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์จากสถานประกอบการและชุมชน

๕. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๖. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตมีความรู้ความสามารถพร้อมปฏิบัติงานตามศาสตร์วิชาชีพ มีความรับผิดชอบ และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	๑. ควรเสริมความรู้ทางด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น Mobile Application ด้านกราฟิกและการออกแบบ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. หลักสูตรมี ๒ หลักสูตร และในปีการศึกษา ๒๕๖๐ ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรเป็นของพื้นที่ชนอม ประกอบด้วย หลักสูตรวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว หลักสูตรวิชาการบัญชี หลักสูตรระบบสารสนเทศทางธุรกิจ หลักสูตรวิชาการจัดการ	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก และอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังมีน้อย ๒. ควรมีแผนในการพัฒนาและแผนการรายงานความก้าวหน้าของบุคลากรในการพัฒนาตนเองรายบุคคล ๓. จำนวนนักศึกษามีจำนวนน้อย และอัตราการคงอยู่น้อยลง ๔. การประเมินโครงการตามตัวบ่งชี้ควรมีการประเมินเพื่อให้เห็นผลการเปลี่ยนแปลงของผู้เข้าร่วมโครงการ โดยการประเมินทั้ง pre-test และ post-test ๕. ควรมีนำผลของการประเมินในครั้งก่อน หรือโครงการก่อนๆ มาใช้ในการจัดโครงการครั้งต่อไป	๑. ควรกระตุ้น ส่งเสริม และสนับสนุนให้ อาจารย์ศึกษาต่อ และเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ๒. ควรมีการให้รางวัลหรือเชิดชูกับบุคลากรที่สามารถปฏิบัติได้ตามแผนที่กำหนด ๓. ควรมีแผนกลยุทธ์เชิงรุกในการรับนักศึกษา และมีแผนในการดูแลนักศึกษาให้มีอัตราการคงอยู่ที่เพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ให้ตรงกับวิชาชีพให้มากขึ้น เพื่อพัฒนางานวิจัยให้สามารถของประมาณภายนอกได้มากขึ้น ๒. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนระบบฐานข้อมูลที่หลากหลายเพื่อให้ครอบคลุมสาขาวิจัยที่วิทยาลัยดำเนินการ	-

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>๑. มีแผนกลยุทธ์ มีระบบกลไกการติดตามทั้งระดับวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน</p> <p>๒. ได้มีการกำหนดและรายงานความเสี่ยงครอบคลุมทั้งระดับหลักสูตรและหน่วยงาน</p> <p>๓. ผู้บริหารบริหารองค์กรยึดหลักธรรมาภิบาลครบถ้วน โดยได้รับการประเมินจากมหาวิทยาลัยผ่านการให้ข้อมูลจากบุคลากรและผู้บริหารเข้ารับการประเมินจากคณะกรรมการ</p> <p>๔. วิทยาลัยได้สร้างแนวปฏิบัติที่ดีด้านการพัฒนา นักศึกษาพิการใช้เป็นแบบอย่างการปฏิบัติจนได้รับรางวัลชนะเลิศจาก ๘ มทร.</p> <p>๕. ระบบประกันคุณภาพมีระบบและกลไกการกำกับ ติดตามรายงานผลชัดเจนปฏิบัติได้</p>	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. ประเด็นความเสี่ยงใน SAR ต้องระบุประเด็นหลัก เป็นของวิทยาลัยโดยเขียนให้เชื่อมโยงกับของมหาวิทยาลัย</p> <p>๒.ให้นำผลการประเมินหลักสูตร สำหรับหลักสูตรที่ผลการประเมินระดับพอใช้ มาจัดทำในรูปแบบการจัดการความรู้ ร่วมกับหลักสูตรที่ผลประเมินระดับดี จะได้แนวปฏิบัติเพื่อเพิ่มคุณภาพหลักสูตร</p> <p>๓. กำหนดแผนปฏิบัติงานการประเมินหลักสูตรให้สามารถนำผลการประเมินหลักสูตร เสนอต่อคณะกรรมการประจำวิทยาลัยฯ ได้ทันการประชุมเดือนมิถุนายน</p>	-

องค์ประกอบที่ Srivijaya ๑ กิจกรรม ๕ส

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีระบบกลไกการติดตามรายงานผลกิจกรรม ๕ส plus ชัดเจนปฏิบัติได้	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การตรวจติดตามโดยหน่วยงานภายใน กำหนด ๑ ครั้ง/ปี ค่อนข้างน้อย ควรมีการตรวจติดตามอย่างน้อย ๒ ครั้งต่อปี เพื่อให้เกิดความตระหนัก ต่อเนื่อง ยั่งยืน	-

องค์ประกอบที่ Srivijaya ๓ คุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ต้องกำหนดระบบและกลไกการติดตามรายงานผลการนำคู่มือการปฏิบัติงานไปใช้ให้ชัดเจน เมื่อทดลองใช้ครบ ๓-๔ เดือน ให้รายงานผลการใช้มายังหน่วยงานนั้น และหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการสรุปวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงคู่มือต่อไป	-

# ภาคผนวก

## กำหนดการ

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับคณะ  
 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ  
 ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙  
 วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐  
 ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น ๓ อาคารอำนวยการและสารสนเทศ

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด
๐๘.๓๐-๐๙.๐๐ น.	- ลงทะเบียน - คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือ
๐๙.๐๐-๐๙.๓๐ น.	- เปิดประชุม ต้อนรับคณะกรรมการ - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ และชี้แจงกำหนดการตรวจประเมินฯ
๑๐.๐๐-๑๒.๐๐ น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ
๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐-๑๔.๓๐ น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ (ต่อ)
๑๔.๓๐-๑๕.๓๐ น.	- สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน - สัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน - สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๑๕.๓๐-๑๖.๐๐ น.	- คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน - สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ
๑๖.๐๐-๑๖.๓๐ น.	- นำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม



ใบลงทะเบียน

เข้าร่วมตรวจติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น ๓ อาคารอำนวยการและสารสนเทศ

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
๑.	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	จิตติธรรมา	
๒.	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย	ก	
๓.	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน	ก	
๔.	รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา	<del>ก</del>	
๕.	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ	วิมล ใจ	
๖.	รองศาสตราจารย์สุเทพ สันติวรานนท์	สุเทพ สันติวรานนท์	
๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตินุช สุจริต	ชุตินุช สุจริต	
๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อาจขมภู	จุฑาทิพย์ อาจขมภู	
๙.	ดร.ศิววงศ์ เพชรจุล	ศิววงศ์ เพชรจุล	
๑๐.	ผ.ศ. อากนาศ กรรณธรรม	อากนาศ กรรณธรรม	
๑๑.	นายยา ชัยสิทธิ์	นายยา ชัยสิทธิ์	
๑๒.	ผ.ศ. ชัยสิทธิ์ กรรณธรรม	ชัยสิทธิ์ กรรณธรรม	
๑๓.	นาย อรรถพร อธิษฐ์	อรรถพร อธิษฐ์	
๑๔.	นายวิฑูร์ ใจพิพัฒน์	วิฑูร์ ใจพิพัฒน์	
๑๕.	นายไพฑูร์ ใจพิพัฒน์	ไพฑูร์ ใจพิพัฒน์	
๑๖.	รองศาสตราจารย์ ใจพิพัฒน์	ใจพิพัฒน์	
๑๗.	นางสาวนันทา ใจพิพัฒน์	นันทา ใจพิพัฒน์	
๑๘.	ผ.ศ. ชัยสิทธิ์ ชัยสิทธิ์	ชัยสิทธิ์ ชัยสิทธิ์	
๑๙.	ผ.ศ. ชัยสิทธิ์ ชัยสิทธิ์	ชัยสิทธิ์ ชัยสิทธิ์	
๒๐.	นาย ชัยสิทธิ์ ชัยสิทธิ์	ชัยสิทธิ์ ชัยสิทธิ์	
๒๑.	นางสาวพัชรีลา ใจพิพัฒน์	พัชรีลา ใจพิพัฒน์	
๒๒.	นางกรรณศิริ ใจพิพัฒน์	กรรณศิริ ใจพิพัฒน์	
๒๓.	นางอริสรา ใจพิพัฒน์	อริสรา ใจพิพัฒน์	
๒๔.	นางสาว สันติพร ใจพิพัฒน์	สันติพร ใจพิพัฒน์	
๒๕.	ผ.ศ. นพคุณ ใจพิพัฒน์	นพคุณ ใจพิพัฒน์	
๒๖.	นาย สันติพร ใจพิพัฒน์	สันติพร ใจพิพัฒน์	
๒๗.	นางสาว สันติพร ใจพิพัฒน์	สันติพร ใจพิพัฒน์	
๒๘.	นาย สันติพร ใจพิพัฒน์	สันติพร ใจพิพัฒน์	
๒๙.	นาย สันติพร ใจพิพัฒน์	สันติพร ใจพิพัฒน์	
๓๐.	นาย สันติพร ใจพิพัฒน์	สันติพร ใจพิพัฒน์	

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
๓๑.	นางนันทดา ไชยรักษ์	นณ อ.	
๓๒.	นางสาวปรกทิพย์ พาศรีภัก	ปรกทิพย์	
๓๓.	พ.ศ. วัฒนาภรณ์ วัฒนคุณ	วัฒนาภรณ์	
๓๔.	น.ส. ชวิศภรณ์ ชาติดี	ชวิศภรณ์	
๓๕.	น.ส. ชัยฉัตร ธีระธนาทอง	ชัยฉัตร	
๓๖.	น.ส. พิเศษชนดี วัฒนศิริ	พิเศษชนดี	
๓๗.	น.ส. สิริอุษมาภรณ์ วัฒนคุณ	สิริอุษมาภรณ์	
๓๘.	น.ส. ธีระภรณ์ วัฒนคุณ	ธีระภรณ์	
๓๙.	นางศิริกัญญา วัฒนคุณ	ศิริกัญญา	
๔๐.	น.ส. สิริกัญญา วัฒนคุณ	สิริกัญญา	
๔๑.	น.ส. สิริกัญญา วัฒนคุณ	สิริกัญญา	
๔๒.	น.ส. นงนุช วัฒนคุณ	นงนุช	
๔๓.	น.ส. นงนุช วัฒนคุณ	นงนุช	
๔๔.	น.ส. นงนุช วัฒนคุณ	นงนุช	
๔๕.	น.ส. นงนุช วัฒนคุณ	นงนุช	
๔๖.	น.ส. นงนุช วัฒนคุณ	นงนุช	
๔๗.	น.ส. นงนุช วัฒนคุณ	นงนุช	
๔๘.	น.ส. นงนุช วัฒนคุณ	นงนุช	
๔๙.	น.ส. นงนุช วัฒนคุณ	นงนุช	
๕๐.			
๕๑.			
๕๒.			
๕๓.			
๕๔.			
๕๕.			
๕๖.			
๕๗.			
๕๘.			
๕๙.			
๖๐.			

