



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ  
Internal Quality Audit: IQA  
ปีการศึกษา 2558  
( 1 สิงหาคม 2558– 31 กรกฎาคม 2559)

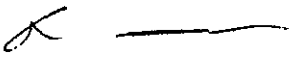
คณะวิศวกรรมกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

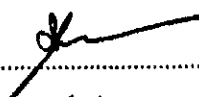
## สารบัญ


	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร.....	1
บทนำ .....	5
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	12
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ .....	20
ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ.....	22

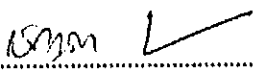
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘  
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘  
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


  
ลงนาม.....ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิชิต ชิตตระการ)

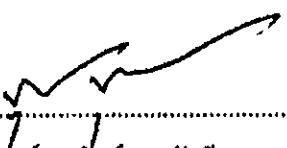
  
ลงนาม.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชา สะแลแม)

  
ลงนาม.....กรรมการ  
(อาจารย์ปิยาภรณ์ สุระกิจจ่าง)

  
ลงนาม.....กรรมการ  
(อาจารย์ชญาดา เฉลียวพรหม)

  
ลงนาม.....กรรมการ  
(อาจารย์วราวุฒิ ดวงศิริ)

  
ลงนาม.....กรรมการ  
(อาจารย์ปรีชา ชัยกุล)

  
ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ  
(อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์)

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2557 – วันที่ 31 กรกฎาคม 2558 จำนวน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ รวมทั้งสิ้น 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 5 องค์ประกอบของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.12 โดยค่านับจ้ยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.62 ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.71 และด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.06 โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

#### องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 3.78 อยู่ในระดับดี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 1 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม มีคะแนนเฉลี่ย 2.93

ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก มีคะแนนเฉลี่ย 1.72

ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.02

ตัวบ่งชี้ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00

ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี มีผลการดำเนินงานในระดับ 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 1.6 กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี มีผลการดำเนินงานในระดับ 5 คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

#### สรุปจุดแข็ง

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. การรายงานผลการประเมินตนเองหลักสูตรขอใช้ในด้านพื้นที่จะต้องนำข้อมูลมารวมในรายงานผลการประเมินตนเองฉบับเดียวกัน
2. คณะต้องมีกลไกการจัดการคุณภาพหลักสูตรขอใช้ ไปดำเนินการในพื้นที่อย่างเป็นทางการ
3. เนื่องจากภาษาอังกฤษต้องใช้เป็นฐานสำหรับการสมัครงาน ดังนั้นคณะควรมีแนวทางในการสร้างความพร้อมให้กับนักศึกษาทุกคน ตามศักยภาพของคณะ

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

#### จุดแข็ง

1. มีการบูรณาการ การบริการวิชาการในศาสตร์ที่มีความหลากหลาย

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะควรส่งเสริมให้มีการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้
2. ควรมีการจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรมการบริการวิชาการ และจัดสัดส่วนที่เหมาะสมระหว่าง การบริการวิชาการที่ให้เปล่า และการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้

#### องค์ประกอบที่ 4: การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับดี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 4 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลการดำเนินงานในระดับ 4 คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

#### จุดแข็ง

-

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะควรกำกับติดตามการดำเนินงานด้านกิจกรรมนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อกำกับให้บรรลุตามเป้าหมายของแผน

#### องค์ประกอบที่ 5: การบริหารจัดการ

คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 4.50 อยู่ในระดับดี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 5 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ ผลการดำเนินงานในระดับ 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร ผลการดำเนินงานในระดับ 4 คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดแข็ง

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะควรหามาตรการในการบริหารจัดการหลักสูตรที่ยังไม่ผ่านมาตรฐานหลักสูตร
2. คณะควรปรับปรุงระบบและกลไกของงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ให้สอดคล้องกับบริบทของคณะ
3. ควรนำประเด็นผลจากการประเมินคุณภาพในรอบการประเมินที่ผ่านมา และประเด็นที่อาจจะส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือขององค์กร มาเป็นประเด็นในการบริหารความเสี่ยงในลำดับต้นๆ

#### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

1. การรายงานผลการประเมินตนเองหลักสูตรขอใช้ในพื้นที่ที่จะต้องนำข้อมูลมารวมในรายงานผลการประเมินตนเองฉบับเดียวกัน
2. คณะต้องมีกลไกการจัดการคุณภาพหลักสูตรขอใช้ ไปดำเนินการในพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรม
3. เพิ่มเติมทักษะด้านการบริหารจัดการ ทักษะการคิดวิเคราะห์ภาวะผู้นำ และทักษะการนำเสนอให้กับนักศึกษา
4. ควรมีการจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรมการบริการวิชาการ และจัดสัดส่วนที่เหมาะสมระหว่างการบริการวิชาการที่ให้เปล่า และการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้
5. คณะควรกำกับติดตามการดำเนินงานด้านกิจกรรมนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อกำกับให้บรรลุตามเป้าหมายของแผน
6. คณะควรพิจารณา และกำหนดตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ให้สอดคล้องกับกรอบคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ให้สอดคล้องกับกรอบที่มหาวิทยาลัยกำหนด และนำมาขับเคลื่อนอย่างเป็นรูปธรรม
7. ควรปรับแนวทางการดำเนินงานแบบ PDSA เป็น PDCA (Deming Cycle) ตามมาตรฐานสากล

## บทนำ

ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

### ความเป็นมา

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เกิดขึ้นตามกฎกระทรวงการแบ่งส่วนราชการ ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนที่ 118 ก. หน้า 27-28 ลงวันที่ 28 เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช 2549 โดยยึดแนวปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย "เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีทักษะปฏิบัติ" จัดการศึกษาโดยมุ่งพัฒนานักศึกษาให้เป็น "บัณฑิตวิศวกรนักปฏิบัติ" (Hands-On) ที่มีทักษะเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพ มีระเบียบวินัย ความซื่อสัตย์ อุดมคติสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ และที่สำคัญคือ มีคุณธรรมและจริยธรรม ตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบต่อทางสังคม บนพื้นฐานเศรษฐกิจพอเพียง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 1 ถ.ราชดำเนินนอก ต.บ่อยาง อ.เมือง จ.สงขลา 90000

### ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีปรัชญา ปณิธาน อันสอดคล้องกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ดังนี้

#### ปรัชญา

“ บัณฑิตพัฒนาชาติ คณะวิศวกรรมศาสตร์พัฒนาคน ”

#### ปณิธาน

มุ่งมั่นที่จะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ให้มีความรู้คู่คุณธรรม เพื่อเป็นผู้พัฒนาและสร้างสรรค์เทคโนโลยีที่เหมาะสม อันก่อให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน

#### วิสัยทัศน์

ผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญเทคโนโลยี เน้นคิดเป็นทำเป็น พร้อมด้วยคุณภาพและคุณธรรมสู่มาตรฐานสากล บนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำความรู้สู่การพัฒนาเศรษฐกิจและคุณภาพชีวิตที่ดีของสังคม

## พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิต ที่มีคุณภาพและคุณธรรม
2. สร้างงานวิจัย และสิ่งประดิษฐ์ที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน
3. บริการทางวิชาการแก่ชุมชนและสังคม
4. ทำนุบำรุงศาสนา ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมไทย และรักษาสีงแวดล้อม

## ประเด็นยุทธศาสตร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์กำหนดยุทธศาสตร์ไว้ 4 ด้านเช่นเดียวกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้แก่

1. การพัฒนาการศึกษาบนพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มุ่งสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพ คุณธรรม และจริยธรรม ผู้ระดับสากล
2. การพัฒนางานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ให้มีคุณภาพเข้าสู่มาตรฐานสากล
3. การสร้างความสามารถในการแข่งขัน และพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีตามความต้องการของสังคม
4. การปลูกจิตสำนึกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดลอมแก่นักศึกษาและบุคลากร

โดยภายใต้ยุทธศาสตร์แต่ละด้านผู้บริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้กำหนดเป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ต้องการขับเคลื่อนในแต่ละปี โดยมีโครงการต่างๆที่ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ การถ่ายทอดยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดสู่หน่วยงานต่างๆ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ รวมทั้งมีระบบกลไกในการ กำหนดติดตามเป็นระยะ มีการประเมินผลรวมทั้งทบทวนยุทธศาสตร์

## เป้าประสงค์

1. เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพคุณธรรมได้ มาตรฐานสากล
2. เพื่อกระจายโอกาสทางการศึกษาด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีในการชั้นนำพัฒนาประเทศ และสังคม
3. เพื่อพัฒนาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่เน้นการวิจัย การสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและองค์ความรู้ ด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี แบบพึ่งตนเองและยั่งยืน
4. เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี
5. เพื่อพัฒนาให้คณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้ของชุมชนและประเทศเพื่อนบ้าน

## ในภูมิภาค

6. เพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทยและสิ่งแวดลอม



## กลยุทธ์

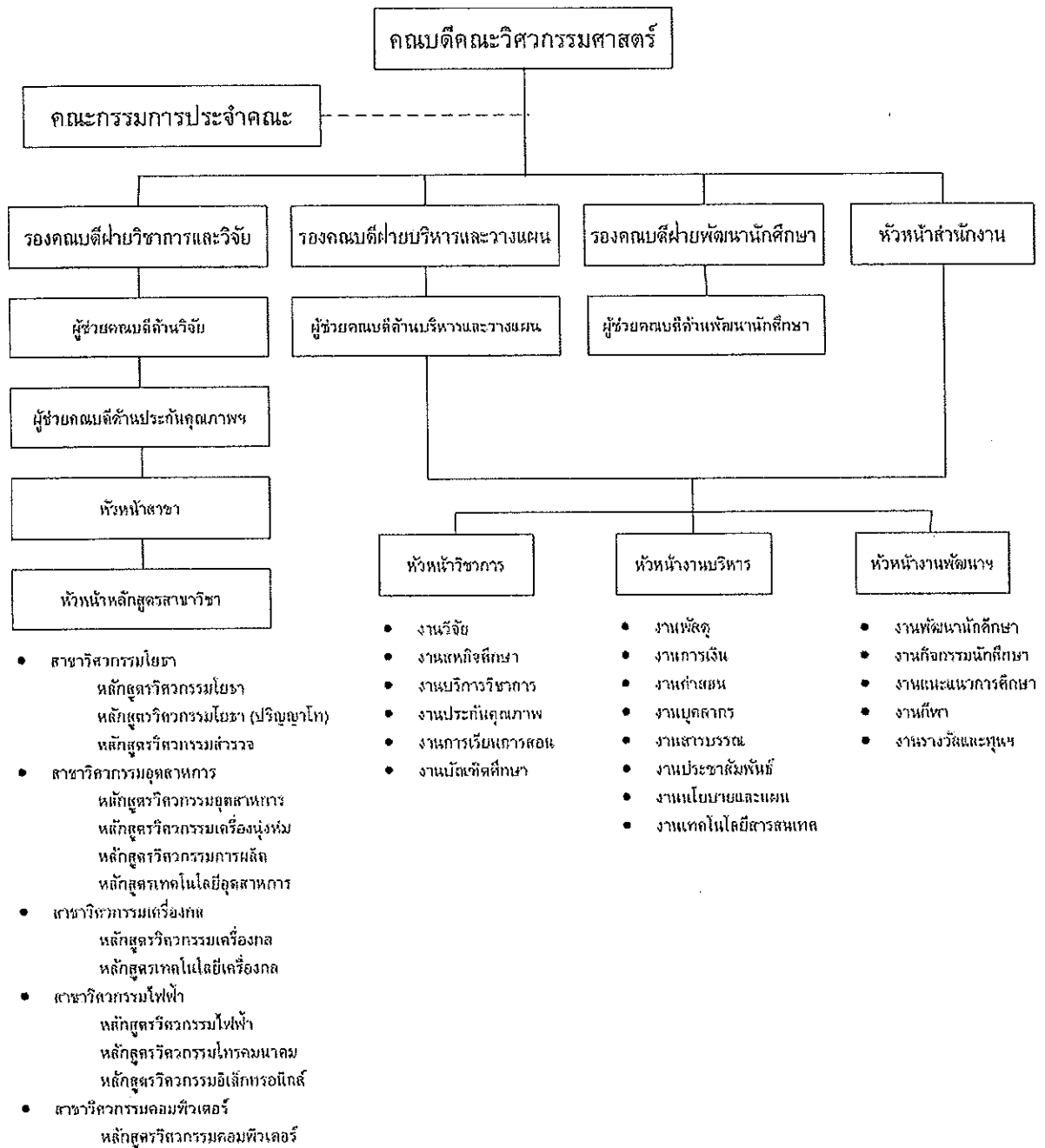
1. พัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนที่เน้นทักษะปฏิบัติ
2. พัฒนาและส่งเสริมศักยภาพบุคลากรสายวิชาการ
3. พัฒนาศักยภาพนักศึกษาสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาชีพ
4. พัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรที่ส่งเสริมการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ
5. เสริมศักยภาพ กระบวนการพัฒนานักศึกษา
6. สร้างศักยภาพการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนานักศึกษา
7. เพิ่มบุคลากรที่มีคุณภาพให้เพียงพอ
8. พัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มความรู้ ความสามารถด้านวิชาการ และวิชาชีพให้เป็นไปตามเกณฑ์

## มาตรฐาน

9. รักษาบุคลากรที่มีคุณภาพให้คงอยู่อย่างยั่งยืน
10. เพิ่มขีดความสามารถของบัณฑิตให้มีคุณภาพมาตรฐานอาเซียน
11. สนับสนุนและส่งเสริมพัฒนาการบริหารจัดการและการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
12. สร้างความตระหนักแก่บุคลากรและพัฒนาระบบการควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยงที่ดี
13. เพิ่มความสามารถและเร่งรัดการจัดหารายได้
14. พัฒนาศักยภาพ ปฏิบัติงานสำคัญบุคลากรผู้ปฏิบัติการใช้ทรัพยากรที่ยั่งยืนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว
15. ใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ
16. พัฒนาความพร้อมความเข้มแข็งเพื่อสนับสนุนการวิจัย
17. พัฒนาศักยภาพนักวิจัยและคุณภาพงานวิจัย
18. บริการทางวิชาการและถ่ายทอดองค์ความรู้ เพื่อสร้างความเข้มแข็งและชี้นำสังคมอย่างต่อเนื่อง

## และยั่งยืน

## โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร



### คณะผู้บริหารประจำคณะ

- |   |               |
|---|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล<br>(คณบดี)   | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ เพียรเจริญ<br>(รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผน)                          | กรรมการ       |
| 3. ดร.กীরติ อินทวิเศษ<br>(รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย)  | กรรมการ       |
| 4. นายวิทยา ศิริคุณ<br>(รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา)  | กรรมการ       |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นันทชัย ชูศิลป์<br>(ผู้ช่วยคณบดีด้านวิชาการและวิจัย)                    | กรรมการ       |
| 6. นายพันธ์ยศ วรเชษฐาวาวัตร<br>(ผู้ช่วยคณบดีด้านบริหารและวางแผน)                                  | กรรมการ       |
| 7. นายรอมฎอน บูรพา<br>(ผู้ช่วยคณบดีด้านพัฒนานักศึกษา)   | กรรมการ       |
| 8. ดร.สิริรัตน์ พึ่งชมภู<br>(ผู้ช่วยคณบดีด้านวิเทศสัมพันธ์และประกันคุณภาพ)                        | กรรมการ       |
| 9. นายพรชัย แกล้วอ้อม<br>(ผู้ช่วยคณบดีด้านวิชาการ)  | กรรมการ       |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรนราลัย บุญราศรี<br>(หัวหน้าสาขาวิศวกรรมโยธา)                              | กรรมการ       |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุพร ใจคำรงค์<br>(หัวหน้าสาขาวิศวกรรมอุตสาหกรรม)                           | กรรมการ       |
| 12. ว่าที่ ร.ต. อนเนก ไทยกุล<br>(หัวหน้าสาขาวิศวกรรมเครื่องกล)                                    | กรรมการ       |
| 13. นางสาวศุภณี ขายทอง<br>(หัวหน้าสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า)  | กรรมการ       |
| 14. นายนราธร สังข์ประเสริฐ<br>(หัวหน้าสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์)                                    | กรรมการ       |
| 15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาณุ พร้อมพุดทรางกูร<br>(ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร วศ.ม.วิศวกรรมโยธา) | กรรมการ       |
| 16. นางสาวอุทัยทิพย์ บุญนา<br>(หัวหน้าสำนักงานคณบดี)  | กรรมการ       |

### 1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2558 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยจัดการเรียนการสอน 2 ระดับ คือ ปริญญาตรี จำนวน 12 หลักสูตร และปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร รวมทั้งสิ้น 13 หลักสูตร โดยหลักสูตรปริญญาตรีและปริญญาโทเป็นหลักสูตร TQF ทั้งหมด รวม 13หลักสูตร หลักสูตร มคอ.1 มาตรฐานคุณวุฒิระดับสาขาวิชา จำนวน 10หลักสูตรสาขาวิชา ได้แก่ มคอ.1 วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 หลักสูตรสาขาวิชา มคอ.1 วิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 9 หลักสูตรสาขาวิชา โดยจำแนกตามหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนดังนี้

หน่วยงาน	จำนวนหลักสูตรและสาขาที่เปิดสอน			
	ปวส.	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	รวม
คณะวิศวกรรมศาสตร์		12	1	13

หลักสูตร/สาขาวิชา	ระดับการศึกษา		
	ปวส.	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
1. หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนึ่งห่ม		✓	
2. หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม		✓	
3. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม		✓	
4. หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม		✓	
5. หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์		✓	
6. หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มหาลัยชิต			✓
7. หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า		✓	
8. หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล		✓	
9. หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์		✓	
10. หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ		✓	
11. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล		✓	
12. หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต		✓	
13. หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา		✓	

## ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วนตัว)	คะแนนประเมิน	
<b>องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต</b>						
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการ หลักสูตร โดยรวม	๓.๐๑	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	๓๘.๐๕	๒.๙๓	๓.๗๘	ดี
		จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ คณะรับผิดชอบ	๑๓			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๑๕	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๑๔	๑๓.๗๓	๑.๗๒	ต้องปรับปรุง
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	๑๐๒			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๔๐	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๓๗	๓๖.๒๗	๓.๐๒	พอใช้
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	๑๐๒			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	ร้อยละ ๑๐	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ	14.964-20	-25.18	๕.๐๐	ดีมาก
			X๑๐๐			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ อัตราส่วน)	คะแนนประเมิน	
		จำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน			
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	๒๐		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ			ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ			ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย					
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ			ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๔.๑๗			๕.๐๐	
	วิจัยฯ	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก	5,940,536	63,197.19	ดีมาก

## ระดับคุณภาพ

- ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน  
 ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง  
 ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้  
 ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี  
 ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก

ดีมาก

ดีมาก

ดี

ดีมาก

ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ ๔๐	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๙๔	ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	พหุใช้
ตัวบ่งชี้ที่ ๓ การบริการวิชาการ	ร้อยละ ๔๐	วิทยุฯ	X๑๐๐	๑๙.๒๒	๓.๒๐
องค์ประกอบที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ			ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ (๑,๒,๓,๔ และ ๖)			ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ (๑,๒,๓,๔ และ ๖)			ดี
					ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ ลัดด้วย)	คะแนนประเมิน	
<b>องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	๗ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๗ ข้อ		๕.๕๐	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับ การประกันคุณภาพหลักสูตร	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ (๑,๒,๓,๔ และ ๕)		๔	ดี
<b>องค์ประกอบที่ Srivijaya ๑ กิจกรรม ๕๓</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๑.๑ การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม ๕๓ ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ		๕	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ Srivijaya ๒ อัตลักษณ์ของ มทร. ศรีวิชัย</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๑ ระบบกลไก	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๔ ข้อ		๔.๒๐	ดี
				๔	ดี



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ
		ผลสัมฤทธิ์		คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ	
		ตัวชี้วัด	ผลสัมฤทธิ์ (% หรือ สัดส่วนตัว)			
พัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on)		(๑,๒,๓ และ ๔)			๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๒ กระบวนการจัดการเรียนการสอน ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based Education-Training)	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๔ ข้อ (๑,๒,๓ และ ๔)		๔	๓	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๓ มีระบบและกลไกการสร้างความรู้ความเชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented) ให้กับนักศึกษา	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๔ ข้อ (๑,๒,๓ และ ๔)		๔	๓	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๔ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น	ร้อยละ ๓๐	๑๕ ผลรวมของโครงการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมด	๓๒.๖๑	X๑๐ ๐	๕	ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๕ การสืบสานโครงการพระราชดำริ	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๔ ข้อ (๑,๒,๓ และ ๔)		๔	ดี
<b>องค์ประกอบที่ Srivijaya ๓ คุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๓.๑ มีระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงาน	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ		๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๓.๒ ระดับความสำเร็จในการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานบริการ	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ		๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๓.๓ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ ๙๔	จำนวนผู้รับบริการที่มีความพึงพอใจในระดับดี (๓.๕๑) ขึ้นไป (คน)	๓๙๔	X๑๐๐	ดีมาก
		จำนวนผู้รับบริการที่ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจทั้งหมด (คน)	๓๙๔		
				๑๐๐	ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วนตัว)	
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๔ สถานศึกษา ๓ ดี (๓D)				๔.๕๐	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๔.๑การบริหารจัดการสถานศึกษา ๓ ดี	๕ ข้อ		มีผลการดำเนินการ ๔ ข้อ (๑,๒,๓ และ ๔)	๔	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๔.๒ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย ๓ ดี (๓D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง ๓ ด้าน	๓ ด้าน		มีผลการดำเนินการ ๓ ด้าน	๕	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ Srivijaya					ดีมาก

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	3.25 (1.2, 1.3, 1.4)	5.00 (1.5, 1.6)	2.93 (1.1)	3.78	ดี
2	3	5.00 (2.2)	5.00 (2.1)	3.20 (2.3)	4.40	ดี
3	1	-	5.00 (3.1)	-	5.00	ดีมาก
4	1	-	4.00 (4.1)	-	4.00	ดี
5	2	-	4.50 (5.1, 5.2)	-	4.50	ดี
รวม	13	4	7	2	13	
ผลการประเมิน		3.68	4.71	3.06	4.14	ดี

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

## จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

## 1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## 2. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน/บุคลากรสายสนับสนุน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## 3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. อาจารย์มีความใกล้ชิดกับนักศึกษา สามารถให้คำแนะนำด้านการเรียนได้ดี 2. อาจารย์มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการเรียนการสอน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ปรับปรุงอุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการเรียนการสอน ให้เพียงพอ และมีความทันสมัยนักศึกษา และที่มีอยู่ขาดประสิทธิภาพในการประมวลผล 2. ควรมีห้องสมุดคณะ และมีหนังสือเฉพาะทางเพิ่มมากขึ้น 3. การจัดการระบบการลงทะเบียน เพื่อแก้ปัญหา ระบบล่ม 4. การส่งเสริมการเรียนรู้ ทักษะภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง	

## 4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. คณาจารย์มีความรู้ความสามารถ ถ่ายทอดความรู้ และประสบการณ์ให้กับนักศึกษาได้ และสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้	1. ทักษะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ และ ศัพท์เทคนิคในวิชาชีพ 2. เพิ่มทักษะการคิดวิเคราะห์ เพื่อเสริมศักยภาพในการทำงาน 3. เพิ่มทักษะการทำงานเป็นทีม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## 5. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. บัณฑิตมีความรู้ด้านช่าง ด้านเทคนิคเป็นอย่างดี 2. บัณฑิตมีความอดทน ใฝ่รู้ สู้งาน .	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ทักษะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ และ ศัพท์เทคนิคในวิชาชีพ หรือควรมีผลสอบ TOEIC 550 ขึ้นไป 2. เพิ่มทักษะการคิดวิเคราะห์ เพื่อเสริมศักยภาพในการทำงาน 3. เพิ่มทักษะด้านการบริหาร ภาวะผู้นำ การสอน งาน และการถ่ายทอดงาน 4. เพิ่มทักษะการนำเสนอและความกล้าแสดงออก 5. ทักษะด้านช่างควบคุม และซ่อมบำรุงระบบอัตโนมัติ	

## ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การรายงานผลการประเมินตนเองหลักสูตรขอใช้ในต่างพื้นที่จะต้องนำข้อมูลมารวมในรายงานผลการประเมินตนเองฉบับเดียวกัน</li> <li>2. คณะต้องมีกลไกการจัดการคุณภาพหลักสูตรขอใช้ ไปดำเนินการในพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรม</li> <li>3. เนื่องจากภาษาอังกฤษต้องใช้เป็นฐานสำหรับการสมัครงาน ดังนั้นคณะควรมีแนวทางในการสร้างความพร้อมให้กับนักศึกษาทุกคน ตามศักยภาพของคณะ</li> <li>4. สร้างความพร้อมให้กับนักศึกษา ด้านสื่อสนับสนุนการเรียนรู้ รวมทั้งอุปกรณ์ และเครื่องมือที่ใช้ในห้องปฏิบัติการ ให้มีความพร้อมใช้ เพียงพอ และทันสมัยมากขึ้น</li> <li>5. เพิ่มเติมทักษะด้านการบริหารจัดการ ทักษะการคิดวิเคราะห์ภาวะผู้นำ และทักษะการนำเสนอให้กับนักศึกษา</li> <li>6. เพื่อรองรับยุทธศาสตร์ของประเทศ Thailand 4.0 คณะควรปรับเพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับ ระบบอัตโนมัติ รวมทั้งระบบการควบคุมทางไกล</li> <li>7. คณะควรมีกลไกเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ไปเพิ่มพูนคุณวุฒิด้านการศึกษาในระดับปริญญาเอก ให้เพิ่มมากขึ้น</li> </ol>	

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. บุคลากรมีความรู้ความสามารถทางการวิจัย 2. คณะมีการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่งานวิจัยอย่างต่อเนื่อง 3. อาจารย์ได้รับรางวัลจากเวทีต่างๆ ทั้งระดับชาติและนานาชาติ	1. ส่งเสริมให้อาจารย์หรือนักวิจัยตีพิมพ์บทความวิจัยในฐานข้อมูลที่มีค่าน้ำหนักสูงขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. มีการบูรณาการ การบริการวิชาการในศาสตร์ที่มีความหลากหลาย	1. ควรมีการเชื่อมโยงการบริการวิชาการกับงานวิจัย เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. คณะควรส่งเสริมให้มีการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ 2. ควรมีการจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรมการบริการวิชาการ และจัดสัดส่วนที่เหมาะสมระหว่าง การบริการวิชาการที่ให้เปล่า และการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้	

## องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. คณะควรกำกับติดตามการดำเนินงานด้านกิจกรรมนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อกำกับให้บรรลุตามเป้าหมายของแผน	1. จัดทำแผนการกำกับติดตาม และดำเนินงาน ให้เป็นไปตามแผนที่ได้วางไว้



## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	1. การค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี ควรเพิ่มด้านอื่นๆที่นอกเหนือจากการผลิตบัณฑิต และวิจัย 2. คณะควรพิจารณาจัดทำ CDS Online เพื่อที่จะสามารถประมวลข้อมูลด้านการประกันคุณภาพมีประสิทธิภาพมากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. คณะควรหามาตรการในการบริหารจัดการหลักสูตรที่ยังไม่ผ่านมาตรฐานหลักสูตร 2. คณะควรปรับปรุงระบบและกลไกของงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ให้สอดคล้องกับบริบทของคณะ 3. ควรนำประเด็นผลจากการประเมินคุณภาพในรอบการประเมินที่ผ่านมา และประเด็นที่อาจจะส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือขององค์กร มาเป็นประเด็นในการบริหารความเสี่ยงในลำดับต้นๆ	

## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## องค์ประกอบที่ 10 อัตลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 11 คุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีผลสัมฤทธิ์ของการนำระบบคุณภาพ KAIZEN และ LEAN Technique มาใช้ในการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 99 สถานศึกษา 3 ดี (3D)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

# ภาคผนวก

กำหนดการโครงการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2558

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ 19 ตุลาคม 2559

ณ ห้องประชุม 2 ชั้น 2 สำนักงานคณบดี คณะวิศวกรรมศาสตร์

วันที่ 19 ตุลาคม 2559

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	
08.30-08.45 น.	ลงทะเบียน	
08.40-09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน	
09.00-09.30 น.	ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ และกำหนดการตรวจประเมินฯ	
09.30-10.30 น.	คณบดีนำเสนอผลการดำเนินงานของคณะฯ ในปีการศึกษา 2558	
10.30-12.00 น.	<p>สาย A</p> <p>องค์ประกอบที่ 1, 5</p> <p>Srivijaya 1, Srivijaya 3</p>	<p>สาย A</p> <p>องค์ประกอบที่ 2, 3, 4</p> <p>Srivijaya 2, Srivijaya 4</p>
	<p>ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตาม</p> <p>องค์ประกอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ เปาะทอง</li> <li>• ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชา สะแลแม</li> <li>• อาจารย์ปรีชา ชัยกุล</li> <li>• อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์</li> </ul>	<p>ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• อาจารย์ปิยาภรณ์ ชูระกิจจำนง</li> <li>• อาจารย์ชญาดา เฉลียวพรหม</li> <li>• อาจารย์วราวุฒิ ดวงศิริ</li> </ul>
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00-13.30 น.	สัมภาษณ์ตัวแทน ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน	
13.30-14.30 น.	สัมภาษณ์ตัวแทน บุคลากรสายสนับสนุน/นักศึกษา/ผู้ใช้บัณฑิต/ศิษย์เก่า	
14.30-15.30 น.	คณะกรรมการสรุปผลการประเมินฯ	
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิศวกรรมศาสตร์ อย่างไม่เป็นทางการ	