



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ  
Internal Quality Audit: IQA  
ปีการศึกษา 2559  
( 1 สิงหาคม 2559 – 31 พฤษภาคม 2560)

คณะวิศวกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

10 สิงหาคม 2560

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะประจำปีการศึกษา 2559  
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2559  
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัช ชิตตระการ)

ลงนาม.....กรรมการ  
(อาจารย์ปิยาภรณ์ ฐระกิจจ่าง)

ลงนาม.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย)

ลงนาม.....กรรมการ  
(อาจารย์ชญาดา เฉลียวพรหม)

ลงนาม.....กรรมการ  
(อาจารย์วราวุฒิ ดวงศิริ)

ลงนาม.....กรรมการ  
(อาจารย์ปรีชา ชัยกุล)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ  
(อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์)

## สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร	1
บทนำ	4
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	5
ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	5
ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	10
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	11
1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน	11
2. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน	11
3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน	11
4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน	12
5. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา	13
6. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง	13
ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ	14
ภาคผนวก	16
กำหนดการตรวจประเมิน	17
คำสั่งคณะกรรมการตรวจประเมิน	18

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยดำเนินการระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2559 - วันที่ 31 พฤษภาคม 2560 ตามองค์ประกอบคุณภาพจำนวน 5 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2: การวิจัย องค์ประกอบที่ 3: การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4: การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 5: การบริหารจัดการ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบ Srivijaya จำนวน 11 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 5 องค์ประกอบ พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.36 อยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.70 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.86 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.96 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบ Srivijaya มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.91 อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

#### องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.85 อยู่ในระดับดี

ในปีการศึกษา 2559 คณะมีผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมเฉลี่ย 3.31 คะแนน อาจารย์ มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ร้อยละ 14.88 และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ร้อยละ 35.35 คณะมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ -34.83

#### สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ควรเพิ่มการกำกับติดตามการให้ข่าวสารนักศึกษาควรพัฒนาความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพให้กับอาจารย์เพิ่มมากขึ้น
2. การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ ควรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนมากขึ้น

#### องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.87 อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในระดับดีมาก มีเงินสนับสนุนงานวิจัย กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เฉลี่ย 98,496.18 บาทต่อคน มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 27.72

#### สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ควรเพิ่มจำนวนหน่วยวิจัยทางด้านขนส่งทางทะเล และระบบราง
2. คณะควรให้ความสำคัญกับการขอทุนวิจัยจากภายนอกองค์กรให้มากขึ้น
3. ปรับเปลี่ยนผลงานทางวิชาการที่นำเสนอในที่ประชุมหาวิชาการให้สามารถตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติ (TCI) และระดับนานาชาติ
4. ขอให้คณะกรรมการอำนวยการงานวิจัยที่สอดคล้องกับ 10 อุตสาหกรรมหลักของประเทศ ตามกรอบยุทธศาสตร์ประเทศไทย 4.0

### องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก  
คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม อยู่ในระดับดีมาก

#### สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ควรจัดทำแผนการพัฒนากิจการจัดการเรียนการสอนจากการบริการวิชาการ
2. ควรกำหนดให้ทุกหลักสูตรมีการบูรณาการกับการเรียนการสอน

### องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก  
คณะมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในระดับดีมาก

#### สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ควรมีการประเมินผลความสำเร็จของโครงการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ
2. ควรมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนให้มากขึ้น โดยกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดให้สูงขึ้น

### องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.50 อยู่ในระดับดี  
คณะมีผลการดำเนินงาน การบริหารงานของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ เท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับดี และระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

#### สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. การระบุประเด็นความเสี่ยงตามระบบ COSO หัวข้อความเสี่ยงควรให้ความสำคัญกับจุดอ่อนจากผลการประเมิน SAR ทั้งระดับ IQA EQA และ กพร.
2. ในการเขียน SAR ควรกระชับโดยระบุผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติที่สอดคล้อง ตามเกณฑ์หรือดัชนีชี้วัดในแต่ละประเด็น
3. คณะควรศึกษาระบบคุณภาพ EdPEX เพื่อรองรับการประเมินภายนอกจาก สมศ.
4. ควรมีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยระดับหลักสูตร เพื่อสามารถนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวมาใช้ในการบริหารจัดการได้

### องค์ประกอบ Srivijaya

คณะมีการดำเนินกิจกรรม 5ส โดยมีผลการตรวจประเมินกิจกรรม 5ส ของคณะ คิดเป็นร้อยละ 96.59 คณะมีการดำเนินงานตามอัตลักษณ์ มทร.ศรีวิชัย ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น จำนวน 20 เรื่อง และมีการสืบสานโครงการพระราชดำริโดยดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 5 ข้อ คณะมีระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน อยู่ในระดับดีมาก คณะมีการบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี ตามนโยบายรัฐ ตามมาตรฐาน 5 ข้อ โดยมีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน

### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ ตรวจสอบค้ำกับวัตถุประสงค์ของแผนมากขึ้น
2. ปรับเปลี่ยนผลงานทางวิชาการที่นำเสนอในที่ประชุมทางวิชาการให้สามารถตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ฐานข้อมูลระดับชาติ (TCI) และระดับนานาชาติ
3. การกำกับติดตามเทคโนโลยีที่พลิกโฉมฉับพลัน (Disruptive Technology) เช่น Mobile Internet, Internet of Things(IoT), Advance Robotics, AI, 3D Printing, Battery Storage, Renewable Energy.
4. การเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการจัดการระบบการเดินเอกสาร การประสานงานระหว่างคณะและส่วนกลางของมหาวิทยาลัย
5. การดำเนินการจัดหา Software ลิขสิทธิ์ที่จำเป็นต้องใช้ในการเรียนการสอน และการทำวิจัย ให้มีความทันสมัย

## บทนำ

### ประวัติของคณะวิศวกรรมศาสตร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เกิดขึ้นตามกฎกระทรวงการแบ่งส่วนราชการ ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนที่ 118 ก. หน้า 27-28 ลงวันที่ 28 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2549 โดยยึดแนวปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย “เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีทักษะปฏิบัติ” จัดการศึกษาโดยมุ่งพัฒนานักศึกษาให้เป็น “บัณฑิตวิศวกรนักปฏิบัติ” (Hands-on) มีทักษะเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพ มีระเบียบวินัยความซื่อสัตย์ อดทน สำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ และที่สำคัญคือ มีคุณธรรม และจริยธรรม ตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบทางสังคม บนพื้นฐานเศรษฐกิจพอเพียง

### ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>				<b>3.85</b>	<b>การดำเนินงานระดับดี</b>	
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 3.01	ผลรวมของค่าคะแนนประเมิน ของทุกหลักสูตร 42.97	3.31	3.31	การดำเนินงานระดับพอใช้	
		จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ 13				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 15	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก 16	X100	14.88	1.86	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด 107.5				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ 38	X100	35.35	2.95	การดำเนินงานระดับพอใช้
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด 107.5				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ ประจำ	ร้อยละ 0	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์ มาตรฐาน 13.03 - 20	X100	-34.83	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ต่อจำนวนอาจารย์ประจำตาม เกณฑ์มาตรฐาน 20				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับ	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
ปริญญาตรี						
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>				<b>4.87</b>	<b>การดำเนินงานระดับดีมาก</b>	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00 คะแนน	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก (วิทย์)	10,194,354.60 บาท	98,496.18 บาท (วิทย์)	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	103.50 คน (วิทย์)			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 30	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	29.80 (วิทย์)	27.72 (วิทย์)	4.62	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	107.50 (วิทย์)			
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>				<b>5.00</b>	<b>การดำเนินงานระดับดีมาก</b>	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</b>				<b>5.00</b>	<b>การดำเนินงานระดับดีมาก</b>	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>				<b>4.50</b>	<b>การดำเนินงานระดับดี</b>	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ ของคณะ	7 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ (ข้อ 1, 3, 4, 5, 6 และ 7)		4.00	การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับ ประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ.</b>				<b>4.36</b>	<b>การดำเนินงานระดับดี</b>
<b>องค์ประกอบที่ Srivijaya 1 กิจกรรม 5ส</b>				<b>5.00</b>	<b>การดำเนินงานระดับดีมาก</b>
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 1.1 การมีส่วนร่วม ในการดำเนินกิจกรรม 5ส ตาม นโยบายของมหาวิทยาลัย	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ Srivijaya 2 อัตลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย</b>				<b>4.80</b>	<b>การดำเนินงานระดับดีมาก</b>
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 2.1ระบบกลไก พัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลให้เป็นบัณฑิตนัก ปฏิบัติ (Hands-on)	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3 และ 4)		4.00	การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 2.2กระบวนการ	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
จัดการเรียนการสอน ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based Education-Training)							
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 2.3 มีระบบและกลไกการสร้างความรู้เชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented) ให้กับนักศึกษา	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ				5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 2.4 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น	ร้อยละ 30.00	ผลรวมของโครงการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น	20	X100	32.79	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมด	61				
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 2.5 การสืบสานโครงการพระราชดำริ	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ				5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ Srivijaya 3 คุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน</b>						<b>5.00</b>	<b>การดำเนินงานระดับดีมาก</b>
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 3.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงาน	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ				5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 3.2 ระดับ	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ				5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
ความสำเร็จในการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานบริการ							
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 3.3 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ 94	จำนวนผู้รับบริการที่มีความพึงพอใจในระดับดี (3.51) ขึ้นไป (คน)	300	X100	100	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผู้รับบริการที่ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจทั้งหมด (คน)	300				
<b>องค์ประกอบที่ Srivijaya 4 สถานศึกษา 3 ดี (3D)</b>					<b>5.00</b>	<b>การดำเนินงานระดับดีมาก</b>	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 4.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ			5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 4.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน	3 ด้าน	มีผลการดำเนินการ 3 ด้าน			5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ Srivijaya					4.91	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ย 9 องค์ประกอบ (24 ตัวบ่งชี้) สกอ.+ srivijaya					4.61	การดำเนินงานระดับดีมาก	

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	3.27	5.00	3.31	3.85	การดำเนินงานระดับดี
2	3	5.00	5.00	4.62	4.87	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	4.50	-	4.50	การดำเนินงานระดับดี
รวม	13	3.70	4.86	3.97	4.36	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานดี	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดี		

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

## จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

## 1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา 2. ผู้บริหารบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## 2. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

## 3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

## 4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการสนับสนุนงบประมาณเพียงพอสำหรับการทำกิจกรรม</li> <li>2. มีช่องทางในการติดต่อนักศึกษาหลายช่องทาง</li> <li>3. สอนให้นักศึกษามีทักษะปฏิบัติ</li> <li>4. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาทำ Mini Project ทำให้นักศึกษารู้สึกมีความพร้อมในการไปฝึกงานและสหกิจศึกษา</li> <li>5. อาจารย์มีความเป็นกันเอง สามารถให้คำปรึกษาได้ทั้งเรื่องวิชาการและเรื่องส่วนตัว</li> <li>6. อาจารย์คอย Update ความรู้ใหม่ๆ ให้เสมอ</li> </ol>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. อุปกรณ์การเรียนการสอนของ โยธาและสำรวจ ใช้ร่วมกัน เมื่อไม่ได้วางแผนการเรียนร่วมกันส่งผลให้มีอุปกรณ์การเรียนไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา</li> <li>2. โรงงานปฏิบัติการอุตสาหกรรม เครื่องกลึงฝึกปฏิบัติ จำนวนเพียงพอ แต่จำนวนที่ใช้งานได้ไม่เพียงพอ</li> <li>3. โรงงานปฏิบัติการอุตสาหกรรม อุปกรณ์ Safety มีจำนวนไม่เพียงพอ</li> <li>4. กิจกรรมรับน้องและประชุมเชียร์ควรมีช่วงระยะเวลาการจัดที่ชัดเจน เพราะเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้รุ่นพี่รุ่นน้องมีความสัมพันธ์กันมากกว่ากิจกรรมอื่นๆ</li> <li>5. เพิ่ม Software ลิขสิทธิ์ในการจัดการเรียนการสอน ให้ทันสมัย และเพียงพอ ต่อการเรียน</li> <li>6. คอมพิวเตอร์มีจำนวนเพียงพอ แต่เครื่องที่ใช้งานได้จริงมีจำนวนที่ไม่เพียงพอ</li> <li>7. การเข้า-ออก ของมหาวิทยาลัยไม่มีความปลอดภัย</li> </ol>	

5. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.เชื่อมั่นในคุณภาพการศึกษา วิชาการไม่ได้ด้อยกว่าที่อื่นๆ 2.ได้นำความรู้ที่เรียนไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้ 3.คณาจารย์ดูแลดี มีความใกล้ชิดกับนักศึกษา 4.คณาจารย์มีคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ 5.ในระดับบัณฑิตศึกษามีการส่งเสริมให้นักศึกษาขอทุนวิจัย 6.มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเผยแพร่ผลงาน Project และวิทยานิพนธ์	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.อุปกรณ์ห้องปฏิบัติการที่ทันสมัยและเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา สัดส่วนที่เหมาะสม เพื่อสร้างทักษะปฏิบัติ 2. Software ลิขสิทธิ์ที่ใช้ ในการศึกษาในระดับปริญญาตรี ที่ทันสมัย และสนับสนุนการวิจัยระดับปริญญาโท 3.การประชาสัมพันธ์คณะและหลักสูตร สร้างการรับรู้ให้สังคมและชุมชนภายนอก 4.ทักษะด้านภาษาอังกฤษ 5.ทักษะในการนำเสนอ	1.ควรจัดหาอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการ ให้มีความทันสมัยและเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา สัดส่วนที่เหมาะสม เพื่อสร้างทักษะปฏิบัติที่แท้จริง ให้ได้ลงมือทำทุกคน 2.ควรจัดหา Software ลิขสิทธิ์ที่ใช้ ในการศึกษา ระดับปริญญาตรี ที่ทันสมัย และสนับสนุนการวิจัยระดับปริญญาโท 3.ควรส่งการประชาสัมพันธ์คณะและหลักสูตรให้สังคมและชุมชนภายนอกมากขึ้น 4.ควรมีเวทีการแข่งขันทักษะวิชาการระดับอาชีวะมากขึ้น เป็นผู้นำด้านการแข่งขันทักษะวิชาชีพ เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์คณะ 5.ควรเพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษเพื่อสนับสนุนโอกาสการทำงานและความก้าวหน้าในอาชีพ อาจแทรกในการเรียน หรือเอกสารประกอบการเรียน 6.เพิ่มเติมทักษะในการนำเสนอทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษ

6. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.ทักษะด้านการปฏิบัติ	1.เพิ่มทักษะด้านการปฏิบัติให้เข้มข้นขึ้น



## ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

## องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.การกำกับติดตามการให้ข่าวสารนักศึกษา 2.การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ	1.ควรเพิ่มการกำกับติดตามการให้ข่าวสารนักศึกษา 2.การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ ควร สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนมากขึ้น

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.มีการเปิดหลักสูตรที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ระดับประเทศ และความต้องการของภาคเอกชน คือ หลักสูตรขนส่งทางทะเล และระบบราง 2.จำนวนผลงานตีพิมพ์ และนวัตกรรม ได้เพิ่มขึ้น อย่างต่อเนื่อง ก้าวกระโดด	1.เพิ่มจำนวนหน่วยวิจัยทางด้านขนส่งทางทะเล และ ระบบราง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.การขออนุมัติวิจัยจากภายนอกองค์กร	1.ควรให้ความสำคัญกับการขออนุมัติวิจัยจากภายนอก องค์กรให้มากขึ้น 2.ปรับเปลี่ยนผลงานทางวิชาการที่นำเสนอในที่ ประชุมทางวิชาการให้สามารถตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ ฐานข้อมูลระดับชาติ (TCI) และระดับนานาชาติ 3.ขอให้คณะวารสารศาสตร์ศึกษาทางงานวิจัยที่สอดคล้องกับ 10 อุตสาหกรรมหลักของประเทศ ตามกรอบ ยุทธศาสตร์ประเทศไทย 4.0

## องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.การให้บริการวิชาการของคณะทำให้ชุมชนมี รายได้เพิ่มขึ้น สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนอย่าง ต่อเนื่องและยั่งยืน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.การนำบริการวิชาการมาจัดทำแผนการ พัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพจากการ ปฏิบัติจริง 2.การบูรณาการบูรณาการเรียนการสอนให้มากขึ้น	1.ควรจัดทำแผนการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน จากการบริการวิชาการ 2.ควรกำหนดให้ทุกหลักสูตรมีการบูรณาการกับการ เรียนการสอน

## องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.การประเมินผลความสำเร็จของโครงการ 2.การบูรณาการกับการเรียนการสอน	1.ควรมีการประเมินผลความสำเร็จของโครงการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ 2.ควรมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนให้มากขึ้น โดยกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัดให้สูงขึ้น

## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.มีการบริหารจัดการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.การระบุประเด็นความเสี่ยง 2.การเขียน SAR 3.ระบบคุณภาพ EdPEX 4.การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost)	1.การระบุประเด็นความเสี่ยงตามระบบ COSO หัวข้อความเสี่ยงควรให้ความสำคัญกับจุดอ่อนจากผลการประเมิน SAR ทั้งระดับ IQA EQA และ กพร. 2.ในการเขียน SAR ควรระบุชัดโดยระบุผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติที่สอดคล้อง ตามเกณฑ์หรือดัชนีชี้วัดในแต่ละประเด็น 3.คณะควรศึกษาระบบคุณภาพ EdPEX เพื่อรองรับการประเมินภายนอกจาก สมศ. 4.ควรมีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยระดับหลักสูตร เพื่อสามารถนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวมาใช้ในการบริหารจัดการได้

# ภาคผนวก

**กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ  
ประจำปีการศึกษา 2559  
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย  
ระหว่างวันที่ 10 – 11 สิงหาคม 2560  
ณ ห้องประชุม 1 อาคารศรีวิศวิทยา**

วันที่ 10 สิงหาคม 2560

เวลา	ภารกิจ		
8.30 น. – 9.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน		
9.00 น. – 09.15 น.	- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ แนะนำทีมผู้ตรวจประเมินฯ		
09.15 น. – 09.30 น.	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ นำเสนอผลการดำเนินงานของคณะในปีการศึกษา 2559		
09.30 น. – 10.15 น.	สัมภาษณ์คณะผู้บริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์		
10.15 น. – 12.00 น.	<b>สาย A</b>	<b>สาย B</b>	<b>สาย C</b>
	รศ.ดร.ธวัช ชิตตระการ อาจารย์ปิยาภรณ์ ฐระกิจจางง	ผศ.วันดี นวลสร้อย อาจารย์ชญาดา เฉลียวพรหม	อาจารย์วรวิฑูมิ ดวงศิริ อาจารย์ปรีชา ชัยกุล อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์
	ตัวบ่งชี้ สกอ. องค์กรประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ Srivijaya. 1.1, 3.1, 3.2, 3.3	ตัวบ่งชี้ สกอ. องค์กรประกอบที่ 3, 4 Srivijaya. 2.5	ตัวบ่งชี้ สกอ. องค์กรประกอบที่ 1, 2 Srivijaya. 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 4.1, 4.2
ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ			
12.00 น. – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน		
13.00 น. – 14.30 น.	<b>สาย A</b>	<b>สาย B และ C</b>	
	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน	สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน สัมภาษณ์ศิษย์เก่า สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต	
14.30 น. – 16.00 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน เบื้องต้น		
16.00 น. – 17.00 น.	ผู้เข้าร่วมโครงการรับฟังสรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ และผลการตรวจประเมินเบื้องต้น โดย วาจา จากคณะกรรมการตรวจประเมิน		

- หมายเหตุ :
1. พักรับประทานอาหารว่างช่วงเช้า เวลา 10.30 น. – 10.45 น.
  2. พักรับประทานอาหารว่างช่วงบ่าย เวลา 14.30 น. – 14.45 น.
  3. เวลาในกำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ วพว/๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

.....

ตามมาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๕ ระบุว่า ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ในวันที่ ๑ มิถุนายน - ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- |      |  |                     |
|------|--|---------------------|
| ๑.๑  | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย         | ประธานกรรมการ       |
| ๑.๒  | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ                              | กรรมการ             |
| ๑.๓  | รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา                       | กรรมการ             |
| ๑.๔  | รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร                               | กรรมการ             |
| ๑.๕  | รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา                       | กรรมการ             |
| ๑.๖  | รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตตรัง                        | กรรมการ             |
| ๑.๗  | รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตนครศรีธรรมราช               | กรรมการ             |
| ๑.๘  | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ                | กรรมการ             |
| ๑.๙  | ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน                              | กรรมการ             |
| ๑.๑๐ | คณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย ทุกหน่วยงาน                | กรรมการ             |
| ๑.๑๑ | ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ทุกหน่วยงาน                  | กรรมการ             |
| ๑.๑๒ | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี/กอง ทุกหน่วยงาน         | กรรมการ             |
| ๑.๑๓ | ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย                    | กรรมการ             |
| ๑.๑๔ | ผู้อำนวยการสำนักงานนิติการ                           | กรรมการ             |
| ๑.๑๕ | หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน                             | กรรมการ             |
| ๑.๑๖ | หัวหน้าหน่วยบริการวิชาการแก่สังคม                    | กรรมการ             |
| ๑.๑๗ | ประธานโครงการจัดตั้งศูนย์ศิลปวัฒนธรรมราชมงคลศรีวิชัย | กรรมการ             |
| ๑.๑๘ | ผู้อำนวยการกองวิเทศสัมพันธ์และการประกันคุณภาพ        | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ของคณะกรรมการอำนวยการ ดังนี้

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนา  
ดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ โดยถือ  
ว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพ  
การศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๓. อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมาย และร่วม  
รับผลการประเมิน และนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

**๒. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙**

**๒.๑. คณะบริหารธุรกิจ รับการตรวจประเมิน วันที่ ๑๙-๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐**

๑. ผศ.เรวัติ	กระโหมวงค์	ม.ทักษิณ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวปิยาภรณ์	ธุรกิจจ่านง	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	กรรมการ
๓. นายธนาวุธ	แสงกาสนีย์	ม.สงขลานครินทร์	กรรมการ
๔. นางสาวจันทิรา	ภูมา	คณะเทคโนโลยีการจัดการ	กรรมการ
๕. นายสุชาติ	อินกล้า	วิทยาลัยการโรงแรมฯ	กรรมการและเลขานุการ

**๒.๒. คณะวิศวกรรมศาสตร์ รับการตรวจประเมิน วันที่ ๑๐ - ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๐**

๑. รศ.ธวัช	ชิตตระการ	ม.สงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวปิยาภรณ์	ธุรกิจจ่านง	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	กรรมการ
๓. ผศ.วันดี	นวนสร้อย	วิทยาลัยรัตภูมิ	กรรมการ
๔. นางชญาดา	เฉลียวพรหม	คณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๕. นายวรารุณี	ดวงศิริ	คณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๖. นายปรีชา	ชัยกุล	วิทยาลัยรัตภูมิ	กรรมการ
๗. นายบุญรัตน์	บุญรัมย์	คณะบริหารธุรกิจ	กรรมการและเลขานุการ

**๒.๓. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี รับการตรวจประเมิน วันที่ ๑-๒ สิงหาคม ๒๕๖๐**

๑. ผศ.เรวัติ	กระโหมวงค์	ม.ทักษิณ	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.สุรสิทธิ์	ระวังวงศ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๓. ผศ.วันดี	นวนสร้อย	วิทยาลัยรัตภูมิ	กรรมการ
๔. นายบุญรัตน์	บุญรัมย์	คณะบริหารธุรกิจ	กรรมการและเลขานุการ

**๒.๔. คณะศิลปศาสตร์ รับการตรวจประเมิน วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐**

๑. รศ.วรรณิ	ธรรมโชติ	ผู้ประเมินอิสระ	ประธานกรรมการ
๒. นายบุญรัตน์	บุญรัมย์	คณะบริหารธุรกิจ	กรรมการ
๓. นางสาวปิยาภรณ์	ธุรกิจจ่านง	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	กรรมการ
๔. นางวันดี	นวนสร้อย	วิทยาลัยรัตภูมิ	กรรมการและเลขานุการ

๒.๕. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ รับการตรวจประเมิน วันที่ ๘-๙ สิงหาคม ๒๕๖๐

๑. ผศ.อมลวรรณ	วีระธรรมโม	ม.ทักษิณ	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.วันดี	นวนสร้อย	วิทยาลัยรัตภูมิ	กรรมการ
๓. นายธัชพล	ภัทรจรียา	ม.ราชภัฏสงขลา	กรรมการ
๔. นายวราวุฒิ	ดวงศิริ	คณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๕. นายบุญรัตน์	บุญรัมย์	คณะบริหารธุรกิจ	กรรมการและเลขานุการ

๒.๖. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รับการตรวจประเมิน วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๐

๑. นายศุภชัย	ดำคำ	ม.ราชภัฏสุราษฎร์ธานี	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ณรงค์ชัย	ชูพูล	คณะอุตสาหกรรมเกษตร	กรรมการ
๓. ผศ.ทิพาวรรณ	ทองเจือ	คณะเกษตรศาสตร์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๗. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง รับการตรวจประเมิน วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๑. รศ.จарุยา	ขอพลอยกลาง	คณะวิทย์ฯ เทคโนโลยี	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวนพวรรณ	ศรีเกตุ	สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์	กรรมการ
๓. ผศ.ณรงค์ชัย	ชูพูล	คณะวิทย์ฯ เทคโนโลยี	กรรมการ
๔. นางฟ้าพิไล	ทวีสินโสภ	วิทยาลัยการโรงแรมฯ	กรรมการและเลขานุการ

๒.๘. คณะเทคโนโลยีการจัดการ รับการตรวจประเมิน วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๐

๑. ผศ.ลดาวลัย	แก้วสินวล	ม.ราชภัฏนครศรีธรรมราช	ประธานกรรมการ
๒. นายสุชาติ	อินกล้า	วิทยาลัยการโรงแรมฯ	กรรมการ
๓. นางสาวน้ำฝน	จันทร์นวล	วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมฯ	กรรมการ
๔. ผศ.จุฑาทิพย์	อาจขมภู	คณะวิทย์ฯ เทคโนโลยี	กรรมการและเลขานุการ

๒.๙. คณะอุตสาหกรรมเกษตร รับการตรวจประเมิน วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๐

๑. นายศุภชัย	ดำคำ	ม.ราชภัฏสุราษฎร์ธานี	ประธานกรรมการ
๒. น.สพ.สิริศักดิ์	ชีข้าง	คณะสัตวแพทยศาสตร์	กรรมการ
๓. ผศ.ทิพาวรรณ	ทองเจือ	คณะเกษตรศาสตร์	กรรมการ
๔. รศ.จарุยา	ขอพลอยกลาง	คณะวิทย์ฯ เทคโนโลยี	กรรมการและเลขานุการ

๒.๑๐. คณะเกษตรศาสตร์ รับการตรวจประเมิน วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐

๑. ผศ.อนุสรณ์	จิตมนัส	ม.ราชภัฏนครศรีธรรมราช	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ณรงค์ชัย	ชูพูล	คณะอุตสาหกรรมเกษตร	กรรมการ
๓. น.สพ.สิริศักดิ์	ชีข้าง	คณะสัตวแพทยศาสตร์	กรรมการ
๕. นางฟ้าพิไล	ทวีสินโสภ	วิทยาลัยการโรงแรมฯ	กรรมการและเลขานุการ

๒.๑๑ คณะสัตวแพทยศาสตร์ รับการตรวจประเมิน วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๐

๑. ศ.ธวัชชัย	ศุภดิษฐ์	ม.วลัยลักษณ์	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ณรงค์ชัย	ชูพูล	คณะอุตสาหกรรมเกษตร	กรรมการ
๓. นางสาวนิธิพร	วรรณโสภณ	คณะวิทย์ฯ เทคโนโลยี	กรรมการ
๔. นางสาวเปรมจิต	รองสวัสดิ์	คณะวิทย์ฯ เทคโนโลยี	กรรมการและเลขานุการ

๒.๑๒. วิทยาลัยรัตภูมิ รับการตรวจประเมิน วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๑. ผศ.กรุณา	แดงสุวรรณ	ม.ราชภัฏสงขลา	ประธานกรรมการ
๒. นางสาววรรณพร	ชีวะดีพิงศ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๓. นางสาวจุฬาลักษณ์	โรจนานุกุล	คณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๔. นายบุญรัตน์	บุญรัมย์	คณะบริหารธุรกิจ	กรรมการและเลขานุการ

๒.๑๓. วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว รับการตรวจประเมิน วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๑. นางสาวนิภารัตน์	สายประเสริฐ	มทร.รัตนโกสินทร์	ประธานกรรมการ
๒. นายจตุพร	จิรันดร	คณะบริหารธุรกิจ	กรรมการ
๓. นางสาวศิรดา	นวลประดิษฐ์	ม.ทักษิณ	กรรมการ
๔. นายศักรินทร์	กลีบแก้ว	วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมฯ	กรรมการ
๕. นางสาวปรีศนีย์	กายพันธ์	คณะบริหารธุรกิจ	กรรมการและเลขานุการ

๒.๑๔. วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ รับการตรวจประเมิน วันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๑. รศ.สุเทพ	สันติวรานนท์	ม.ทักษิณ	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ชุตินุช	สุจริต	คณะวิทย์ฯ ประมง	กรรมการ
๓. นายศิววงศ์	เพชรจุล	วิทยาลัยการโรงแรมฯ	กรรมการ
๔. นายปรีดา	เกิดสุข	คณะวิทย์ฯ ประมง	กรรมการ
๕. ผศ.จุฑาทิพย์	อาจขมภู	คณะวิทย์ฯ เทคโนโลยี	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ

๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด

๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยัง

๓.๑ หน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองฉบับสมบูรณ์

๓.๒ กองวิเทศสัมพันธ์และการประกันคุณภาพ เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับ

มหาวิทยาลัย

๔. ประเมินผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA ONLINE

ทั้งนี้ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จภายในวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๐

สั่ง ณ วันที่ ๖ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยงยุทธ หนูเนียม)

รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย