

(ร่าง)

ตัวป่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ ระดับอุดมศึกษา
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
(ณ วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙)

ตาราง สรุปตัวบ่งชี้

กลุ่มตัวบ่งชี้	ประเภท	ตัวบ่งชี้
พื้นฐาน	พันธกิจ	ด้านคุณภาพบัณฑิต
		๑. ผลการพัฒนาบัณฑิตปริญญาตรี
		๒. ผลการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
		๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
		๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
		ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
		๕. ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือผลงานวิชาการ
		ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม
		๖. ผลงานบริการวิชาการแก่สังคม
		ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
	๗. ผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
	การบริหาร	ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน
		๘. ผลการบริหารของสภาสถาบันและผู้บริหารสถาบัน
		๙. ผลการพัฒนาคณาจารย์
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
		๑๐. ผลการประกันคุณภาพภายใน
อัตลักษณ์/เอกลักษณ์	ความเชี่ยวชาญ	๑๑. ผลการพัฒนาอัตลักษณ์ผู้เรียน
		๑๒. ผลการพัฒนาเอกลักษณ์คณะ/สถาบัน
มาตรการส่งเสริม	การพัฒนาความเป็นสากล	ด้านความท้าทาย
		ก. การศึกษาข้ามพรมแดน
		ข. การเคลื่อนย้ายผู้เรียน

กลุ่มตัวบ่งชี้	ประเภท	ตัวบ่งชี้
	การสร้างขีดความสามารถ	ค. การจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความหลากหลาย
		ง. การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน
	การเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	จ. ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสิ่งแวดล้อมของคณะ/สถาบัน
	การเป็นที่พึ่งของสังคม	ฉ. การพัฒนาคณะ/สถาบันให้เป็นแหล่งเรียนรู้
		ช. การบริหารจัดการการมีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพการศึกษา ให้กับสถาบันอื่น
	การส่งเสริมคุณธรรม	ซ. ผู้เรียนเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ
		ฅ. ศิษย์เก่าทำประโยชน์ให้กับคณะ/สถาบัน
	การตอบสนองต่อบริบทของคณะ/สถาบัน	ญ. อื่น ๆ เป็นไปตามบริบทของคณะ/สถาบันหรือนโยบายรัฐ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑	ผลการพัฒนาบัณฑิตปริญญาตรี	เสนอความเห็น						
คำอธิบาย	บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคคนอกเวลาในสาขานั้นๆ ที่ได้งานทำ หรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ ภายในระยะเวลา ๑ ปีนับจากวันที่สำเร็จการศึกษาเมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น การนับการมีงานทำให้นับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้ การนับจำนวนผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษหรือภาคคนอกเวลา ให้นับเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น							
เกณฑ์การประเมิน	<p>๑. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี</p> <p>➤ แปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี เป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๓ กำหนดให้คะแนนเต็ม ๓ เท่ากับร้อยละ ๑๐๐</p> <p>๒. ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตปริญญาตรีในรอบ ๕ ปี</p> <p>➤ โดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๒ คะแนน</p>							
วิธีการคำนวณ	<p>๑. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี (อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด)</p> <p>๑) จำนวนค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี</p> <table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;"> $\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times ๑๐๐$ </td> </tr> </table> <p>๒) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๓</p> <table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;"> $\frac{\text{ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี}}{๑๐๐} \times ๓$ </td> </tr> </table>	$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times ๑๐๐$	$\frac{\text{ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี}}{๑๐๐} \times ๓$					
$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times ๑๐๐$								
$\frac{\text{ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี}}{๑๐๐} \times ๓$								
	<p>๒. ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตปริญญาตรีในรอบ ๕ ปี</p> <table border="1"> <tr> <td>ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)</td> <td style="text-align: center;">๐ คะแนน</td> </tr> <tr> <td>มีการติดตามคุณภาพบัณฑิต โดยแสดงผลการวิเคราะห์และแนวทางปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตให้ดีขึ้น (๕ ปีย้อนหลัง)</td> <td style="text-align: center;">๑ คะแนน</td> </tr> <tr> <td>มีบัณฑิตปริญญาตรีได้รับการยกย่อง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (๕ ปีย้อนหลัง)</td> <td style="text-align: center;">๑ คะแนน</td> </tr> </table>	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	๐ คะแนน	มีการติดตามคุณภาพบัณฑิต โดยแสดงผลการวิเคราะห์และแนวทางปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตให้ดีขึ้น (๕ ปีย้อนหลัง)	๑ คะแนน	มีบัณฑิตปริญญาตรีได้รับการยกย่อง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (๕ ปีย้อนหลัง)	๑ คะแนน	
ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	๐ คะแนน							
มีการติดตามคุณภาพบัณฑิต โดยแสดงผลการวิเคราะห์และแนวทางปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตให้ดีขึ้น (๕ ปีย้อนหลัง)	๑ คะแนน							
มีบัณฑิตปริญญาตรีได้รับการยกย่อง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (๕ ปีย้อนหลัง)	๑ คะแนน							

ตัวบ่งชี้ที่ ๑	ผลการพัฒนาบัณฑิตปริญญาตรี	เสนอความเห็น
ข้อมูลประกอบ การพิจารณา	๑. ข้อมูลสารสนเทศย้อนหลัง ๕ ปีจากระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๗ ๒. แนวทางในการติดตามคุณภาพบัณฑิตที่แสดงถึงผลการวิเคราะห์ และกระบวนการปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตให้ดีขึ้น (๕ ปีย้อนหลัง) ๓. ข้อมูลที่แสดงถึงจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีได้รับการยกย่อง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (๕ ปีย้อนหลัง)	
หมายเหตุ	๑. การคำนวณค่าร้อยละในตัวบ่งชี้นี้ ไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงานมาพิจารณา ๒. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	

ตัวบ่งชี้ที่ ๒	ผลการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	เสนอความเห็น						
คำอธิบาย	<p>คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF: HEd. หรือ Thai Qualifications Framework for Higher Education) หมายถึง คุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ระบุ โดยเป็นคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่สถาบันกำหนด ครอบคลุมอย่างน้อย ๕ ด้าน คือ ๑) ด้านคุณธรรมจริยธรรม ๒) ด้านความรู้ ๓) ด้านทักษะทางปัญญา ๔) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ๕) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้ง TQF ตามสาขาวิชาชีพที่ประกาศใช้ ตลอดจนสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สภาหรือองค์กรวิชาชีพกำหนดเพิ่มเติม หรือสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต กรณีที่เป็นวิชาชีพที่มีการเพิ่มเติมคุณลักษณะของบัณฑิตที่เพิ่มเติมจากกรอบมาตรฐานทั้ง ๕ ด้าน ต้องทำการประเมินครบทุกด้าน</p>							
เกณฑ์การประเมิน	<p>๑. จำนวนจากค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต</p> <p>➢ ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม ๓)</p> <p>๒. ผลการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>➢ โดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๒ คะแนน</p>							
วิธีการคำนวณ	<p>๑. การคำนวณค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต</p> <p>๑) จำนวนจากค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด)</p> <table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;">ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด</td> </tr> </table> <p>๒) แปลงค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๓</p> <table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;">ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต</td> <td style="text-align: center;">X ๓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">๕</td> <td></td> </tr> </table>	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	X ๓	๕		
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต								
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด								
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	X ๓							
๕								
	<p>๒. ผลการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <table border="1"> <tr> <td>ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)</td> <td style="text-align: center;">๐ คะแนน</td> </tr> <tr> <td>มีการติดตามและการวิเคราะห์คุณภาพบัณฑิตย้อนหลัง รวมถึงการกำหนดแนวทางปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตให้ดีขึ้น</td> <td style="text-align: center;">๑ คะแนน</td> </tr> <tr> <td>มีแนวปฏิบัติที่แสดงถึงผลการปรับปรุงตามแนวทางที่กำหนดและมีการนำไปใช้ในระดับคณะ/สถาบัน</td> <td style="text-align: center;">๑ คะแนน</td> </tr> </table>	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	๐ คะแนน	มีการติดตามและการวิเคราะห์คุณภาพบัณฑิตย้อนหลัง รวมถึงการกำหนดแนวทางปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตให้ดีขึ้น	๑ คะแนน	มีแนวปฏิบัติที่แสดงถึงผลการปรับปรุงตามแนวทางที่กำหนดและมีการนำไปใช้ในระดับคณะ/สถาบัน	๑ คะแนน	
ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	๐ คะแนน							
มีการติดตามและการวิเคราะห์คุณภาพบัณฑิตย้อนหลัง รวมถึงการกำหนดแนวทางปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตให้ดีขึ้น	๑ คะแนน							
มีแนวปฏิบัติที่แสดงถึงผลการปรับปรุงตามแนวทางที่กำหนดและมีการนำไปใช้ในระดับคณะ/สถาบัน	๑ คะแนน							

ตัวบ่งชี้ที่ ๒	ผลการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	เสนอความเห็น
ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา	๑. ข้อมูลสารสนเทศย้อนหลัง ๕ ปีจากระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๗ ๒. มีแนวทางการติดตามและการวิเคราะห์คุณภาพบัณฑิตย้อนหลัง รวมถึงการกำหนดแนวทางปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตให้ดีขึ้น ๓. แนวปฏิบัติที่แสดงถึงผลการปรับปรุงตามแนวทางที่กำหนดและมีการนำไปใช้ในระดับคณะ/สถาบัน	
หมายเหตุ	๑. ข้อมูลจากการสำรวจต้องมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพครอบคลุมทุกคณะ อย่างน้อยร้อยละ ๒๐ ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับการศึกษา ๒. ตัวบ่งชี้นี้สอดคล้องกับ Expected Learning Outcome ในระบบ AUN-QA, CUPT-QA	

ตัวบ่งชี้ที่ ๓	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	เสนอความเห็น
คำอธิบาย	การศึกษาในระดับปริญญาโทจะต้องมีการค้นคว้า คิดอย่างเป็นระบบ วิจัยเพื่อหาคำตอบที่มีความน่าเชื่อถือ ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องประมวลความรู้เพื่อจัดทำผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ความรู้อย่างเป็นระบบและสามารถนำเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท	
เกณฑ์การประเมิน	<p>๑. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ แปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท เป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๓ กำหนดให้คะแนนเต็ม ๓ เท่ากับร้อยละ ๔๐ ขึ้นไป <p>๒. ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาโทในการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ โดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๒ คะแนน 	
วิธีการคำนวณ	<p>๑. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท</p> <p>๑) ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา (อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p style="text-align: center;">ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท</p> <hr style="width: 80%; margin: 0 auto;"/> <p style="text-align: right;">X ๑๐๐</p> <p style="text-align: center;">จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด</p> </div> <p>๒) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๓</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p style="text-align: center;">ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท</p> <hr style="width: 80%; margin: 0 auto;"/> <p style="text-align: right;">X ๓</p> <p style="text-align: center;">๔๐</p> </div>	

ตัวบ่งชี้ที่ ๓	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	เสนอความเห็น														
	<p>๓. ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาโทในการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงาน</p> <table border="1"> <tr> <td>ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)</td> <td>๐ คะแนน</td> </tr> <tr> <td>มีระบบการวิเคราะห์และพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตในระดับปริญญาโททุกหลักสูตรของคณะ/สถาบัน</td> <td>๑ คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ผลงานของบัณฑิตปริญญาโทที่ได้รับการยอมรับ ในระดับชาติ หรือนานาชาติในรอบ ๕ ปี</td> <td>๑ คะแนน</td> </tr> </table>	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	๐ คะแนน	มีระบบการวิเคราะห์และพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตในระดับปริญญาโททุกหลักสูตรของคณะ/สถาบัน	๑ คะแนน	ผลงานของบัณฑิตปริญญาโทที่ได้รับการยอมรับ ในระดับชาติ หรือนานาชาติในรอบ ๕ ปี	๑ คะแนน									
ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	๐ คะแนน															
มีระบบการวิเคราะห์และพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตในระดับปริญญาโททุกหลักสูตรของคณะ/สถาบัน	๑ คะแนน															
ผลงานของบัณฑิตปริญญาโทที่ได้รับการยอมรับ ในระดับชาติ หรือนานาชาติในรอบ ๕ ปี	๑ คะแนน															
ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่า น้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพงานวิจัย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๐.๑๐</td> <td>- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง</td> </tr> <tr> <td>๐.๒๐</td> <td>- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</td> </tr> <tr> <td>๐.๔๐</td> <td>- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วัน นับแต่ วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</td> </tr> <tr> <td>๐.๖๐</td> <td>- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒</td> </tr> <tr> <td>๐.๘๐</td> <td>- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑</td> </tr> <tr> <td>๑.๐๐</td> <td>- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร</td> </tr> </tbody> </table>	ค่า น้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย	๐.๑๐	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	๐.๒๐	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	๐.๔๐	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วัน นับแต่ วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	๐.๖๐	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒	๐.๘๐	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑	๑.๐๐	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
ค่า น้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย															
๐.๑๐	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง															
๐.๒๐	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ															
๐.๔๐	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วัน นับแต่ วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร															
๐.๖๐	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒															
๐.๘๐	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑															
๑.๐๐	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร															

ตัวบ่งชี้ที่ ๓	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		เสนอความเห็น
ระดับ คุณภาพงาน สร้างสรรค์	ค่า น้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์	
	๐.๒๐	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
	๐.๔๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
	๐.๖๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
	๐.๘๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
	๑.๐๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	
ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา	<p>๑. จำนวนและรายชื่อบทความที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์ที่ตีพิมพ์ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติรายปีตามปีการศึกษาหรือปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ชื่อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการที่ตีพิมพ์ คำน้ำหนักของบทความวิจัยแต่ละชิ้น</p> <p>๒. จำนวนและรายชื่อผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินของผูู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่เผยแพร่ ชื่อหน่วยงานหรือองค์กร พร้อมทั้งจังหวัด ประเทศที่เผยแพร่ รูปแบบของการเผยแพร่พร้อมหลักฐาน และค่าน้ำหนักของการเผยแพร่ผลงานแต่ละชิ้น</p> <p>๓. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด</p> <p>๔. ข้อมูลสารสนเทศย้อนหลัง ๕ ปีจากระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๗</p>		
หมายเหตุ	<p>๑. การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการ ต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้</p> <p>๒. ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า ๓ คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย</p> <p>๓. ผลงานวิจัยที่มีชื่อนักศึกษาและอาจารย์ร่วมกันและนับในตัวบ่งชี้แล้ว สามารถนำไปนับในตัวบ่งชี้ผลงานทางวิชาการของอาจารย์</p> <p>๔. ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาให้นับผลงานทุกชิ้นที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการประเมินนั้นๆ</p> <p>๕. ในกรณีที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาไม่พิจารณาตัวบ่งชี้</p>		

ตัวบ่งชี้ที่ ๔	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	เสนอความเห็น								
คำอธิบาย	การศึกษาในระดับปริญญาเอกเป็นการศึกษาในระดับสูงจะต้องมีการค้นคว้า คิดอย่างเป็นระบบ วิจัยเพื่อหาประเด็นความรู้ใหม่ที่มีความน่าเชื่อถือ เป็นประโยชน์ ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องประมวลความรู้เพื่อจัดทำผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ความรู้อย่างเป็นระบบและสามารถนำเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก									
เกณฑ์การประเมิน	<p>๑. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก</p> <p>➢ แปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๓ กำหนดให้คะแนนเต็ม ๓ เท่ากับร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป</p> <p>๒. ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาเอกในการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงาน</p> <p>➢ โดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๒ คะแนน</p>									
วิธีการคำนวณ	<p>๑. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก</p> <p>๑) ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก (อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด)</p> <table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;">ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด</td> <td style="text-align: right;">X ๑๐๐</td> </tr> </table> <p>๒) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๓</p> <table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;">ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">๘๐</td> <td style="text-align: right;">X ๓</td> </tr> </table>	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก		จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	X ๑๐๐	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก		๘๐	X ๓	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก										
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	X ๑๐๐									
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก										
๘๐	X ๓									

ตัวบ่งชี้ที่ ๓	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		เสนอความเห็น
	๒. ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาเอกในการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงาน		
	ไม่ปรากฏการดำเนินการ(ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	๐ คะแนน	
	มีระบบการวิเคราะห์และพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตในระดับปริญญาเอกทุกหลักสูตรของคณะ/สถาบัน	๑ คะแนน	
	ผลงานของบัณฑิตปริญญาเอกที่ได้รับการยอมรับ ในระดับชาติ หรือนานาชาติในรอบ ๕ ปี	๑ คะแนน	
ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ	ค่า น้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย	
	๐.๒๐	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
	๐.๔๐	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
	๐.๖๐	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒	
	๐.๘๐	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑	
	๑.๐๐	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	

ตัวบ่งชี้ที่ ๓	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	เสนอความเห็น												
ระดับ คุณภาพงาน สร้างสรรค์	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ *</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๐.๒๐</td> <td>งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online</td> </tr> <tr> <td>๐.๔๐</td> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน</td> </tr> <tr> <td>๐.๖๐</td> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ</td> </tr> <tr> <td>๐.๘๐</td> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ</td> </tr> <tr> <td>๑.๐๐</td> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ</td> </tr> </tbody> </table>	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ *	๐.๒๐	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	๐.๔๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	๐.๖๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	๐.๘๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	๑.๐๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ *													
๐.๒๐	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online													
๐.๔๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน													
๐.๖๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ													
๐.๘๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ													
๑.๐๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ													
ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา	<p>๑. จำนวนและรายชื่อบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติรายปีตามปีการศึกษาหรือปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ชื่อวิทยานิพนธ์ ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการที่ตีพิมพ์ ค่าน้ำหนักของบทความวิจัยแต่ละชิ้น</p> <p>๒. จำนวนและรายชื่อผลงานสร้างสรรค์จากวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่เผยแพร่ ชื่อหน่วยงานหรือองค์กร พร้อมทั้งจังหวัดประเทศที่เผยแพร่ รูปแบบของการเผยแพร่พร้อมหลักฐาน และค่าน้ำหนักของการเผยแพร่ผลงานแต่ละชิ้น</p> <p>๓. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด</p> <p>๔. ข้อมูลสารสนเทศย้อนหลัง ๕ ปีจากระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๗</p>													
หมายเหตุ	<p>๑. การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้</p> <p>๒. ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า ๓ คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย</p> <p>๓. ผลงานวิจัยที่มีชื่อนักศึกษาและอาจารย์ร่วมกันและนับในตัวบ่งชี้แล้ว สามารถนำไปนับในตัวบ่งชี้ผลงานทางวิชาการของอาจารย์</p> <p>๔. ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาให้นำผลงานทุกชิ้นที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการประเมินนั้นๆ</p> <p>๕. ในกรณีที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาไม่พิจารณาตัวบ่งชี้</p>													

ตัวบ่งชี้ที่ ๕	ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือผลงานวิชาการ	เสนอความเห็น
คำอธิบาย	<p>ผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ และผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่าสมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ หรือ ระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้วผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</p>	
เกณฑ์การประเมิน	<p>๑. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ แปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๓ กำหนดให้ คะแนนเต็ม ๓ เท่ากับร้อยละตามกลุ่มสาขาวิชา <p>๒. ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ค่าร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ เป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๒ 	
วิธีการคำนวณ	<p>๑. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่</p> <p>๑) ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด(อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้านสังคม)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-top: 10px;"> <p style="text-align: center;">ผลรวมถ่วงน้ำหนักงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่</p> <hr style="width: 80%; margin: 0 auto;"/> <p style="text-align: center;">จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด</p> </div> <p style="text-align: right; margin-top: 10px;">X ๑๐๐</p>	

ตัวบ่งชี้ที่ ๕	ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือผลงานวิชาการ	เสนอความเห็น												
	<p>๒) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๓</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;">ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำทั้งหมด _____ X ๓</p> <p style="text-align: center;">ค่าร้อยละของกลุ่มสาขา*</p> </div> <p>* แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๓ ตามกลุ่มสาขา ดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">กลุ่มสาขาวิชา</th> <th style="width: 33%;">ร้อยละของกลุ่ม ข และ ค๒</th> <th style="width: 33%;">ร้อยละของกลุ่ม ค๑ และ ง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>วิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td>๓๐</td> <td>๖๐</td> </tr> <tr> <td>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>๓๐</td> <td>๖๐</td> </tr> <tr> <td>มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>๒๐</td> <td>๔๐</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ</p> <p>กรณีสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด สกอ. กำหนดกลุ่มสถาบัน อุดมศึกษาเป็น ๔ กลุ่ม ได้แก่</p> <p>กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน</p> <p>กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี</p> <p>กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง และ</p> <p style="padding-left: 20px;">ค๑ เป็นสถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p style="padding-left: 20px;">ค๒ เป็นสถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี</p> <p>กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก</p>	กลุ่มสาขาวิชา	ร้อยละของกลุ่ม ข และ ค๒	ร้อยละของกลุ่ม ค๑ และ ง	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	๓๐	๖๐	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๓๐	๖๐	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๒๐	๔๐	
กลุ่มสาขาวิชา	ร้อยละของกลุ่ม ข และ ค๒	ร้อยละของกลุ่ม ค๑ และ ง												
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	๓๐	๖๐												
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๓๐	๖๐												
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๒๐	๔๐												

ตัวบ่งชี้ที่ ๕	ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือผลงานวิชาการ		เสนอความเห็น
	<p>๒. ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</p> <p>๑) คำนวณค่าร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 5px auto;"> $\frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งหมด}} \times 100$ </div> <p>๒) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๒</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 5px auto;"> $\frac{\text{ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{๕๐} \times ๒$ </div>		
ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ	<p>ค่า</p> <p>น้ำหนัก</p>	<p>ระดับคุณภาพงานวิจัย</p> <p>๐.๒๐ - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</p> <p>๐.๔๐ - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐาน ข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ</p> <p>- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</p> <p>๐.๖๐ - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒</p> <p>๐.๘๐ - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑</p>	

ตัวบ่งชี้ที่ ๕	ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือผลงานวิชาการ	เสนอความเห็น												
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่า น้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพงานวิจัย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑.๐๐</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ </td> </tr> </tbody> </table>	ค่า น้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย	๑.๐๐	<ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ 									
ค่า น้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย													
๑.๐๐	<ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ 													
ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่า น้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ *</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๐.๒๐</td> <td>งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online</td> </tr> <tr> <td>๐.๔๐</td> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน</td> </tr> <tr> <td>๐.๖๐</td> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ</td> </tr> <tr> <td>๐.๘๐</td> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ</td> </tr> <tr> <td>๑.๐๐</td> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ</td> </tr> </tbody> </table>	ค่า น้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ *	๐.๒๐	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	๐.๔๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	๐.๖๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	๐.๘๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	๑.๐๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	
ค่า น้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ *													
๐.๒๐	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online													
๐.๔๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน													
๐.๖๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ													
๐.๘๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ													
๑.๐๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ													

ตัวป่งซีที่ ๕	ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือผลงานวิชาการ	เสนอความเห็น
<p>ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา</p>	<p>๑. จำนวนและรายชื่อบทความวิจัยระดับชาติและนานาชาติทั้งหมดของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อตามปีการศึกษาหรือปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ และค่าน้ำหนักของแต่ละบทความวิจัย</p> <p>๒. จำนวนและรายชื่อผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติทั้งหมดของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่เผยแพร่ ชื่อสถานที่ จังหวัด หรือประเทศที่เผยแพร่ และระบุรูปแบบของการเผยแพร่พร้อมหลักฐาน และค่าน้ำหนักของแต่ละผลงานสร้างสรรค์</p> <p>๓. หลักฐานแสดงความเป็นเจ้าของโครงการวิจัย</p> <p>๔. จำนวนและรายชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ โดยนับรวมผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดำเนินการเสร็จ ปีที่นำไปใช้ประโยชน์ ชื่อหน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์ โดยมีหลักฐานการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ให้แสดงข้อมูลที่ระบุรายละเอียดการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจนด้วย</p> <p>๕. ข้อมูลสารสนเทศย้อนหลัง ๕ ปีจากระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๗</p>	
<p>หมายเหตุ</p>	<p>๑. การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้</p> <p>๒. ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า ๓ คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย</p> <p>๓. การคิดคะแนนระดับคณะ ให้นำคะแนนที่คิดได้ของแต่ละกลุ่มสาขาวิชามาหาค่าเฉลี่ย และการคิดคะแนนระดับสถาบันให้นำคะแนนที่คิดได้ในแต่ละคณะมาหาค่าเฉลี่ย</p> <p>๔. ประเภทของการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม มีดังนี้</p> <p>๔.๑ การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ เช่น ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชนในเรื่องต่างๆ ที่ทำให้คุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจของประชาชนดีขึ้น ได้แก่ การใช้ประโยชน์ด้านสาธารณสุข ด้านการบริหารจัดการสำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตยภาคประชาชน ด้าน</p>	

ตัวบ่งชี้ที่ ๕	ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือผลงานวิชาการ	เสนอความเห็น
	<p>ศิลปะและวัฒนธรรม ด้านวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น</p> <p>๔.๒ การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย เช่น ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยเชิงนโยบายในการนำไปประกอบเป็นข้อมูลการประกาศใช้กฎหมาย หรือกำหนดมาตรการ กฎเกณฑ์ต่างๆ โดยองค์กร หรือหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เป็นต้น</p> <p>๔.๓ การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เช่น งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปสู่การพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ หรือผลิตภัณฑ์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้ หรือนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต เป็นต้น</p> <p>๔.๔ การใช้ประโยชน์ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นการสร้างคุณค่าทางจิตใจ ยกระดับจิตใจ ก่อให้เกิดสุนทรียภาพ สร้างความสุข เช่น งานศิลปะที่นำไปใช้ในโรงพยาบาล ซึ่งได้มีการศึกษาและการประเมินไว้</p>	

ตัวบ่งชี้ที่ ๖	ผลงานบริการวิชาการแก่สังคม	เสนอความเห็น
คำอธิบาย	<p>การให้บริการวิชาการ หมายถึง การที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาซึ่งอยู่ในฐานะที่เป็นที่พึ่งของชุมชนหรือสังคม เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ หรือทำหน้าที่ใดๆ ที่มีผลต่อการพัฒนาชุมชนในด้านวิชาการหรือการพัฒนาความรู้ ตลอดจนความเข้มแข็งของประเทศชาติและนานาชาติ การบริการวิชาการเป็นการบริการที่มีค่าตอบแทน และบริการวิชาการให้เปล่า โดยมีการนำความรู้และประสบการณ์มาใช้พัฒนาหรือบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัย อาทิ บทความ ตำรา หนังสือ รายวิชาหรือหลักสูตร เป็นต้น</p>	
เกณฑ์การประเมิน	<p>๑. ผลจากการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ โดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๓ คะแนน <p>๒. ร้อยละจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ แปลงค่าร้อยละจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย เป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๒ กำหนดให้คะแนนเต็ม ๒ เท่ากับร้อยละ ๖๐ 	
เกณฑ์มาตรฐานและวิธีการคำนวณ	<p>๑. ผลจากการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม (อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด) กรณีของ สกอ. กำหนดเกณฑ์มาตรฐานไว้ดังนี้</p> <p>ระดับคณะ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ ๒. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษาชุมชน หรือสังคม ๓. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ ๑ อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า ๔. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ ๑ และนำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา ๕. นำผลการประเมินตามข้อ ๔ มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม ๖. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน 	

ตัวบ่งชี้ที่ ๒	ผลงานบริการวิชาการแก่สังคม	เสนอความเห็น								
	<p>ระดับสถาบัน</p> <p>๑. กำหนดชุมชนหรือองค์การเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยมีความร่วมมือระหว่างคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า</p> <p>๒. จัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วมจากชุมชนหรือองค์การเป้าหมายที่กำหนดในข้อ ๑</p> <p>๓. ชุมชนหรือองค์การเป้าหมายได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็งที่มีหลักฐานที่ปรากฏชัดเจน</p> <p>๔. ชุมชนหรือองค์การเป้าหมายดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๕. สถาบันสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์การเป้าหมาย</p> <p>๖. ทุกคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนบริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบันตามข้อ ๒ โดยมีจำนวนอาจารย์เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ของอาจารย์ทั้งหมดของสถาบัน ทั้งนี้ต้องมีอาจารย์มาจากทุกคณะ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>๐</th> <th>๑</th> <th>๒</th> <th>๓</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ไม่ได้ดำเนินการ</td> <td>ดำเนินการได้ ๑-๒ ข้อ</td> <td>ดำเนินการได้ ๓-๔ ข้อ</td> <td>ดำเนินการได้ ๕-๖ ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	๐	๑	๒	๓	ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการได้ ๑-๒ ข้อ	ดำเนินการได้ ๓-๔ ข้อ	ดำเนินการได้ ๕-๖ ข้อ	
๐	๑	๒	๓							
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการได้ ๑-๒ ข้อ	ดำเนินการได้ ๓-๔ ข้อ	ดำเนินการได้ ๕-๖ ข้อ							
	<p>๒. ร้อยละจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย</p> <p>๑) ค่าร้อยละจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย</p> <table border="1"> <tr> <td> $\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ}} \times 100$ </td> </tr> </table> <p>๒) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๒</p> <table border="1"> <tr> <td> $\frac{\text{ค่าร้อยละของโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย}}{๖๐} \times ๒$ </td> </tr> </table>	$\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ}} \times 100$	$\frac{\text{ค่าร้อยละของโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย}}{๖๐} \times ๒$							
$\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ}} \times 100$										
$\frac{\text{ค่าร้อยละของโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย}}{๖๐} \times ๒$										

ตัวบ่งชี้ที่ ๖	ผลงานบริการวิชาการแก่สังคม	เสนอความเห็น
<p>ข้อมูลประกอบพิจารณา</p>	<ol style="list-style-type: none"> ๑. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงว่าอาจารย์ประจำได้รวบรวม จัดระบบ และมีการประมวลความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน และการวิจัย ๒. โครงการบริการวิชาการที่นับในตัวตั้งจะต้องมีผลการบูรณาการเสร็จสิ้นในปีที่ประเมิน และโครงการวิชาการที่เป็นตัวหารเป็นโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีที่ประเมิน โครงการหนึ่งๆ จะบูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน หรือเฉพาะกับงานวิจัย หรือจะบูรณาการกับทั้งการเรียนการสอน และการวิจัยก็ได้ ๓. การบริการวิชาการ เป็นการให้บริการแก่บุคคลหรือหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา ทั้งการประเมินในระดับคณะ และระดับสถาบัน 	

ตัวบ่งชี้ที่ ๗	ผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	เสนอความเห็น
คำอธิบาย	ศิลปะและวัฒนธรรม เป็นตัวบ่งชี้ถึงคุณภาพ วิถีชีวิต และจิตใจที่งดงามของบุคคลและสังคม เป็นพันธกิจหลักประการหนึ่งที่สถานศึกษาพึงตระหนัก ที่จะต้องให้ความสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุน เพื่อให้สังคมในสถานศึกษาอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข อย่างมีคุณค่า สามารถเป็นแบบอย่างที่น่าศรัทธา และเป็นที่ยอมรับของสังคม การส่งเสริมสนับสนุนจำต้องดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพที่จริงใจได้ต่อเนื่องที่มั่นคงและยั่งยืนโดยการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดและสามารถประเมินผลได้ ศิลปะและวัฒนธรรม เกี่ยวข้องกับความสุนทรีย์และรสนิยม เกิดรูปแบบวิถีชีวิตและสังคม โดยมีลักษณะที่เป็นพลวัต มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา จำเป็นต้องรู้ทันอย่างมีปัญญา โดยมีแผนในการพัฒนาให้ความรู้และประสบการณ์ด้านสุนทรีย์ภาพในบริบทของศิลปะและวัฒนธรรม สามารถเลือกรับ รักษาและสร้างให้ตนเองและสังคมอยู่ร่วมกันอย่างรู้คุณค่าความงาม อย่างมีสุนทรีย์ที่มีรสนิยม	
เกณฑ์มาตรฐาน	<ol style="list-style-type: none"> ๑. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามบริบทของชุมชน ท้องถิ่น <ul style="list-style-type: none"> ➢ โดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๓ คะแนน ๒. ผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามบริบทของชุมชนท้องถิ่น <ul style="list-style-type: none"> ➢ โดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๒ คะแนน 	
เกณฑ์การประเมิน	<ol style="list-style-type: none"> ๑. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามบริบทของชุมชน ท้องถิ่น (อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด) กรณีของ สกอ. กำหนดเกณฑ์มาตรฐานไว้ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ๑. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ๒. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนรวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน ๓. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ๔. ประเมินความสำเร็จของตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ๕. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ๖. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน ๗. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ 	

ตัวบ่งชี้ที่ ๗	ผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				เสนอความเห็น
	๐	๑	๒	๓	
	ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการได้ ๑-๓ ข้อ	ดำเนินการได้ ๔-๕ ข้อ	ดำเนินการได้ ๖-๗ ข้อ	
	๒. ผลจากการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาเอกในการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงาน ๒.๑ มีการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมเข้าร่วมกับการเรียนการสอนและการวิจัย (๑ คะแนน) ๒.๒ มีรูปแบบที่พัฒนาจนเป็นวัฒนธรรมองค์กร (๑ คะแนน)				
ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา	๑. นโยบาย แผน ระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม ๒. โครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม พร้อมรายละเอียดของโครงการหรือกิจกรรม ๓. รายงานสรุปผลหรือประเมินโครงการหรือกิจกรรม				

ตัวบ่งชี้ที่ ๘	ผลการบริหารของสภาสถาบันและผู้บริหารสถาบันตามหลักการบริหารจัดการที่ดี	เสนอความเห็น
คำอธิบาย	<p>สภาสถาบันอุดมศึกษาถือเป็นองค์กรหลักของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่ต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบาย กรอบทิศทาง การดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา กำหนดระบบกลไกและกระบวนการที่เป็นรูปธรรมในการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดการกำกับดูแลและขับเคลื่อนสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา รวมทั้งการควบคุมและตรวจสอบ การดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และการพัฒนาสถาบันอย่างยั่งยืน การประเมินผลความสำเร็จในการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบันจะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพในการกำหนด ทิศทางกำกับดูแลและขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภาสถาบัน การบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (Good governance) การดำเนินงานตามมติการประชุมสภา สถาบันอุดมศึกษา และการถ่ายทอดสู่ผู้บริหารในการบริหารและการจัดการให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนกลยุทธ์และ แผนปฏิบัติงานประจำปีของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ซึ่งมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของการบริหารงานตามนโยบาย ของสภาสถาบันอุดมศึกษา ประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติการประจำปี ความสามารถในการบริหารและการจัดการตามหลัก ธรรมาภิบาลของผู้บริหาร</p>	
เกณฑ์ มาตรฐาน	<ol style="list-style-type: none"> ๑. มีการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ เชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและบริบทของคณะ/สถาบัน (ตามที่ระบุไว้ในโครง ร่างองค์กร Organizational profile : OP โดยมีการทบทวนเป็นระยะๆ) ๒. คณะผู้บริหารทุกระดับ บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล อย่างครบถ้วนทั้ง ๑๐ ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่าง ชัดเจน ๓. มีระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานร่วมกันระหว่างสภาสถาบันและฝ่ายบริหารให้บรรลุตาม แผนยุทธศาสตร์สถาบัน ๔. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์สถาบัน และนำมาสังเคราะห์ร่วมกันระหว่างสภาสถาบันและ ฝ่ายบริหารเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาสถาบัน ๕. ผลการบริหารตามแผนยุทธศาสตร์สถาบัน ตลอดระยะเวลาอย่างน้อย ๓ ปีและ/หรือเป็นที่ยอมรับจากองค์กร ภายนอก 	

ตัวป่งชี้ที่ ๘	ผลการบริหารของสภาสถาบันและผู้บริหารสถาบันตามหลักการบริหารจัดการที่ดี					เสนอความเห็น										
เกณฑ์การประเมิน	<table border="1"> <thead> <tr> <th>๑ คะแนน</th> <th>๒ คะแนน</th> <th>๓ คะแนน</th> <th>๔ คะแนน</th> <th>๕ คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ ๑ ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ ๒ ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ ๓ ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ ๔ ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ ๕ ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>					๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน	๔ คะแนน	๕ คะแนน	มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ	
๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน	๔ คะแนน	๕ คะแนน												
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ												
ข้อมูลประกอบการพิจารณา	<p>๑. รายงาน/ข้อมูลเชิงสถิติที่แสดงให้เห็นถึงการบรรลุวิสัยทัศน์และเป้าหมาย</p> <p>๒. ข้อมูลการจัดอันดับ (ถ้ามี)</p> <p>๓. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดหรือทบทวนนโยบาย การกำกับดูแล การทบทวนกรอบทิศทางการทำงาน ตามบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหาร</p> <p>๔. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงถึงระบบการกำกับดูแล การควบคุมและตรวจสอบการทำงานตามภารกิจหลักและมติสภาสถาบัน</p>															
หมายเหตุ	<p>๑. คณะผู้บริหาร หมายถึง สภาสถาบัน อธิการบดี คณบดี</p> <p>๒. การเป็นที่ยอมรับจากองค์กรภายนอก เช่น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือองค์กรต่างประเทศ</p>															

ตัวบ่งชี้ที่ ๙	ผลการพัฒนาคุณภาพอาจารย์	เสนอความเห็น
คำอธิบาย	คุณภาพของคณาจารย์เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน รวมทั้งพิจารณาจากความสำเร็จของสถานศึกษาในการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อให้อาจารย์ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง อันจะทำให้สถานศึกษาสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล คุณภาพอาจารย์พิจารณาจากคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ	
เกณฑ์การประเมิน	๑. พิจารณาร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก/เทียบเท่า (๑.๕ คะแนน) ๒. พิจารณาร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/เทียบเท่า (๑.๕ คะแนน) ๓. มีระบบและกลไกในการนำขีดความสามารถ (ตามบริบทของสถาบัน) จากการพัฒนาอาจารย์มาใช้ประโยชน์ (๑ คะแนน) ๔. ผลงานของอาจารย์ที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาขีดความสามารถ/สมรรถนะ (๑ คะแนน) ๔.๑ ผลลัพธ์เชิงปริมาณ เช่น กำหนดร้อยละ ๒๐ ของอาจารย์ที่มี ผลงาน หรือ ๔.๒ ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ เช่น ได้รับการยอมรับจากองค์กรภายนอก	
วิธีการคำนวณ	๑. ผลการประเมินคุณภาพภายในด้านอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๑) คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๑.๕ (อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด) <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$ </div> ๒) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๑.๕ <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> $\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{๕} \times ๑.๕$ </div>	

ตัวบ่งชี้ที่ ๔	ผลการพัฒนาอาจารย์	เสนอความเห็น
	<p>๒. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด)</p> <p>๑) จำนวนค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์) รวมกัน เป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๑.๕</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times ๑๐๐$ </div> <p>๒) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๑.๕</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> $\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{๕} \times ๑.๕$ </div>	
	<p>๓. มีระบบและกลไกในการนำขีดความสามารถ (ตามบริบทของสถาบัน) จากการพัฒนาอาจารย์มาใช้ประโยชน์ (๑ คะแนน)</p>	
	<p>๔. ผลงานของอาจารย์ที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาขีดความสามารถ/สมรรถนะ (competency)</p> <p>๔.๑ ผลลัพธ์เชิงปริมาณ เช่น กำหนดร้อยละ ๒๐ ของอาจารย์ที่มีผลงาน หรือ</p> <p>๔.๒ ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ เช่น ได้รับการยอมรับจากองค์กรภายนอก</p>	

ตัวบ่งชี้ที่ ๘	ผลการพัฒนาคณาจารย์	เสนอความเห็น
ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา	๑. ข้อมูลสารสนเทศของอาจารย์ที่แสดงถึงคุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ ๒. ข้อมูลสารสนเทศย้อนหลัง ๕ ปีจากระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๗ ๓. ระบบและกลไกในการนำขีดความสามารถ จากการพัฒนาอาจารย์มาใช้ประโยชน์ ให้เป็นไปตามบริบทของสถาบัน) ๔. เกณฑ์การประเมิน ข้อ ๑ และ ๒ คะแนนที่ได้รับจาก IQA หรือระบบอื่นตามที่ สกอ. ให้การรับรอง/การเทียบเคียง หรือกรณีสถาบันสามารถเสนอการเทียบเคียงคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการมาที่ สมศ.	

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๐	ผลการประกันคุณภาพภายใน	เสนอความเห็น
คำอธิบาย	<p>ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ระบุไว้ว่า “...ให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษานั้นอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี และแจ้งผลให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน...” ทั้งนี้ สถานศึกษาจะดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครอบคลุมตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยจะเป็นตัวบ่งชี้ที่เน้นด้านปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ ซึ่งผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัดนี้ จะเป็นคะแนนที่สามารถสะท้อนประสิทธิภาพและประสิทธิผลของคุณภาพการดำเนินงานด้านต่างๆ ของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาได้ ดังนั้น ในการประเมินตัวบ่งชี้นี้ จะใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัด โดยไม่ต้องทำการประเมินใหม่</p>	
เกณฑ์มาตรฐาน	<p>๑. ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด <p>๒. ผลการบริหารจัดการหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ โดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๒ คะแนน 	
วิธีการคำนวณ	<p>๑. ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด</p> <p>๑) ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด เป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๓ กำหนดให้คะแนนเต็ม ๕.๐๐ เท่ากับ ๓</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;">ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</p> <p style="text-align: center;">โดยต้นสังกัด _____ X ๓</p> <p style="text-align: center;">๕</p> </div>	
	<p>๒. ผลการบริหารจัดการหลักสูตร</p> <p>๑) ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะ/สถาบันรับผิดชอบ (อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;">ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร</p> <p style="text-align: center;">จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะ/สถาบันรับผิดชอบ</p> </div>	

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๐	ผลการประกันคุณภาพภายใน	เสนอความเห็น
	๒) แปลงค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๒ <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> $\frac{\text{ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะ/สถาบันรับผิดชอบ}}{๕} \times ๒$ </div>	
ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา	๑. ผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุง/พัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ๒. ข้อมูลสารสนเทศย้อนหลัง ๕ ปีจากระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๗ ๓. คะแนนประเมินผลการประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาโดยต้นสังกัด ๔. คะแนนประเมินผลการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร	

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๑	ผลการพัฒนาอัตลักษณ์ผู้เรียน	เสนอความเห็น
คำอธิบาย	อัตลักษณ์ หมายถึง บุคลิก ลักษณะที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน	
เกณฑ์การประเมิน	➢ ค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	
เกณฑ์การประเมิน	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> $\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$ </div>	
ข้อมูลประกอบการพิจารณา	<ol style="list-style-type: none"> ๑. รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์ ๒. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้ใช้บัณฑิต หรือสถานศึกษาที่รับบัณฑิตเข้าศึกษาต่อ 	
หมายเหตุ	<ol style="list-style-type: none"> ๑. ข้อมูลจากการสำรวจต้องมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพครอบคลุมทุกคณะ อย่างน้อยร้อยละ ๒๐ ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับ ๒. คณะและสถาบัน มีอัตลักษณ์เดียวกัน โดยความเห็นชอบจากสภาสถาบัน ๓. คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้ ๔. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันจะต้องรายงานไว้ใน SAR ของคณะ และแสดงหลักฐาน การดำเนินงานด้วยโดยใช้ผลการประเมินของสถาบัน ๕. มีการกำหนดอัตลักษณ์ไว้ใน โครงร่างองค์กร (Organizational Profile) 	

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๒	ผลการพัฒนาเอกลักษณ์คณะ/สถาบัน					เสนอความเห็น
คำอธิบาย	เอกลักษณ์ หมายถึง ความสำเร็จตามจุดเน้นและจุดเด่นที่สะท้อนให้เห็นเป็นลักษณะโดดเด่นเป็นหนึ่งของสถานศึกษา					
เกณฑ์การประเมิน	๑. มีแนวทางในการกำหนดเอกลักษณ์ ๒. มีการนำแนวทางที่กำหนดไปถ่ายทอดลงสู่การปฏิบัติ ๓. มีประสิทธิผลการดำเนินงานตามเอกลักษณ์ที่กำหนดอย่างเป็นรูปธรรม ๔. มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง ๕. มีผู้เรียน ได้รับการยกย่องหรือยอมรับตามอัตลักษณ์ที่กำหนด จากสังคมทั้งในระดับชาติ/ ระดับนานาชาติ					
เกณฑ์การประเมิน	๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน	๔ คะแนน	๕ คะแนน	
	มีการดำเนินการ ๑ ข้อแรก	มีการดำเนินการ ๒ ข้อแรก	มีการดำเนินการ ๓ ข้อแรก	มีการดำเนินการ ๔ ข้อแรก	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ	
ข้อมูลประกอบพิจารณา	๑. กระบวนการและแนวทางในการนำไปปฏิบัติในเรื่องเอกลักษณ์ของคณะ/สถาบัน ๒. หลักฐานเชิงประจักษ์ในการได้รับการยกย่องหรือยอมรับ การได้รับรางวัลในประเด็นที่เกี่ยวกับเอกลักษณ์ เช่น โลโก้รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติ เป็นต้น					
หมายเหตุ	๑. เอกลักษณ์ของคณะอาจเหมือน หรือแตกต่าง หรือส่งผลกับเอกลักษณ์ของสถาบันก็ได้ ทั้งนี้ต้องผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน ๒. คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้ ๓. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันจะต้องรายงานไว้ใน SAR ของคณะ และแสดงหลักฐานการดำเนินงานด้วยโดยใช้ผลการประเมินของสถาบัน ๔. การคิดคะแนน ๔.๑ กรณีที่คณะกำหนดเอกลักษณ์เหมือนกับสถาบันและมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ผลการประเมินจะพิจารณาข้อมูลในระดับสถาบัน โดยคณะที่มีส่วนร่วมให้ใช้คะแนนเดียวกับสถาบัน ๔.๒ กรณีที่คณะกำหนดเอกลักษณ์ไม่เหมือนกับสถาบัน ผลการประเมินจะพิจารณาในระดับคณะ ๕. มีการกำหนดเอกลักษณ์ไว้ใน โครงร่างองค์กร (Organizational Profile)					

กลุ่มตัวบ่งชี้เลือก

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๓ - ๑๕ คณะ/สถาบันเลือกรับการประเมิน ๓ ตัวบ่งชี้ จาก ๑๐ ตัวบ่งชี้ ตามบริบทของคณะ/สถาบัน(ตัวบ่งชี้ละ ๕ คะแนน)

ประเภท	ตัวบ่งชี้	เสนอความเห็น
การพัฒนาความเป็นสากล	ก. การศึกษาข้ามพรมแดน (Cross Border education)	
	ข. การเคลื่อนย้ายผู้เรียน (Student Mobility)	
การสร้างขีดความสามารถ	ค. การจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความหลากหลาย	
	ง. การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	
การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	จ. ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสิ่งแวดล้อมของคณะ/สถาบัน	
การเป็นที่พึ่งของสังคม	ฉ. การพัฒนาคณะ/สถาบันให้เป็นแหล่งเรียนรู้	
	ช. การบริหารจัดการการมีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้กับสถาบันอื่น	
การส่งเสริมคุณธรรม	ซ. ผู้เรียนเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ	
	ฅ. ศิษย์เก่าทำประโยชน์ให้กับคณะ/สถาบัน	
การตอบสนองต่อบริบทของคณะ/สถาบัน	ญ. อื่น ๆ เป็นไปตามบริบทของคณะ/สถาบันหรือนโยบายรัฐ	

กรอบแนวทางในการดำเนินการตามตัวบ่งชี้เลือก

แนวทางที่ ๑ ใช้เกณฑ์ทั่วไป

แนวทางทั่วไป		เสนอความเห็น														
เกณฑ์มาตรฐาน	๑. มีการกำหนดแนวทางอย่างเป็นระบบ และมีการกำหนดตัวบ่งชี้และระดับความสำเร็จของเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ๒. มีการนำแนวทางที่กำหนดไปถ่ายทอดลงสู่การปฏิบัติ ๓. มีประสิทธิผลของการดำเนินงานภายใต้การมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายอย่างเป็นรูปธรรม ๔. มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และมีผลประเมินความพึงพอใจจากผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อคณะ/สถาบันโดยมีคะแนนผลประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑ ๕. ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในสังคมระดับชาติ/ระดับนานาชาติ															
เกณฑ์การประเมิน	<table border="1"> <thead> <tr> <th>๑ คะแนน</th> <th>๒ คะแนน</th> <th>๓ คะแนน</th> <th>๔ คะแนน</th> <th>๕ คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ ๑ ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ ๒ ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ ๓ ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ ๔ ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ ๕ ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน	๔ คะแนน	๕ คะแนน	มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ					
๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน	๔ คะแนน	๕ คะแนน												
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ												
ข้อมูลประกอบการพิจารณา	๑. แผนงาน โครงการหรือกิจกรรม ๒. วิธีในการถ่ายทอดแผนงาน โครงการหรือกิจกรรมลงสู่การปฏิบัติ ๓. ข้อมูลที่แสดงถึงประสิทธิผลการดำเนินงาน ๔. วิธีที่ใช้ในการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน ๕. ข้อมูลที่แสดงถึงการเป็นที่ยอมรับ															

แนวทางที่ ๒ ให้สถาบันอุดมศึกษาเสนอแนวทางและการนำไปปฏิบัติในตัวบ่งชี้เลือกตามบริบทคณะ/สถาบัน

แนวทางตามบริบทของคณะ/สถาบัน	
เกณฑ์มาตรฐาน	
เกณฑ์การประเมิน	
ข้อมูลประกอบการพิจารณา	