สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา ๒๕๕๗
(๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๒๙ กันยายน ๒๕๕๘

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุกูล อินทระสังขา)

ลงนาม.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์จารุยา ขอพลอยกลาง)

ลงนาม.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล)

ลงนาม.....กรรมการ
(ดร.ศิววงศ์ เพชรจุล)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวนิธิพร รอดรัตษะ)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๓
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๕
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	๘
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๙

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง ในภาพรวมทั้ง ๕ องค์ประกอบ คะแนนเฉลี่ย ๓.๕๒ อยู่ในระดับดี จำแนกเป็นผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย ๒.๙๗ อยู่ในระดับพอใช้

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มีผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ได้ ๑.๘๑ คะแนน มีอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๑๕ ได้ ๓.๑๔ คะแนน มีอาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ๒๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๗๔ ได้ ๒.๘๙ คะแนน มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ คิดเป็นร้อยละ -๓๒.๑๙ ได้ ๐ คะแนน มีการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ดำเนินการได้ ๖ ข้อ มีกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ดำเนินการได้ ๖ ข้อ

<u>สรุปจุดแข็ง</u>

- มีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนมาก
- มีคุณวุฒิในสายวิชาชีพ

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

- ควรมีแผนอัตรากำลังคนสำหรับการบริหารบุคลากรในหลักสูตรให้เพียงพอและให้ตรงกับคุณวุฒิ
- ควรมีการสร้างขวัญและกำลังให้กับบุคลากร เพื่อการคงอยู่ในหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๒ : การวิจัย คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๔ อยู่ในระดับดี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มีระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดำเนินการได้ ๕ ข้อ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ของกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๙,๒๗๔,๘๐๐.๕๐ บาท และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ๓๐๒,๙๙๐ บาท มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย จำนวน ๔๑ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๐๑

<u>สรุปจุดแข็ง</u>

- กลุ่มวิทย์ฯ มีงานวิจัยตีพิมพ์ระดับนานาชาติจำนวนมาก

<u>จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา</u>

- กลุ่มสังคมควรเพิ่มงานวิจัย
- ควรมีแรงจูงใจในการทำวิจัยให้มากขึ้น
- สร้างแรงจูงในการผลิตหนังสือและตำราให้มากขึ้น
- ควรมีระบบและกลไกในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

องค์ประกอบที่ ๓ : การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มีการบริการวิชาการแก่สังคม ดำเนินการได้ ๖ ข้อ

<u>สรุปจุดแข็ง</u>

- มีระบบงานบริการที่ดี
- เป็นงานที่ได้ทำอย่างต่อเนื่อง และดำเนินการได้อย่างเข้มแข็ง
- มีชุมชนเป้าหมายชัดเจน และมีการนำบุคลากรและนักศึกษาเข้าไปร่วมกิจกรรม

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

- ควรเน้นการตอบสนองและความต้องการของชุมชนให้มากขึ้น
- ส่งเสริมความก้าวหน้าการขอตำแหน่งทางวิชาการ ด้านวิชาการรับใช้สังคม

องค์ประกอบที่ ๔ : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดำเนินการได้ ๖ ข้อ

สรุปจุดแข็ง

- คณะฯ มีระบบกลไกที่มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการที่ดี ด้วยการใช้ระบบการลงทะเบียนการเข้าร่วมโครงการแบบออนไลน์ ซึ่งเป็นแบบอย่างที่ดี
- นักศึกษาคณาจารย์มีความตระหนักและให้ความร่วมมือในการในการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมเป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

- ควรจัดทำกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับกิจกรรมที่ชุมชน หน่วยงาน และจังหวัด
- คณะฯควรเพิ่มโครงการ มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมร่วมกันการเรียนการสอนให้มากขึ้น
- การจัดทำแผนการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมพร้อมตัวชี้วัดอย่างชัดเจนและสอดคล้องช่วงการจัดโครงการทำนุบำรุงและศิลปะวัฒณธรรมของชุมชน หน่วยงาน และจังหวัด

องค์ประกอบที่ ๕ : การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย ๓.๕๐ อยู่ในระดับพอใช้

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มีการบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ ดำเนินการได้ ๖ ข้อ มีระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร ดำเนินการได้ ๔ ข้อ

สรุปจุดแข็ง

- ผู้บริหารยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน โดยบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนอยู่ในวัยทำงานและส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ จึงมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาคณะฯอย่างเต็มที่

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

- คณะควรจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินของคณะที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะฯ และควรมีการคิดวิเคราะห์ต้นทุนต่อผลผลิตของแต่ละหลักสูตรและสัดส่วนค่าใช้สอยตามพันธกิจของคณะฯ เพื่อดูความคุ้มค่าและเป็นข้อมูลในการตัดสินใจของผู้บริหาร
- คณะควรมีการจัดการความรู้ที่ครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัยอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง รวมทั้งการจัดเก็บองค์ความรู้ที่ได้อย่างเป็นระบบและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรนำไปใช้ในการปฏิบัติ
- ควรสนับสนุน ส่งเสริมทั้งงบประมาณและทรัพยากร เพื่อส่งเสริมให้เกิดกิจกรรม โครงการ ชิ้นงาน ในการก่อให้เกิดการพัฒนาคณะฯให้มากยิ่งขึ้น

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ – ๕ ข้อ

- ปรับปรุงจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบ
- หลักสูตรขอใช้ควรที่จะพัฒนาเป็นหลักสูตรของคณะฯเอง
- โครงการจัดตั้งหลักสูตรใหม่
- จำนวนนักศึกษาที่ไม่ถึงเป้าหมายที่ตั้งไว้
- การปรับปรุงทัศนียภาพให้มหาลัยน่าอยู่น่าเรียน

บทนำ

ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

๑) ชื่อหน่วยงาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง

๒) สถานที่ตั้งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง

เลขที่ ๑๗๙ หมู่ที่ ๓ ต. ไม้ฝาด อ.สิเกา จ. ตรัง ๙๒๑๐๕
โทรศัพท์ ๐-๗๕๒๐-๔๐๙๓
โทรสาร ๐-๗๕๒๐-๔๐๕๙
Website : http://fishtech.rmutsv.ac.th/fishtech/th
เนื้อที่ ๑,๗๐๐ ไร่

๓) ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

รัฐบาลได้รับมอบหมายให้สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ดำเนินการจัดจั้งสถาบันการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นในจังหวัดตรัง เนื่องจากพิจาณาเห็นว่าภาคใต้ กำลังเป็นพื้นที่ที่จะได้รับการพัฒนาจากรัฐบาลในหลายๆ ด้านประกอบกับปัจจุบันประเทศไทยกำลังก้าวสู่ความเป็นประเทศอุตสาหกรรมจึงเห็นควรจัดตั้งสถาบันการศึกษาระดับปริญญาตรี เพื่อผลิตบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถให้เพียงพอกับความต้องการกำลังคนของประเทศ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลพิจารณาเห็นว่าในการผลิตกำลังคนระดับปริญญาตรีดังกล่าว เพื่อที่จะช่วยเพิ่มศักยภาพของประเทศนั้นควรผลิตบุคลากรสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีความรู้ความสามารถทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติสำหรับรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจของพื้นที่ภาคใต้ตามโครงการพัฒนาชายฝั่งทะเลภาคใต้ จึงได้เสนอโครงการจัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง (Faculty of Science and Fisheries Technology) ขึ้นในจังหวัดตรัง ความคืบหน้าของโครงการฯ ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงปัจจุบันมีรายละเอียดพอสังเขปดังต่อไปนี้

- ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๓๓

คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติในหลักการให้จัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง จังหวัดตรัง เป็นการสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมชายฝั่งทะเลภาคใต้ และสำนักงบประมาณได้อนุมัติเงินจำนวน ๘,๗๗๐,๐๐๐ บาท

- ๒๖ มีนาคม ๒๕๓๔

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีคำสั่งที่ ๕๘๕/๒๕๓๔ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๓๔ แต่งตั้งคณะกรรมการและอนุกรรมการโครงการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในการจัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง เนื่องจากพื้นที่ที่ใช้ในการจัดตั้งมีที่ดินบางส่วนเป็นป่าชายเลน

- ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๔

ทบวงมหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรของคณะฯ ทั้ง ๓ สาขาวิชา ดังนี้ สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ สาขาวิชาอุตสาหกรรมประมง และสาขาวิชาการจัดการประมง

- เมษายน ๒๕๔๐

ทบวงมหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรของคณะฯ เพิ่มอีก ๑ สาขาวิชา คือ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๔๐)

- กันยายน ๒๕๔๒

ทบวงมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ให้คณะฯ เปิดหลักสูตร เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ-วิศวกรรมประมง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๔๒)

- พ.ศ. ๒๕๔๔

ทบวงมหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรกับคณะฯ ให้เปิดเพิ่มอีก ๑ สาขาวิชา คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ โดยใช้หลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

- พ.ศ. ๒๕๕๐

กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. ๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๐

- พ.ศ. ๒๕๕๐

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ประกาศการแบ่งส่วนราชการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง / ตัวหาร		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต					**๒.๙๗**	**การดำเนินงานระดับพอใช้**
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม		ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร ๑๘.๐๗ จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ ๑๐		๑.๘๑	๑.๘๑	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๒๑ จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด ๘๓.๕๐	X๑๐๐	๒๕.๑๕	๓.๑๔	การดำเนินงานระดับพอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ๒๙ จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด ๘๓.๕๐	X๑๐๐	๓๔.๗๓	๒.๘๙	การดำเนินงานระดับพอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง – สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน ๑๓.๕๖-๒๐ สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน ๒๐	X๑๐๐	-๓๒.๑๙	๐	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง ตัวหาร		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี		มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ			๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี		มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ			๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย					**๓.๖๔**	**การดำเนินงานระดับดี**
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์		มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕			๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก วิทย์=๙,๒๗๘,๘๐๐.๕๐/๖๕.๕๐ =๑๔๑,๖๐๑.๐๑ =๕.๐๐ คะแนน สังคม ๓๐๒,๙๙๐/๗=๔๓,๒๘๔.๒๙ =๕.๐๐ คะแนน จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย		๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย		ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย วิทย์ = ๑๗.๖๐/๗๖.๕ สังคม = ๐/๗ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	X๑๐๐	วิทย์= ๓.๘๓ สังคม =๐ ๒	๑.๙๒	การดำเนินงานต้องปรับปรุง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ				๕.๐๐	**การดำเนินงานระดับดีมาก**
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม		มีผลการดำเนินกา ๖ ข้อ		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				๕.๐๐	**การดำเนินงานระดับดีมาก**
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ				**๓.๕๐**	**การดำเนินงานระดับพอใช้**
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ		มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ ข้อ ๑,๒,๓,๔,๖,๗		๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร		มีผลการดำเนินการ ๔ ข้อ ข้อ ๑,๒,๓,๔		๓.๐๐	การดำเนินงานระดับพอใช้
			เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	**๓.๕๒**	**การดำเนินงานระดับดี**

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑	๖	๒.๐๑	๕.๐๐	๑.๘๑	**๒.๙๗**	การดำเนินงานระดับพอใช้
๒	๓	๕.๐๐	๔.๐๐	๑.๙๒	**๓.๖๔**	การดำเนินงานระดับดี
๓	๑	-	๕.๐๐	-	**๕.๐๐**	การดำเนินงานระดับดีมาก
๔	๑	-	๕.๐๐	-	**๕.๐๐**	การดำเนินงานระดับดีมาก
๕	๒	-	๓.๕๐	-	**๓.๕๐**	การดำเนินงานระดับพอใช้
รวม	**๑๓**	**๔**	**๗**	**๒**		
ผลการประเมิน		**๒.๗๖**	**๔.๔๓**	**๑.๘๖**	**๓.๕๒**	การดำเนินงานระดับดี

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- การบริการวิชาการมีการนำมาบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างสม่ำเสมอ - มีห้องปฏิบัติการที่เพียงพอ - อาจารย์ในคณะมีความรู้ความเชียวชาญการสร้างผลงานด้านการวิจัยโดยมีจำนวนงานวิจัยของอาจารย์จำนวนมากมีงานวิจัยที่นำเสนอในระดับชาติและนานาชาติ	- ควรนำรายวิชาเสริมของหลักสูตรมาเปิดสอนในหลักสูตรเป็นรายวิชาหลัก - โครงการจัดตั้ง ๒ หลักสูตรโดยมีจุดเด่นด้านพลังงานทดแทนของการการพัฒนาหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**
- อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ - จำนวนนักศึกษาบางหลักสูตรยังไม่ถึงเป้าหมาย - เพิ่มอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการให้เพียงพอและใช้งานได้ - มีหลักสูตรที่ขอใช้อยู่ ๓ หลักสูตร โดยมีแผนที่จะพัฒนาเป็นหลักสูตรของตนเอง - ด้านมหาลัยควรพัฒนาบรรยากาศให้นักศึกษารู้สึกสนุกกับการเรียน - ควรจัดสรรพื้นที่และบรรยากาศ มีกิจกรรมให้นักศึกษามาเรียนให้มากขึ้น - สร้างจุดเด่นของมหาวิทยาลัยฯ โดยเฉพาะวิทยาเขตตรังเพื่อดึงดูดนักศึกษาให้สนใจอยากเข้ามาเรียน	- จัดอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบตามจำนวนหลักสูตรที่ขาดตามคุณวุฒิและความสามารถของอาจารย์ - เพิ่มแนวทางการแนะแนวนักศึกษาให้มีจำนวนนักศึกษาตรงตามเป้าหมาย - เสริมการสื่อสารทางภาษาให้มีการศึกษาดูงานต่างประเทศหรือมีการแลกเปลี่ยนนักศึกษาชาวต่างชาติ - ปรับปรุงภูมิทัศน์ให้มหาลัยน่าอยู่น่าเรียนมากขึ้น

๒. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- รายวิชาที่เปิดสอนในสาขาศึกษาทั่วไปมีการนำไปบูรณาการด้านการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา	- ควรมีการฝึกงานด้าน GIS ในหลักสูตร - เสริมทักษะทางภาษาอังกฤษ
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**
- มคอ.๗ - สาธารณูปโภคไม่เพียงพอ เช่น ไฟฟ้า/น้ำ/หอพัก - บุคลากรไม่ตรงวุฒิ - ให้คนรุ่นใหม่ มีส่วนช่วยในนโยบายการบริหาร โดยเฉพาะพนักงานมหาวิทยาลัยฯ เช่น พัฒนาผู้นำให้มากขึ้น - ครุภัณฑ์/สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ไม่เพียงพอ เช่น อุปกรณ์ที่ใช้จัดการเรียนการสอนในห้อง Lab - สาขากระจัดกระจาย ทำให้ไม่สะดวกในการบริหารจัดการ - เพิ่มจำนวนหน่วยกิตในรายวิชาด้านภาษาต่างประเทศ - สร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้น่าเรียนและเหมาะสมกับผู้เรียนวัยรุ่น เช่น จัดกิจกรรม	- ควรเพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวก - ปรับปรุงภูมิทัศน์/มาตรการใช้น้ำและไฟฟ้า

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- ผู้บริหาร - การบริการดี ทำให้ผู้ใช้บริการพึงพอใจ - มีการให้สายสนับสนุนได้มีการพัฒนาตนเอง	
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีทรัพยากรธรรมชาติเหมาะสมและมีความพร้อมในการเรียนนอกห้องเรียน - ได้มีการฝึกปฏิบัติจริงและใกล้ชิดกับอาจารย์ - นักศึกษามีจิตสาธารณะ	
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**
- หลักสูตรบางหลักสูตรมีรายวิชาน้อย - ความหลากหลายในรายวิชา - เครื่องมือ/อุปกรณ์ล้าสมัยและชำรุด ขาดการซ่อมแซม - ระบบ WIFI ไม่คลอบคลุม - ห้อง Lab ไม่เพียงพอ - ห้องเรียนขาดความพร้อมส่งผลให้การจัดการเรียนการไม่เต็มที่ - ระบบการรักษาความปลอดภัยไม่รัดกุม - ระบบส่องสว่างระหว่างทางภายในมหาวิทยาลัยฯ - ห้องพยาบาลขาดการดูแลเอาใจใส่จากผู้รับผิดชอบ เช่น มียาหมดอายุและมีเรือเก็บไว้ในห้องพยาบาล - ห้องฟิตเนต อุปกรณ์บางชิ้นชำรุดไม่สามารถใช้งานได้	

๕. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- หลักสูตรมีคุณภาพใช้ประโยชน์ในการนำทฤษฎีมาทำงาน - นักศึกษามีความรู้และความสามารถในทางวิชาการสูง มีความสามารถในการนำเสนอที่ดี มีบุคลิกภาพที่ดี มีความรักและศรัทธาในคณะฯ สูง	- เสริมทักษะปฏิบัติให้มากขึ้น - เพิ่มทักษะการใช้เครื่องมือต่างๆ
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**
- อุปกรณ์/ครุภัณฑ์ ที่ใช้จัดการเรียนการสอน - คอมพิวเตอร์และSoftware	-ควรมีการจัดหาครุภัณฑ์ที่ทันสมัยและเพียงพอต่อการเรียนภาคปฏิบัติการ - ครุภัณฑ์ควรมีการซ่อมแซมให้มีความพร้อมในการใช้งาน

๖. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีความสามารถในการปฏิบัติงานห้อง Lab - อาจารย์ผู้สอนดูแลนักศึกษาดี - คุณสมบัติส่วนตัวดี ขยัน อ่อนน้อม	- เพิ่มทักษะการเจรจาต่อรอง - เพิ่มทักษะการปฏิบัติ
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**
- ความสามรถทางด้านภาษา - ความกลัว ไม่กล้าแสดงออก - ความคิดริเริ่มในการพัฒนา - องค์ความรู้เพิ่มเติม เช่น เรื่องของอากาศ - ปรับปรุงอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ฯลฯ - เครื่องมือครุภัณฑ์ ยังไม่เพียงพอ - ในหลักสูตรควรมีการนำนักศึกษาไปทัศนศึกษา ดูงาน - ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ - เน้นกิจกรรมการเรียนการสอนด้านการเพาะสัตว์น้ำเศรษฐกิจ - ความอดทน	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนมาก - มีคุณวุฒิในสายวิชาชีพ	
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**
- ควรมีแผนอัตรากำลังคนสำหรับการบริหารบุคลากรในหลักสูตรให้เพียงพอ และให้ตรงกับคุณวุฒิ - ควรมีการสร้างขวัญและกำลังให้กับบุคลากร เพื่อการคงอยู่ในหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร	

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- กลุ่มวิทย์ฯ มีงานวิจัยตีพิมพ์ระดับนานาชาติจำนวนมาก	- สร้างแรงจูงในการผลิตหนังสือและตำราให้มากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**
- กลุ่มสังคมควรเพิ่มงานวิจัย - ควรมีแรงจูงใจในการทำวิจัยให้มากขึ้น	-ควรมีระบบและกลไกในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีระบบบริการวิชาการที่ดี - มีชุมชนเป้าหมายชัดเจน - มีการนำบุคลากรและนักศึกษาเข้าไปร่วมกิจกรรม	- ให้เน้นการตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนให้มากขึ้น - ส่งเสริมความก้าวหน้าการขอตำแหน่งทางวิชาการด้านวิชาการรับใช้สังคม
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**

องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- คณะฯ มีระบบกลไกที่มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการที่ดี ด้วยการใช้ระบบการลงทะเบียนการเข้าร่วมโครงการแบบออนไลน์ ซึ่งเป็นแบบอย่างที่ดี - คณะฯ มีระบบกลไกที่มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการที่ดี ด้วยการใช้ระบบการลงทะเบียนการเข้าร่วมโครงการแบบออนไลน์ ซึ่งเป็นแบบอย่างที่ดี - นักศึกษาคณาจารย์มีความตระหนักและให้ความร่วมมือในการในการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมเป็นอย่างดี	- คณะฯ ควรเพิ่มโครงการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมร่วมกับการเรียนการสอนให้มากขึ้น - การจัดทำแผนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมพร้อมตัวชี้วัดอย่างชัดเจน
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**
- ควรจัดทำกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับกิจกรรมที่ชุมชน หน่วยงาน และจังหวัด	- การจัดทำแผนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมพร้อมตัวชี้วัดอย่างชัดเจนและสอดคล้องช่วงการจัดโครงการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของชุมชน หน่วยงาน และจังหวัด

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- ผู้บริหารยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน โดยบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนอยู่ในวัยทำงานและส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ จึงมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาคณะฯอย่างเต็มที่	- ควรสนับสนุน ส่งเสริมทั้งงบประมาณและทรัพยากรเพื่อส่งเสริมให้เกิดกิจกรรม โครงการ ชิ้นงาน ในการก่อให้เกิดการพัฒนาคณะฯให้มากยิ่งขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**
- คณะควรจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินของคณะที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะฯ และควรมีการคิดวิเคราะห์ต้นทุนต่อผลผลิตของแต่ละหลักสูตรและสัดส่วนค่าใช้สอยตามพันธกิจของคณะฯ เพื่อดูความคุ้มค่าและเป็นข้อมูลในการตัดสินใจของผู้บริหาร - คณะควรมีการจัดการความรู้ที่ครอบคลุมพันธกิจ ด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัยอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง รวมทั้งการจัดเก็บองค์ความรู้ที่ได้อย่างเป็นระบบและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรนำไปใช้ในการปฏิบัติ	

ภาคผนวก

ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

กำหนดการ

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
วันอังคารที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๘
เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง

๐๘.๓๐ – ๐๙.๐๐ น.	- เตรียมความพร้อมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๐๙.๐๐ – ๑๐.๓๐ น.	- เปิดประชุม - ประธานผู้ประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางตรวจประเมิน - คณบดีบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง - สัมภาษณ์เชิงนโยบายทีมบริหาร
๑๐.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ตัวแทนหลักสูตรและตัวแทนอาจารย์ผู้สอน - ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน - ตรวจสอบหลักฐานต่าง ๆ ที่คณะฯ จัดเตรียมไว้
๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ – ๑๕.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง - ตรวจสอบหลักฐานต่าง ๆ ที่คณะฯ จัดเตรียมไว้ (ต่อ)
๑๕.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.	สรุปผลการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม
: พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๓๐-๑๐.๔๕ น. และ เวลา ๑๔.๓๐-๑๔.๔๕ น.