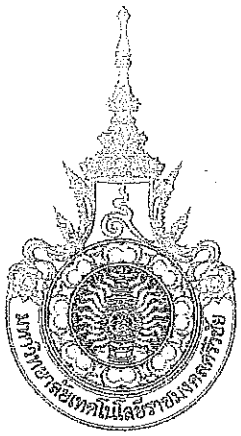
สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา ๒๕๕๘
(๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๒๒ กันยายน ๒๕๕๙

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์จารุยา ขอพลอยกลาง)

ลงนาม.....กรรมการ
(ดร.พรพิมล เชื้อดวงผุย)

ลงนาม.....กรรมการ
(นางสาวเปรมจิต รองสวัสดิ์)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(นางฟ้าพิไล ทวีสินโสภา)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๔
บทนำ	๙
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๑๒
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	๑๖
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๗

บทสรุปผู้บริหาร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอน โดยดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ – วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๕ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ ๒: การวิจัย องค์ประกอบที่ ๓: การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ ๔: การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ ๕ : การบริหารจัดการ และSrivijaya จำนวน ๔ ตัวบ่งชี้ รายละเอียดดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิต

ผลการประเมิน ๓.๘๔ ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๑.๑ ผลการบริหารและจัดการหลักสูตรโดยรวม เป็นคะแนน ๒.๒๙ คะแนน โดยมีหลักสูตรระดับปริญญาตรีไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐาน คือ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และหลักสูตรระดับปริญญาโทที่ไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐาน คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม ตัวบ่งชี้ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะฯ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๘๘ คิดเป็น ๓.๒๔ คะแนน ตัวบ่งชี้ ๑.๓ อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๓๕ คิดเป็น ๓.๕๓ ตัวบ่งชี้ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ คิดเป็น ๕ คะแนน ตัวบ่งชี้ ๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ดำเนินการได้ ๖ ข้อ คิดเป็น ๕ คะแนน ตัวบ่งชี้ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ดำเนินการได้ ๕ ข้อ คิดเป็น ๔ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม ไม่เป็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
๒. ขาดการกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนการพัฒนานักศึกษา
๓. ตัวบ่งชี้ในโครงการกับการสรุปผลโครงการและข้อคำถามในการประเมินโครงการไม่สอดคล้องกัน

<u>แนวทางการพัฒนา</u>

๑. ต้องมีการตรวจสอบอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นปัจจุบัน หากมีการเปลี่ยนแปลงให้ดำเนินการโดยเร่งด่วนตามระบบเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติและรายงานให้สกอ.ทราบภายใน ๓๐ วัน
๒. ควรกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนการพัฒนานักศึกษา ให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับปรัชญา/คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะฯ
๓. ผู้รับผิดชอบในการดำเนินโครงการควรพิจารณาตัวบ่งชี้ของโครงการที่จะต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ตรงกับตัวบ่งชี้ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยฯ และออกแบบใบประเมินโครงการที่ตอบสนองตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ และสรุปผลโครงการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด

องค์ประกอบที่ ๒ : การวิจัย

ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มีผลการดำเนินการในตัวบ่งชี้ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดำเนินการได้ ๖ ข้อ คิดเป็น ๕ คะแนน ตัวบ่งชี้ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานและงานสร้างสรรค์ แบ่งได้เป็นกลุ่มวิทย์ คิดเป็น ๕ คะแนน กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คิดเป็น ๕.๐๐ คะแนน รวมเฉลี่ย ๕.๐๐ คะแนน ตัวบ่งชี้ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย แบ่งได้เป็น กลุ่มวิทย์ ร้อยละ๓๑.๗๙ คิดเป็น ๕.๐๐ คะแนน กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ ๒๘.๕๘ คิดเป็น ๕ คะแนน รวมเฉลี่ยคะแนน ๕.๐๐

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง	มีงบประมาณด้านงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอกสูง มีการจดสิทธิบัตรผลงานทางวิชาการเป็นจำนวนมาก

องค์ประกอบที่ ๓ : การบริการวิชาการ

ผลการประเมิน : ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มีผลการดำเนินการในตัวบ่งชี้ ๓.๑ การบริการวิชาการ ดำเนินการได้ ๕ ข้อ คิดเป็น ๔ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง	มีบุคลากร มีแผนงาน มีการดำเนินงานตามแผนด้านบริการวิชาการแก่สังคม ที่สามารถสร้างประโยชน์ให้เกิดแก่ชุมชน สังคมอย่างมีรูปธรรมเป็นเชิงประจักษ์ ทั้งในโครงการที่ให้บริการแบบให้เปล่าและการให้บริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้มีบุคลากร มีแผนงาน มีการดำเนินงานตามแผนด้านบริการวิชาการแก่สังคม ที่สามารถสร้างประโยชน์ให้เกิดแก่ชุมชน สังคมอย่างมีรูปธรรมเป็นเชิงประจักษ์ ทั้งในโครงการที่ให้บริการแบบให้เปล่าและการให้บริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้
จุดที่ควรพัฒนา	ขาดการนำแผนงานเข้าสู่คณะกรรมการประจำ จึงทำให้การทำงานยังขาดความต่อเนื่อง
แนวทางการพัฒนา	ควรรีบดำเนินการให้มีการนำแผนบริการวิชาการเข้าสู่กรรมการประจำเพื่อความต่อเนื่องในการให้บริการวิชาการอย่างเป็นระบบ สม่ำเสมอ ตามระยะเวลาที่สมควรแก่การบริหารจัดการที่สอดคล้องกับแผนการทำงาน

องค์ประกอบที่ ๔ : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการประเมิน : ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มีผลการดำเนินการในตัวบ่งชี้ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดำเนินการได้ ๖ ข้อ คิดเป็น ๕ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง	สามารถบูรณางานการด้านศิลปะและวัฒนธรรมเข้าสู่การจัดการเรียนการสอน จนสามารถเกิดเป็นผลงานในเชิงประจักษ์
จุดที่ควรพัฒนา	การดำเนินงานของคณะกรรมการด้านศิลปะและวัฒนธรรมยังดำเนินการไม่เป็นระบบ ทำให้ยากต่อการพัฒนาในครั้งต่อไป
แนวทางการพัฒนา	คณะกรรมการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม ควรมีการวิเคราะห์งานที่ผ่านมาและนำมาสร้างให้เกิดเป็นระบบและกลไกของการดำเนินงานที่สามารถทวนสอบได้ภายหลัง เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ตรงประเด็นอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๕ : การบริหารจัดการ

ผลการประเมิน : ๔.๕๐ ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มีผลการดำเนินการในตัวบ่งชี้ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ ดำเนินการได้ ๗ ข้อ คิดเป็น ๕ คะแนน ตัวบ่งชี้ ๕.๒ ระบบการกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร ดำเนินการได้ ๕ ข้อ คิดเป็น ๔ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา	คณะฯไม่สามารถนำเครื่องมือการบริหารจัดการ อาทิ การบริหารความเสี่ยง การจัดการความรู้ การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรฯ ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล อย่างเป็นรูปธรรม
แนวทางการพัฒนา	๑. ควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานในแต่ละเครื่องมือของการบริหารจัดการที่ชัดเจน โดยให้อำนาจในการวิเคราะห์ตัดสินใจที่จะจัดวางระบบ ๒. สร้างกลไกที่สามารถกำกับติดตามจนเกิดผลที่ได้จากการปฏิบัติงานนำเข้าสู่กระบวนการพิจารณาให้ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะและสามารถนำกลับมาพัฒนาต่อเพื่อค้นหาแนวทางปฏิบัติที่ดีในแต่ละเครื่องมือที่สามารถตอบโจทย์บนบริบทที่แท้จริง

องค์ประกอบ Srivijaya

องค์ประกอบ Srivijaya ๑ : กิจกรรม ๕ ส.+

ผลการประเมิน : ๔ คะแนน ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มีผลการดำเนินการในตัวบ่งชี้ Srivijaya ๑.๑ การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม ๕ ส.+ ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ดำเนินการได้ ๔ ข้อ คิดเป็น ๔ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง	มีการดำเนินงานด้านกิจกรรรม ๕ ส.+ อย่างเป็นระบบบนความร่วมมือของบุคลากรและนักศึกษา ดังนั้นคณะฯ จะต้องปฏิบัติกิจกรรม ๕ ส.+ อย่างต่อเนื่องเพื่อให้ลงสู่พฤติกรรมจนเกิดเป็นนิสัยกิจกรรม ๕ ส.+ ของคนทั้งองค์กร

องค์ประกอบ Srivijaya ๒ : อัตลักษณ์ของมทร.ศรีวิชัย

ผลการประเมิน : ๓.๓๕ คะแนน ระดับคุณภาพพอใช้

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มีผลการดำเนินการในตัวบ่งชี้ Srivijaya ๒.๑ ระบบและกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on) ดำเนินการได้ ๔ ข้อ คิดเป็น ๔ คะแนน ตัวบ่งชี้ Srivijaya ๒.๒ กระบวนการจัดการเรียนการสอน ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based Education-Training) ดำเนินการได้ ๔ ข้อ คิดเป็น ๔ คะแนน ตัวบ่งชี้ Srivijaya ๒.๓ มีระบบและกลไกการสร้างความเชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented) ให้กับนักศึกษา ดำเนินการได้ ๔ ข้อ คิดเป็น ๔ คะแนน ตัวบ่งชี้ Srivijaya ๒.๔ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น ดำเนินการได้ร้อยละ ๔.๕๕ คิดเป็น ๐.๗๖ คะแนน ตัวบ่งชี้ Srivijaya ๒.๕ การสืบสานโครงการพระราชดำริ ดำเนินการได้ ๔ ข้อ คิดเป็น ๔ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง	มีการจัดการเรียนการสอนให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ การใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน และสร้างความเชี่ยวชาญวิชาชีพ ที่มีโครงการรองรับและเป็นรูปธรรม
จุดที่ควรพัฒนา	การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
แนวทางการพัฒนา	ในการดำเนินงานทุกกิจกรรม ควรนำผลการดำเนินงานรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะอย่างต่อเนื่อง โดยนำเสนอในประเด็นดังต่อไปนี้ ๑) ความก้าวหน้าในการดำเนิน กิจกรรม ๒) ผลการการประเมินโครงการ/กิจกรรมที่มีการวิเคราะห์ประเด็นความสำเร็จ และแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาจากข้อเสนอแนะหรือผลการประเมิน ๓) ผลการประเมินความสำเร็จของแผน ที่มีการวิเคราะห์ประเด็นความสำเร็จ และแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา

องค์ประกอบ Srivijaya ๓ : คุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน

ผลการประเมิน : ๔.๓๓ คะแนน ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มีผลการดำเนินการในตัวบ่งชี้ Srivijaya ๓.๑ มีระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงาน ดำเนินการได้ ๓ ข้อ คิดเป็น ๓ คะแนน ตัวบ่งชี้ Srivijaya ๓.๒ ระดับความสำเร็จในการลดขั้นต้อนและระยะเวลาการปฏิบัติงานบริการ ดำเนินการได้ ๕ ข้อ คิดเป็น ๕ คะแนน ตัวบ่งชี้ Srivijaya ๓.๓ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ดำเนินการได้ ร้อยละ ๙๖.๐๐ คิดเป็น ๕ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา ขาดการวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ

แนวทางการพัฒนา ควรวิเคราะห์ผลการประเมินและหาแนวทางในการแก้ไขอย่างเร่งด่วน และติดตามการพัฒนาการให้บริการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบ Srivijaya ๔ : การบริหารจัดการสถานศึกษา ๓ ดี

ผลการประเมิน : ๕.๐๐ คะแนน ระดับคุณภาพ ดีมาก

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มีผลการดำเนินการในตัวบ่งชี้ Srivijaya ๔.๑ การบริหารจัดการสถานศึกษา ๓ ดี ดำเนินการได้ ๕ ข้อ คิดเป็น ๕ คะแนน ตัวบ่งชี้ Srivijaya ๔.๒ ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย ๓ ดี มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ทั้ง ๓ ด้าน ดำเนินงานได้ ๖ ข้อ คิดเป็น ๕ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา ขาดการกำกับติดตามและการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนางานอย่างเป็นรูปธรรม

แนวทางการพัฒนา ในการดำเนินงานทุกกิจกรรม ควรนำผลการดำเนินงานรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะอย่างต่อเนื่อง โดยนำเสนอในประเด็น ๑) ความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรม ๒) ผลการการประเมินโครงการ/กิจกรรมที่มีการวิเคราะห์ประเด็นความสำเร็จ และแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาจากข้อเสนอแนะหรือผลการประเมิน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ – ๕ ข้อ

๑. การดำเนินงานของคณะฯ ตามวงจร PDCA สิ้นสุดแค่การประเมินผลการทำงาน(C) ทำให้คณะฯ ไม่สามารถดำเนินการวิเคราะห์ผลที่ได้จากการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นคณะฯ ควรดำเนินการ

๑.๑ พิจารณาปัจจัยประเด็นที่ต้องแก้ไขปรับปรุง และหาแนวทางในการแก้ไขปรับปรุง

๑.๒ พิจารณาปัจจัยที่ทำให้ประสบความสำเร็จเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไป

๒. พัฒนาระบบงานประชุมให้เกิดประสิทธิภาพในการกำกับติดตาม โดยกำหนดแผนการประชุม ระเบียบวาระการประชุมที่ชัดเจน โดยเฉพาะเรื่องที่ต้องนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการประจำคณะฯ ควรบรรจุไว้ในระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณาและมีการบันทึกมติที่คณะกรรมการฯ ให้ข้อเสนอแนะที่ชัดเจน กำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินการ และระยะเวลาของการดำเนินงาน โดยในการประชุมครั้งต่อไปให้นำผลการดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมายจากการประชุมมาบรรจุในระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง เพื่อรายงานต่อคณะกรรมการประจำฯ ในการนำเรื่องเข้าสู่วาระการประชุมให้ทำเอกสารแนบประกอบการพิจารณาด้วยทุกครั้ง การจัดการประชุม การทำเอกสารประกอบการประชุม และการบันทึกรายงานการประชุม ที่สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับ และติดตามงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บทนำ

รัฐบาลได้รับมอบหมายให้สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลดำเนินการจัดตั้งสถาบันการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นในจังหวัดตรัง เนื่องจาก พิจาณาเห็นว่าภาคใต้ กำลังเป็นพื้นที่ที่จะได้รับการพัฒนาจากรัฐบาลในหลายๆด้าน ประกอบกับปัจจุบันประเทศไทยกำลังก้าวสู่ความเป็นประเทศ อุตสาหกรรมจึงเห็นควรจัดตั้งสถาบันการศึกษาระดับปริญญาตรี เพื่อผลิตบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถให้เพียงพอกับความต้องการกำลังคนของประเทศ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลพิจารณาเห็นว่าในการผลิตกำลังคนระดับปริญญาตรีดังกล่าว เพื่อที่จะช่วยเพิ่มศักยภาพของประเทศนั้นควรผลิตบุคลากรสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีความรู้ความสามารถทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติสำหรับรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจของพื้นที่ภาคใต้ตามโครงการพัฒนาชายฝั่งทะเลภาคใต้จึงได้เสนอโครงการจัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง (Faculty of Science and Fisheries Technology) ขึ้นในจังหวัดตรัง ความคืบหน้าของโครงการฯตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงปัจจุบัน มีรายละเอียดพอสังเขปดังต่อไปนี้

- สิงหาคม ๒๕๓๓

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ได้ขออนุญาตใช้พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติปากคลองกะลาเส และปากคลองไม้ตาย ท้องที่หมู่ที่ ๓ ตำบลไม้ฝาด อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง เนื้อที่ทั้งหมดประมาณ ๑,๗๐๐ ไร่ เป็นสถานที่ ตั้งคณะวิทยาศาตร์และเทคโนโลยีการประมง จังหวัดตรัง

- ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๓๓

คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติในหลักการให้จัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง จังหวัดตรัง เป็นการสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมชายฝั่งทะเลภาคใต้ และสำนักงบประมาณได้อนุมัติเงิน จำนวน ๘,๗๗๐,๐๐๐ บาท

- ๒๖ มีนาคม ๒๕๓๔

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีคำสั่งที่ ๕๘๕/๒๕๓๔ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๓๔ แต่งตั้งคณะกรรมการและอนุกรรมการ โครงการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในการจัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการ ประมง อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง เนื่องจากพื้นที่ที่ใช้ในการจัดตั้งมีที่ดินบางส่วนเป็นป่าชายเลน

- ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๔

ทบวงมหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรของคณะฯ ทั้ง ๓ สาขาวิชา ดังนี้ สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ สาขาวิชาอุตสาหกรรมประมงและสาขาวิชาการจัดการประมง

- ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๓๕

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้ประกาศเรื่องการแบ่งส่วนราชการภายใน สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จัดตั้งคณะฯ ในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๐๙ ตอนที่ ๘๐ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๓๕

- เมษายน ๒๕๔๐

ทบวงมหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรของคณะฯ เพิ่มอีก ๑ สาขาวิชา คือ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๔๐)

- พ.ศ. ๒๕๔๒

คณะฯ ได้เปิดหลักสูตรเพิ่มอีก ๑ สาขาวิชา คือสาขาวิชาการท่องเที่ยว ซึ่งเป็นหลักสูตรของคณะศิลปศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

- กันยายน ๒๕๔๒

ทบวงมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ให้คณะฯ เปิดหลักสูตร เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ-วิศวกรรมประมง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๔๒)

- พ.ศ. ๒๕๔๔

ทบวงมหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรกับคณะฯ ให้เปิดเพิ่มอีก ๑ สาขาวิชา คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ โดยใช้หลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

- ๑๙ พ.ย. ๒๕๔๔

คณะฯ ได้เปิดศูนย์พิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำราชมงคล อย่างเป็นทางการ

- ๘ มกราคม ๒๕๔๘

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้า ฯ ให้ประกาศว่า โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลขึ้นแทนสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตรา "พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.๒๕๔๘" ขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา โดยให้สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลตามพระราชบัญญัติ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๑๘ เป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตามพระราชบัญญัติ จำนวน ๙ แห่ง ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นหนึ่งในนั้น

- พ.ศ. ๒๕๕๐

กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. ๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๐

- พ.ศ. ๒๕๕๐

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ประกาศการแบ่งส่วนราชการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง การแบ่งส่วนราชการเป็นงานสายวิชาการ ดังนี้

๑. สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
๒. สาขาเทคโนโลยีการประมง
๓. สาขาสิ่งแวดล้อม
๔. สาขาเทคโนโลยี
๕. สาขาศึกษาทั่วไป

และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ประกาศการแบ่งส่วนราชการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง (เพิ่มเติม) ดังนี้

๑. สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ (พ.ศ.๒๕๕๑)
๒. สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ (พ.ศ.๒๕๕๑)
๓. สาขาอุตสาหกรรมอาหารและผลิตภัณฑ์ประมง (พ.ศ.๒๕๕๔)

การแบ่งส่วนราชการเป็นงานสายสนับสนุน(สำนักงานคณบดี) ดังนี้

๑. งานบริหารและวางแผน
๒. งานวิชาการและวิจัย
๓. งานพัฒนานักศึกษา

รายชื่อผู้บริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชุดปัจจุบัน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ ทองหนูนุ้ย	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรดา ภูมี	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิโชค จันทร์ย่อง	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุตินุช สุจริต	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวุฒิ เกิดปราง	หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีการประมง
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติกร ขันแกล้ว	หัวหน้าสาขาเทคโนโลยี
๗. อาจารย์สุนันทา ข้องสาย	หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ
๘. อาจารย์วรรณวิภา ไกรพิทยากร	หัวหน้าสาขาสิ่งแวดล้อม
๙. อาจารย์เจตนา อินยะรัตน์	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๑๐.อาจารย์นิคม อ่อนสี	หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
๑๑.อาจารย์ ดร.อมรรัตน์ อังอัจฉริยะ	หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ
๑๒.อาจารย์ดลฤดี พิชัยรัตน์	หัวหน้าสาขาอุตสาหกรรมอาหารและผลิตภัณฑ์ประมง
๑๓.อาจารย์เดือนรุ่ง ช่วยเรือง	หัวหน้าสำนักงานคณบดี

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ศรีวิชัยวิทยาเขตตรัง จัดการเรียนการสอน ๒ ระดับ คือ ปริญญาตรี จำนวน ๑๒ หลักสูตร และปริญญาโท จำนวน ๓ หลักสูตร รวมทั้งสิ้น ๑๕ หลักสูตร โดยหลักสูตรปริญญาตรีและปริญญาโทเป็นหลักสูตร TQF ทั้งหมด รวม ๑๕ หลักสูตร

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง ตัวหาร		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต					**๓.๘๔**	**ระดับดี**
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	๓.๑๒	๒๗.๕๐ ๑๒		๒.๒๙	๒.๒๙	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๓.๑๕	๒๒ ๘๕	X๑๐๐	๒๕.๘๘	๓.๒๔	การดำเนินงานระดับพอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๒.๙๒	๓๖ ๘๕	X๑๐๐	๔๒.๓๕	๓.๕๓	การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	๒.๕๐	๑๐.๓๓-๒๐ ๒๐	X๑๐๐	-๔๘.๓๕	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๕.๐๐	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ดำเนินการข้อ ๑ ,ข้อ ๒, ข้อ ๓, ข้อ ๔, ข้อ ๕ และข้อ ๖)			๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๕.๐๐	มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ (ได้ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕)			๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย					**๕.๐๐**	**ระดับดีมาก**
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๔.๐๐	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ดำเนินการข้อ ๑ ,ข้อ ๒, ข้อ ๓, ข้อ ๔, ข้อ ๕ และข้อ ๖)			๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง ตัวหาร		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๕.๐๐	กลุ่มวิทย์ฯ ๑๑,๙๗๙,๘๕๑ ๗๒	X๑๐๐	๑๖๖,๓๘๖.๘๒ =๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
		กลุ่มสังคมฯ ๕๔๒,๖๐๐ ๗	X๑๐๐	๗๗,๕๑๔.๒๙ =๕.๐๐		
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๓.๗๕	กลุ่มวิทย์ ๒๔.๘๐ ๗๘	X๑๐๐	ร้อยละ ๓๑.๗๙	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
		กลุ่มวิทย์ ๒ ๗	X๑๐๐	ร้อยละ ๒๘.๕๘		
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ					**๔.๐๐**	**ระดับดี**
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	๕.๐๐	มีผลการดำเนินการ.....๕.....ข้อ (ดำเนินการข้อ ๒, ข้อ ๓, ข้อ ๔, ข้อ ๕ และข้อ ๖)			๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					**๕.๐๐**	**ระดับดีมาก**
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	มีผลการดำเนินการ.....๖.....ข้อ (ดำเนินการข้อ ๑ ,ข้อ ๒, ข้อ ๓, ข้อ ๔, ข้อ ๕ และข้อ ๖)			๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ					**๔.๕๐**	**ระดับดี**
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม	๕.๐๐	มีผลการดำเนินการ ๗ ข้อ (ดำเนินการ ข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓, ข้อ ๔, ข้อ ๕, ข้อ ๖			๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
พันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ		และข้อ ๗)			
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	๕.๐๐	มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ		๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ.				**๔.๓๑**	**ระดับดี**
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๑ กิจกรรม ๕ส+				**๔.๐๐**	**ระดับดี**
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๑.๑ การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม ๕ส+ ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	๕.๐๐	มีผลการดำเนินการ ๔ ข้อ (ดำเนินการ ข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓ และข้อ ๔)		๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๒ อัตลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย				**๓.๓๕**	**ระดับพอใช้**
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๑ ระบบกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on)	๔.๐๐	มีผลการดำเนินการ.....๔....ข้อ (ดำเนินการ ข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓ และข้อ ๔)		๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๒ กระบวนการจัดการเรียนการสอน ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based Education-Training)	๕.๐๐	มีผลการดำเนินการ.....๔.....ข้อ (ดำเนินการ ข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓, และข้อ ๔)		๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๓ มีระบบและกลไกการสร้างความเชี่ยวชาญวิชาชีพ	๕.๐๐	มีผลการดำเนินการ.....๔.....ข้อ		๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง ตัวหาร		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
(Professional Oriented) ให้กับนักศึกษา		(ดำเนินการ ข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓, และข้อ ๔)				
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๔ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น	๑.๖๗	๒ ๔๔	X๑๐๐	๔.๕๕	๐.๗๖	การดำเนินงานต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๕ การสืบสานโครงการพระราชดำริ	๕.๐๐	มีผลการดำเนินการ ๔ ข้อ (ดำเนินการ ข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓ และข้อ ๔)			๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๓ คุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน					**๔.๓๓**	**ระดับดี**
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๓.๑ มีระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงาน	๕.๐๐	มีผลการดำเนินการ.....๓.....ข้อ (ดำเนินการ ข้อ ๑, ข้อ ๒ และข้อ ๓)			๓.๐๐	การดำเนินงานระดับพอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๓.๒ ระดับความสำเร็จในการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานบริการ	๕.๐๐	มีผลการดำเนินการ....๕....ข้อ (ดำเนินการ ข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓, ข้อ ๔, ข้อ ๕)			๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๓.๓ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๕.๐๐	๑๑๑ ๑๑๖	X๑๐๐	๙๖.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๔ สถานศึกษา ๓ ดี (๓D)					**๕.๐๐**	**ระดับดีมาก**
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๔.๑ การบริหารจัดการสถานศึกษา ๓ ดี	๕.๐๐	มีผลการดำเนินการ.....๕.....ข้อ (ดำเนินการ ข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓, ข้อ ๔, ข้อ ๕)			๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๔.๒ ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย ๓ ดี (๓D) มี	๕.๐๐	มีผลการดำเนินการ.....๓....ด้าน (มีการดำเนินงานครบทั้ง ๓ ด้าน)			๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
ความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง ๓ ด้าน					
			เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ Srivijaya	๓.๙๘	ระดับดี
			เฉลี่ยรวมตัวบ่งชี้ของ สกอ.+Srivijaya	๔.๑๖	ระดับดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑	๖	๓.๙๒	๔.๕๐	๒.๒๙	**๓.๘๔**	การดำเนินงานระดับดี
๒	๓	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	**๕.๐๐**	การดำเนินงานระดับดีมาก
๓	๑	-	๔.๐๐	-	**๔.๐๐**	การดำเนินงานระดับดี
๔	๑	-	๕.๐๐	-	**๕.๐๐**	การดำเนินงานระดับดีมาก
๕	๒	-	๔.๕๐	-	**๔.๕๐**	การดำเนินงานระดับดี
รวม	**๑๓**	**๔.๑๙**	**๔.๕๗**	**๓.๖๕**	**๔.๓๑**	**การดำเนินงานระดับดี**
ผลการประเมิน		**ดี**	**ดีมาก**	**ดี**	**ดี**	

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีความมุ่งมั่นในการสร้างผลงานและชื่อเสียงของคณะฯอย่างเต็มที่ ๒. มีการทำงานเป็นทีม และสร้างบุคลากรรุ่นต่อไปให้เข้ามาเรียนรู้งานบริหารเพื่อสืบทอดหลังจากที่คณะกรรมการบริหารหมดวาระ	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**
๑. ผู้บริหารภาระงานมากทำให้ขาดการวิเคราะห์ระบบงานที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหารต้องจัดสรรเวลาและกระจายงานที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพที่เป็นระดับนโยบายและระบบให้กับบุคลากรและวิเคราะห์ข้อมูลบนบริบทของตนเองในแต่ละเรื่องเพื่อสร้างระบบและกลไกให้เกิดขึ้น ดำเนินงานตามระบบให้ครบถ้วนและเกิดผลของงานอย่างเป็นรูปธรรม(PDCA) อาทิ งานแผน ความเสี่ยง การจัดการความรู้ ฯลฯ

๒. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. บุคลากรมีความรัก ผูกพันและภักดีกับองค์กร ๒. การจัดสรรงบประมาณได้ตรงความต้องการ ๓. มีการสนับสนุนการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ๔. มีทรัพยากรเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	๑. ผู้บริหารต้องหาสิ่งสนับสนุนขวัญและกำลังใจในรูปแบบต่างๆ ๒. ควรส่งเสริมและจัดกิจกรรมให้นักศึกษาใช้ภาษาอังกฤษเพิ่มเติม ๓. ควรส่งเสริมการตีพิมพ์ในแหล่งที่มีค่าน้ำหนักสูง ๔. ควรส่งเสริมการจัดการด้านการประชาสัมพันธ์นักศึกษาให้เข้าศึกษาต่อเพิ่มเติม
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**
๑. จำนวนนักศึกษาที่มีจำนวนลดลง ๒. ควรปรับปรุงไฟสว่างบริเวณถนนและพื้นที่ในบริเวณอาคาร ๓. ทักษะทางด้านภาษาอังกฤษและศัพท์เทคนิค	๑. ควรจัดระดมความคิดเห็นในกระบวนการแก้ปัญหานักศึกษาลดลงอย่างเป็นรูปธรรม ๒. ควรจัดทำแผนบำรุงรักษาสภาพเครื่องมือต่างๆอย่างต่อเนื่อง ๓. ควรสนับสนุนให้มีอาสาสมัครชาวต่างชาติเพื่อส่งเสริมด้านภาษา

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. บุคลากรมีความรัก ผูกพันและภักดีกับองค์กร	๑. ผู้บริหารต้องหาสิ่งสนับสนุนขวัญและกำลังใจในรูปแบบต่างๆ
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**
-	-

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์มีความตั้งใจในการสอน ดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิด ให้คำแนะนำเป็นอย่างดี พร้อมให้การปรึกษา/แนะนำตลอดเวลา ๒. การทำกิจกรรมร่วมกันทั้งคณะ ทำให้รู้จักกันทั้งหมด และความสัมพันธ์ที่สืบสานต่อกันรุ่นต่อรุ่น สายป่านความสัมพันธ์ของรุ่นพี่รุ่นน้อง	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**
๑. หนังสือเฉพาะทางมีน้อยและไม่สอดคล้องกับรายวิชาที่เปิดเรียน ๒. ระบบคอมพิวเตอร์ที่มีอยู่ไม่สามารถรองรับกับการเรียนการสอนทางด้านวิชาชีพ และขาดโปรแกรมเฉพาะทาง ๓. ระบบ WIFI ไม่ทั่วถึง และเสียบ่อย ๔. ห้องปฏิบัติการของหลักสูตรสิ่งแวดล้อม ๕. ห้องปฏิบัติการของนักศึกษาโยธาฯ	๑. ห้องสมุดของคณะฯ ควรมีหนังสือเฉพาะทางให้มากขึ้นและตอบสนองต่อรายวิชาที่เปิดเรียน ๒. จัดหาคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพสูง รองรับการใช้โปรแกรมใหม่ๆ ๓. คณะฯ สำรวจพื้นที่ที่สามารถใช้ระบบ WIFI และจัดหางบประมาณเพื่อสนับสนุน ๔. ควรมีวิเคราะห์ปัญหาตามข้อร้องเรียนของนักศึกษาและนำมาปรับปรุงแก้ไข่โดยเฉพาะห้องปฏิบัติการ

๕. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. นักศึกษามีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับลักษณะงานที่ทำ ๒. นักศึกษาสามารถออกไปทำงานได้จริง	๑. ควรมีการส่งเสริมด้านภาษาและบุคลิกภาพเพิ่มเติม ๒. ควรมีการนำนักศึกษาแลกเปลี่ยนในการส่งเสริมด้านภาษา
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**
๑. การสอนด้านศัพท์เฉพาะทางยังมีน้อย	๑. ควรมีการเสริมศัพท์เฉพาะทางเพิ่มมากขึ้น ๒. ควรมีการปรับกระบวนการสอนให้เหมาะสมกับนักศึกษา

๖. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. ทำงานได้จริง สู้งาน สนใจในการเรียนรู้หน้างานจริง เรียนรู้งานได้เร็ว กล้าคิดกล้าทำ ๒. เข้าใจในการสั่งงานอย่างรวดเร็ว รู้ความต้องการ/ทิศทางในการพัฒนางาน ทำงานแบบมืออาชีพ สามารถคิด/ทำอย่างมีขั้นตอน ๓. มีความมั่นใจ เชื่อมั่นในความรู้ของตนเอง กล้าแสดงออก การวางตัวดีเคารพต่อผู้อาวุโสกว่า	๑. เสริมความรู้ความเข้าใจในคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณในการทำงานวิชาชีพสถาปัตยกรรม เช่น ความซื่อสัตย์ สุจริต ไม่ทุจริตคอรัปชั่นในการทำงาน เป็นต้น
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**
๑. นักศึกษาขาดทักษะทางด้านภาษา	๑. ควรเพิ่มเติมทางด้านภาษาอังกฤษ ที่สามารถสื่อสารได้ นำเสนองานได้

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**
๑. ปรับปรุงหลักสูตรที่ยังไม่ได้มาตรฐาน	๑. ดำเนินการจัดประชุมเพื่อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาด้านอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีงบประมาณด้านงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอกสูง	๑. ให้นักวิจัยรุ่นใหม่ประกบกับนักวิจัยรุ่นเก่าที่มีประสบการณ์และคุณภาพสูง เพื่อสามารถทดแทนคนรุ่นเก่า ๒. สร้างทักษะการวิจัยให้กับคณาจารย์อย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอเพื่อเพิ่มจำนวนนักวิจัย
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**
-	-

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. บุคลากร มีแผนงาน มีการดำเนินงานตามแผนด้านบริการวิชาการแก่สังคม ที่สามารถสร้างประโยชน์ให้เกิดแก่ชุมชน สังคมอย่างมีรูปธรรมเป็นเชิงประจักษ์ ทั้งในโครงการที่ให้บริการแบบให้เปล่าและการให้บริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**
๑. การนำแผนการบริการวิชาการเข้าสู่คณะกรรมการประจำฯ เพื่อพิจารณาแผนการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ กลยุทธ์และนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ	๑. ควรรีบดำเนินการให้มีการนำแผนกข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการประจำคณะฯ ให้เป็นระบบและควรมีการรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำฯ อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
สามารถบูรณางานการด้านศิลปะและวัฒนธรรมเข้าสู่การจัดการเรียนการสอนจนสามารถเกิดเป็นผลงานในเชิงประจักษ์	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**
การดำเนินงานของคณะกรรมการด้านศิลปะและวัฒนธรรมยังดำเนินการไม่เป็นระบบทำให้ยากต่อการพัฒนาในครั้งต่อไป	คณะกรรมการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมควรมีการวิเคราะห์งานที่ผ่านมาและนำมาสร้างให้เกิดเป็นระบบและกลไกของการดำเนินงานที่สามารถทวนสอบได้ภายหลัง เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ตรงประเด็นอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**
๑. คณะฯไม่สามารถนำเครื่องมือการบริหารจัดการอาทิ การบริหารความเสี่ยง การจัดการความรู้ การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรฯ ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล อย่างเป็นรูปธรรม	๑. ควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานในแต่ละเครื่องมือของการบริหารจัดการที่ชัดเจน โดยให้อำนาจในการวิเคราะห์ตัดสินใจที่จะจัดวางระบบ ๒. สร้างกลไกที่สามารถกำกับติดตามจนเกิดผลที่ได้จากการปฏิบัติงานนำเข้าสู่กระบวนการพิจารณาให้ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะและสามารถนำกลับมาพัฒนาต่อเพื่อค้นหาแนวทางปฏิบัติที่ดีในแต่ละเครื่องมือที่สามารถตอบโจทย์บนบริบทที่แท้จริง

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๙
เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง

๐๘.๓๐ – ๐๙.๐๐ น.	- เตรียมความพร้อมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๐๙.๐๐ – ๑๐.๓๐ น.	- เปิดประชุม - ประธานผู้ประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางตรวจประเมิน - คณบดีบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง - สัมภาษณ์เชิงนโยบายทีมบริหาร
๑๐.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรและตัวแทนอาจารย์ผู้สอน - ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน - ตรวจสอบหลักฐานต่าง ๆ ที่คณะฯ จัดเตรียมไว้
๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ – ๑๕.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง - ตรวจสอบหลักฐานต่าง ๆ ที่คณะฯ จัดเตรียมไว้ (ต่อ)
๑๕.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.	สรุปผลการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม
: พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๓๐-๑๐.๔๕ น. และ เวลา ๑๔.๓๐-๑๔.๔๕ น.