

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา ๒๕๕๙
(๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐)

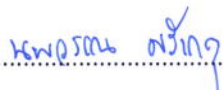
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

วันที่ประเมิน ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ลงนาม..........กรรมการ
(ดร.นพวรรณ ศรีเกต)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นางฟ้าพิไล ทวีสินโสภา)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๔
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๗
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	๑๑
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๒

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งสิ้น ๘๕.๕๐ คน ภาควิชาต่อ ๕ คน ปฏิบัติงานจริง ๘๐.๕๐ คน ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ เปิดสอนระดับปริญญาตรี ๑๒ หลักสูตร ปริญญาโท ๓ หลักสูตร มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น ๘๑๔ คน มีจำนวนนักศึกษาแรกเข้า ๒๓๖ คน มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ๒๔๓ คน มีงานวิจัยที่ดำเนินงาน ๗๗ เรื่อง มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ๕๑ เรื่อง มีกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการแก่สังคม ๒ โครงการ ๗ กิจกรรมย่อย มีโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ๖ โครงการ

องค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิต

ผลการประเมิน ๔.๑๗ ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มีผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิต จำนวน ๖ ตัวบ่งชี้ ซึ่งมีผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม เท่ากับ ๒.๙๐ คะแนน หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน จำนวน ๑ หลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ ๒๙.๘๒ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ ๔๐.๙๔ มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ ๕.๔๙ : ๑ คน มีกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ๕ ประการ จำนวน ๒๕ โครงการ

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง คณะฯ ได้ดำเนินการขอทุนสนับสนุนจากสถานประกอบการและหน่วยงานภายนอก ให้กับนักศึกษาที่เรียนดีและขาดแคลนเพื่อเป็นกำลังใจให้กับนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา การกำหนดตัวบ่งชี้ในการประเมินผลความสำเร็จของแผนและโครงการกิจกรรม

แนวทางการพัฒนา ควรออกแบบการวัดความสำเร็จของแผนและโครงการกิจกรรมให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

องค์ประกอบที่ ๒ : การวิจัย

ผลการประเมิน ๔.๖๕ ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มีผลการดำเนินงานด้านการวิจัย จำนวน ๓ ตัวบ่งชี้ มีระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ครบ ๖ ข้อ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ของกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๒๗๐,๕๑๐.๕๖ บาท/คน และมีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ จำนวน ๕๑ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๖๕

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

๑. มีการพัฒนาด้านงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง
๒. มีการจัดสรรงบประมาณด้านงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง
๓. มีการตีพิมพ์ผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา การสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยที่ได้รับการจดสิทธิบัตร และได้รับรางวัลด้านงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ

แนวทางการพัฒนา ควรจัดหาแนวทางในการสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยที่สร้างผลงานในระดับชาติและนานาชาติ

องค์ประกอบที่ ๓ : การบริการวิชาการ

ผลการประเมิน ๓.๐๐ ระดับคุณภาพพอใช้

ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มีผลการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ จำนวน ๑ ตำบลซึ่ง มีโครงการบริการวิชาการ จำนวน ๒ โครงการ ๗ กิจกรรมย่อย

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

คณะฯ มีโครงการที่ตอบโจทย์ของชุมชนอย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การจัดทำแผนบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและโจทย์ของชุมชน
๒. การนำแผนบริการวิชาการฯ เข้าสู่คณะกรรมการประจำของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดกลไกในการดำเนินงานของการบริการวิชาการ
๓. การประเมินผลโครงการบริการวิชาการในภาพรวมตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ

แนวทางการพัฒนา

๑. ควรกำหนดแผนบริการวิชาการอย่างเป็นรูปธรรมและกำหนดให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและโจทย์ของชุมชน
๒. ควรมีการนำแผนบริการวิชาการ เข้าสู่คณะกรรมการประจำในวาระเพื่อพิจารณาเพื่อนำไปสู่แนวทางการทำงานที่ถูกต้อง
๓. ควรมีการประเมินแผนการบริการวิชาการตามวัตถุประสงค์

องค์ประกอบที่ ๔ : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มีผลการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมจำนวน ๖ โครงการ

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การประเมินแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามวัตถุประสงค์
๒. การนำผลการประเมินเพื่อปรับปรุงการจัดทำแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามวัตถุประสงค์

แนวทางการพัฒนา

๑. ควรจัดให้มีการประเมินผลตามแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามวัตถุประสงค์อย่างชัดเจนและใสในวาระการประชุมเพื่อพิจารณา
๒. ควรจัดให้มีการนำผลจากการปรับปรุงแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามวัตถุประสงค์ไปใช้ในการจัดทำในรอบต่อไปอย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ ๕ : การบริหารจัดการ

ผลการประเมิน ๔.๕๐ ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มีผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการ จำนวน ๒ ตำบลซึ่ง มีการบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน ได้ ๗ ข้อ และมีการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร ได้ ๕ ข้อ

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ คณะฯ ควรมีการเชื่อมโยงแผน ๑๖ ด้านกับแผนกลยุทธ์ และการแสดงจำนวนตัวชี้วัดและการรายงานผลการดำเนินงาน
๒. การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินควรแสดงการรายงานผลให้ครบทุกประเด็น
๓. การค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากบุคลากรของคณะฯ ควรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามกระบวนการจัดการความรู้และรวบรวมองค์ความรู้เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดี
๔. การจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนควรมีการรายงานผลการกำกับและติดตาม
๕. ควรมีการวิเคราะห์ปัญหาของหลักสูตรที่ยังไม่ได้มาตรฐานและดำเนินการแก้ไขให้ตรงจุด

แนวทางการพัฒนา

๑. ควรจัดทำแผนกลยุทธ์ คณะฯ ควรมีการเชื่อมโยงแผน ๑๖ ด้านกับแผนกลยุทธ์ และการแสดงจำนวนตัวชี้วัดและการรายงานผลการดำเนินงาน
๒. ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินควรแสดงการรายงานผลให้ครบทุกประเด็น
๓. ควรจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีจากบุคลากรของคณะฯ ควรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามกระบวนการจัดการความรู้และรวบรวมองค์ความรู้เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดี
๔. ควรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนควรมีการรายงานผลการกำกับและติดตาม
๕. ควรดำเนินการวิเคราะห์ปัญหาของหลักสูตรที่ยังไม่ได้มาตรฐานและดำเนินการแก้ไขให้ตรงจุด

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ – ๕ ข้อ

๑. จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับนักศึกษาที่กำหนด
๒. พัฒนาอาจารย์ผู้สอนโดยเพิ่มประสบการณ์ตรงในสถานประกอบการ
๓. พัฒนานักศึกษาให้มีทักษะความรู้ ความชำนาญ ในการใช้ภาษาต่างประเทศ
๔. ควรเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรให้มีความรู้เท่าทันต่อการบริหารจัดการองค์ความรู้ใหม่

บทนำ

รัฐบาลได้รับมอบหมายให้สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลดำเนินการจัดตั้งสถาบันการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นในจังหวัดตรัง เนื่องจากพิจารณาเห็นว่าภาคใต้ กำลังเป็นพื้นที่ที่จะได้รับการพัฒนาจากรัฐบาลในหลายๆ ด้าน ประกอบกับปัจจุบันประเทศไทยกำลังก้าวสู่ความเป็นประเทศอุตสาหกรรมจึงเห็นควรจัดตั้งสถาบันการศึกษาระดับปริญญาตรีเพื่อผลิตบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถให้เพียงพอกับความต้องการกำลังคนของประเทศ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลพิจารณาเห็นว่าในการผลิตกำลังคนระดับปริญญาตรีดังกล่าว เพื่อที่จะช่วยเพิ่มศักยภาพของประเทศนั้นควรผลิตบุคลากรสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีความรู้ความสามารถทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติสำหรับรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจของพื้นที่ภาคใต้ตามโครงการพัฒนาชายฝั่งทะเลภาคใต้ จึงได้เสนอโครงการจัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง (Faculty of Science and Fisheries Technology) ขึ้นในจังหวัดตรัง ความคืบหน้าของโครงการฯ ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงปัจจุบันมีรายละเอียดพอสังเขปดังต่อไปนี้

- ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๓๓

คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติในหลักการให้จัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง จังหวัดตรัง เป็นการสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมชายฝั่งทะเลภาคใต้ และสำนักงบประมาณได้อนุมัติเงินจำนวน ๘,๗๗๐,๐๐๐ บาท

- ๒๖ มีนาคม ๒๕๓๔

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีคำสั่งที่ ๕๘๕/๒๕๓๔ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๓๔ แต่งตั้งคณะกรรมการและอนุกรรมการโครงการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในการจัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง เนื่องจากพื้นที่ที่ใช้ในการจัดตั้งมีที่ดินบางส่วนเป็นป่าชายเลน

- ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๔

ทบวงมหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรของคณะฯ ทั้ง ๓ สาขาวิชา ดังนี้ สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ สาขาวิชาอุตสาหกรรมประมง และสาขาวิชาการจัดการประมง

- เมษายน ๒๕๔๐

ทบวงมหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรของคณะฯ เพิ่มอีก ๑ สาขาวิชา คือ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๔๐)

- กันยายน ๒๕๔๒

ทบวงมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ให้คณะฯ เปิดหลักสูตร เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ-วิศวกรรมประมง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๔๒)

- พ.ศ. ๒๕๔๔

ทบวงมหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรกับคณะฯ ให้เปิดเพิ่มอีก ๑ สาขาวิชา คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ โดยใช้หลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

- พ.ศ. ๒๕๕๐

กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. ๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๐

- พ.ศ. ๒๕๕๐

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ประกาศการแบ่งส่วนราชการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง

การแบ่งส่วนราชการเป็นงานสายวิชาการ ดังนี้

๑. สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
๒. สาขาเทคโนโลยีการประมง
๓. สาขาสัตวศาสตร์
๔. สาขาเทคโนโลยี
๕. สาขาศึกษาทั่วไป

และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ประกาศการแบ่งส่วนราชการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง (เพิ่มเติม) ดังนี้

๑. สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ (พ.ศ.๒๕๕๑)
๒. สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ (พ.ศ.๒๕๕๑)
๓. สาขาอุตสาหกรรมอาหารและผลิตภัณฑ์ประมง (พ.ศ.๒๕๕๔)

การแบ่งส่วนราชการเป็นงานสายสนับสนุน (สำนักงานคณบดี) ดังนี้

๑. งานบริหารและวางแผน
๒. งานวิชาการและวิจัย
๓. งานพัฒนานักศึกษา

รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร ชุดปัจจุบัน

- | | |
|---|---|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู่น้อย | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดา ภูมิ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิโชค จันทร์ยอง | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตินุช สุจริต | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. รองศาสตราจารย์รวุฒิ เกิดปราง | หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีการประมง |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติกร ชันแก้ว | หัวหน้าสาขาเทคโนโลยี |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนันทา ช้องสาย | หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ |
| ๘. นางสาวกนกรัตน์ นาวิการ | หัวหน้าสาขาสังแวดล้อม |
| ๙. นางสาวเจตนา อินยะรัตน์ | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๑๐. นางสาวนิคม อ่อนสี | หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเล |
| ๑๑. นางสาวอมรรัตน์ อัจฉริยะ | หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ |
| ๑๒. นางสาวนัฏฐา คเชนทร์ภักดี | หัวหน้าสาขาอุตสาหกรรมอาหารและผลิตภัณฑ์ประมง |
| ๑๓. นางสาวเดือนรุ่ง ช่วยเรือง | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |

หลักสูตรและสาขาในปีการศึกษา ๒๕๕๙ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยวิทยาเขตตรัง จัดการเรียนการสอน ๒ ระดับ คือ ปริญญาตรี จำนวน ๑๒ หลักสูตร และปริญญาโท จำนวน ๓ หลักสูตร รวมทั้งสิ้น ๑๕ หลักสูตร โดยหลักสูตรปริญญาตรีและปริญญาโทเป็นหลักสูตร TQF ทั้งหมด รวม ๑๕ หลักสูตร

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ
 ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต				๔.๑๗	การดำเนินงานระดับดี	
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	๓.๑๒	๓๔.๗๕ ๑๒	๒.๙๐	๒.๙๐	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๕.๒๐	๒๕.๕๐ ๘๕.๕๐				X๑๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๓๕	๓๕ ๘๕.๕๐	X๑๐๐	ร้อยละ ๔๐.๙๔	๓.๔๑	การดำเนินงานระดับพอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ ๑๐	๕.๔๙-๒๐ ๒๐				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ข้อที่ดำเนินการ ข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓, ข้อ ๔, ข้อ ๕, และ ข้อ ๖)		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ข้อที่ดำเนินการ ข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓, ข้อ ๔, ข้อ ๕, และ ข้อ ๖)		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย				๔.๖๕	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ข้อที่ดำเนินการ ข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓, ข้อ ๔, ข้อ ๕, และ ข้อ ๖)		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๖๐,๐๐๐ บาท/คน	๒๑,๗๗๖,๑๐๐	๒๗๐,๕๑๐.๕๖ บาท/คน	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
		๘๐.๕๐			
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ ๕๐	๒๐.๒๐	ร้อยละ ๒๓.๖๓	๓.๙๔	การดำเนินงานระดับดี
		๘๕.๕๐			
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ				๓.๐๐	การดำเนินงานระดับพอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๓ ข้อ (ข้อที่ดำเนินการ ข้อ ๒, ข้อ ๓, ข้อ ๖)		๓.๐๐	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ข้อที่ดำเนินการ ข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓, ข้อ ๔, ข้อ ๕, และ ข้อ ๖)		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ				๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	๗ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๗ ข้อ (ข้อที่ดำเนินการ ข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓, ข้อ ๔, ข้อ ๕, ข้อ ๖ และข้อ๗)		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ (ข้อที่ดำเนินการ ข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓, ข้อ ๔ และข้อที่ ๕)		๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ.				๔.๓๑	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๑ กิจกรรม ๕ส				๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๑.๑ การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม ๕ส ตามนโยบาย	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ (ข้อที่ดำเนินการ ข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓, ข้อ ๔ และข้อที่ ๕)		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
ของมหาวิทยาลัย						
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๒ อัตลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย				๓.๖๐	การดำเนินงานระดับดี	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๑ ระบบกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on)	๔ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๓ ข้อ (ข้อที่ดำเนินการ ข้อ ๑, ข้อ ๓, และข้อ ๔)		๓.๐๐	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๒ กระบวนการจัดการเรียนการสอน ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based Education-Training)	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ (ข้อที่ดำเนินการ ข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓, ข้อ ๔ และข้อที่ ๕)		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๓ มีระบบและกลไกการสร้างความสำเร็จวิชาชีพ (Professional Oriented) ให้กับนักศึกษา	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๔ ข้อ (ข้อที่ดำเนินการ ข้อ ๑, ข้อ ๓, ข้อ ๔ และข้อที่ ๕)		๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดี	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๔ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น	ร้อยละ ๑๐	๒๘	X๑๐๐	ร้อยละ ๓๗.๖๖	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
		๗๗				
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๕ การสืบสานโครงการพระราชดำริ	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๑ ข้อ (ข้อที่ดำเนินการ ข้อ ๑)		๑.๐๐	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๓ คุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน			๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก		
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๓.๑ มีระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงาน	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๓.๒ ระดับความสำเร็จในการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานบริการ	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ (ข้อที่ดำเนินการ ข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓, ข้อ ๔ และข้อที่ ๕)		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๓.๓ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ ๘๖	๘๗ ๑๐๐	X๑๐๐	ร้อยละ ๘๗	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๔ สถานศึกษา ๓ ดี (๓D)			๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก		
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๔.๑ การบริหารจัดการสถานศึกษา ๓ ดี	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ข้อ (ข้อที่ดำเนินการ ข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓, ข้อ ๔ และข้อที่ ๕)		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๔.๒ ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย ๓ ดี (๓D) มีความรู้เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง ๓ ด้าน	๓ ด้าน	มีผลการดำเนินการ ๓ ด้าน (มีการดำเนินการครบทั้ง ๓ ด้าน)		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ Srivijaya			๔.๓๖	การดำเนินงานระดับดี		

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑	๖	๔.๐๕	๕.๐๐	๒.๙๐	๔.๑๗	การดำเนินงานระดับดี
๒	๓	๕.๐๐	๕.๐๐	๓.๙๔	๔.๖๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
๓	๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	การดำเนินงานระดับพอใช้
๔	๑	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๕	๒	-	๕.๕๐	-	๔.๕๐	การดำเนินงานระดับดี
รวม	๑๓	๔	๗	๒		
ผลการประเมิน		๔.๒๙	๔.๕๗	๓.๔๒	๔.๓๑	การดำเนินงานระดับดี

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๒. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. สามารถผลิตบัณฑิตได้ตามอัตลักษณ์ที่กำหนดไว้	๑. ควรสร้างความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบันให้เข้มแข็ง เพื่อเพิ่มโอกาสในการทำงานให้นักศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การประชาสัมพันธ์คณะฯ และหลักสูตรให้เป็นที่รู้จักกับบุคคลทั่วไป ๒. อาจารย์มีภาระงานมากเกินไปส่งผลกระทบต่อพัฒนาตนเองและการจัดการเรียนการสอน ๓. การเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างอาจารย์และบุคลากร	๑. ผู้บริหารคณะฯ และหลักสูตรควรประชุมร่วมกันเพื่อหาแนวทางในการประชาสัมพันธ์คณะฯ และหลักสูตรให้เป็นที่รู้จักกับบุคคลทั่วไป ๒. ควรพิจารณาภาระงานของอาจารย์และบริหารจัดการให้มีความเหมาะสม ๓. ควรเพิ่มเติมกิจกรรมที่สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างอาจารย์และบุคลากร

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการทำงาน ๒. มีการทำงานเป็นทีม ๓. ทุกคนสามารถทำงานทดแทนกันได้ ๔. มีการกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของสายสนับสนุนอย่างชัดเจน	๑. คณะฯ ควรมีการเพิ่มเติมโครงการด้านการเพิ่มประสิทธิภาพของสายสนับสนุน ๒. ควรมีการวิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนาตนเองของสายสนับสนุนและมีการส่งเสริมให้กระบวนการไปพัฒนาตนเองไม่ซับซ้อนและตอบสนองกับความต้องการและความจำเป็นของงาน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. นักศึกษาสามารถเรียนรู้และปฏิบัติงานได้จริง	๑. ควรจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาตามทักษะต่างๆ เพื่อสร้างนักศึกษาที่มีคุณธรรมเพิ่มเติม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่เพียงพอ เช่น Lab ต่างๆ ๒. ทักษะทางภาษาโดยเฉพาะศัพท์เฉพาะทางวิชาชีพ ๓. ทักษะทางภาษาอังกฤษ และภาษาที่สาม	๑. ควรจัดทำแผนการของงบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา ๒. ควรจัดกิจกรรมเพิ่มเติมทางด้านภาษา เช่น ภาษาอังกฤษ ภาษาในอาเซียน ๓. ควรจัดสอนศัพท์เฉพาะเพิ่มเติมในรายวิชาที่นักศึกษาจำเป็นจะต้องใช้ในการประกอบอาชีพ

๕. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์มีความเชี่ยวชาญในการสอน	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ระบบ Infrastructure	-

๖. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตมีความรู้ ขยันหมั่นเพียร เข้ากับบุคคลต่างๆ ได้เป็นอย่างดี	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. คณะฯ ได้ดำเนินการขอทุนสนับสนุนจากสถานประกอบการและหน่วยงานภายนอกให้กับนักศึกษาที่เรียนดีและขาดแคลนเพื่อเป็นกำลังใจให้กับนักศึกษา	๑. ควรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการทำงานนอกเวลาของนักศึกษาเพื่อให้สามารถดูแลนักศึกษาได้อย่างใกล้ชิด
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การกำหนดตัวบ่งชี้ในการประเมินผลความสำเร็จของแผนและโครงการกิจกรรม	๑. ควรออกแบบการวัดความสำเร็จของแผนและโครงการกิจกรรมให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีการพัฒนาด้านงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง ๒. มีการจัดสรรงบประมาณด้านงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง ๓. มีการตีพิมพ์ผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง	๑. ควรมีการจัดหาแหล่งทุนภายนอกเพิ่มเติม ๒. ควรมีการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในระดับฐานข้อมูลที่สูงขึ้น ๓. ควรมีการนำผลงานวิจัยของนักศึกษาไปตีพิมพ์ในวารสารที่ได้รับความเชื่อถือ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยที่ได้รับการจัดสิทธิบัตร และได้รับรางวัลด้านงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ	๑. ควรจัดหาแนวทางในการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่นักวิจัยที่สร้างผลงานในระดับชาติและนานาชาติ

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. คณะฯ มีโครงการที่ตอบโจทย์ของชุมชนอย่างชัดเจน	๑. ควรมีการกำหนดขอบเขตของโครงการบริการวิชาการอย่างชัดเจน เช่น โครงการบริการวิชาการตามความต้องการ โครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่า
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การจัดทำแผนบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและโจทย์ของชุมชน ๒. การนำแผนบริการวิชาการฯ เข้าสู่คณะกรรมการประจำของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดกลไกในการดำเนินงานของการบริการวิชาการ ๓. การประเมินผลโครงการบริการวิชาการในภาพรวมตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ	๑. ควรกำหนดแผนบริการวิชาการอย่างเป็นรูปธรรมและกำหนดให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและโจทย์ของชุมชน ๒. ควรมีการนำแผนบริการวิชาการ เข้าสู่คณะกรรมการประจำในวาระเพื่อพิจารณาเพื่อนำไปสู่แนวทางการทำงานที่ถูกต้อง ๓. ควรมีการประเมินแผนการบริการวิชาการตามวัตถุประสงค์

องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การประเมินแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามวัตถุประสงค์ ๒. การนำผลการประเมินเพื่อปรับปรุงการจัดทำแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามวัตถุประสงค์	๑. ควรจัดให้มีการประเมินผลตามแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามวัตถุประสงค์อย่างชัดเจนและใส่ในวาระการประชุมเพื่อพิจารณา ๒. ควรจัดให้มีการนำผลจากการปรับปรุงแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามวัตถุประสงค์ไปใช้ในการจัดทำในรอบต่อไปอย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ คณะฯ ควรมีการเชื่อมโยงแผน ๑๖ ด้านกับแผนกลยุทธ์และการแสดงจำนวนตัวชี้วัดและการรายงานผลการดำเนินงาน</p> <p>๒. การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินควรแสดงการรายงานผลให้ครบทุกประเด็น</p> <p>๓. การค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากบุคลากรของคณะฯ ควรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามกระบวนการจัดการความรู้และรวบรวมองค์ความรู้เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>๔. การจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนควรมีการรายงานผลการกำกับและติดตาม</p> <p>๕. ควรมีการวิเคราะห์ปัญหาของหลักสูตรที่ยังไม่ได้มาตรฐานและดำเนินการแก้ไขให้ตรงจุด</p>	<p>๑. ควรจัดทำแผนกลยุทธ์ คณะฯ ควรมีการเชื่อมโยงแผน ๑๖ ด้านกับแผนกลยุทธ์และการแสดงจำนวนตัวชี้วัดและการรายงานผลการดำเนินงาน</p> <p>๒. ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินควรแสดงการรายงานผลให้ครบทุกประเด็น</p> <p>๓. ควรจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีจากบุคลากรของคณะฯ ควรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามกระบวนการจัดการความรู้และรวบรวมองค์ความรู้เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>๔. ควรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนควรมีการรายงานผลการกำกับและติดตาม</p> <p>๕. ควรดำเนินการวิเคราะห์ปัญหาของหลักสูตรที่ยังไม่ได้มาตรฐานและดำเนินการแก้ไขให้ตรงจุด</p>

ภาคผนวก

กำหนดการ



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง

๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	- เตรียมความพร้อมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๐๙.๐๐ - ๑๐.๓๐ น.	- เปิดประชุม - ประธานผู้ประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางตรวจประเมิน - คณบดีบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง - สัมภาษณ์เชิงนโยบายที่ผู้บริหาร
๑๐.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรและตัวแทนอาจารย์ผู้สอน - ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน - ตรวจสอบหลักฐานต่าง ๆ ที่คณะฯ จัดเตรียมไว้
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง - ตรวจสอบหลักฐานต่าง ๆ ที่คณะฯ จัดเตรียมไว้ (ต่อ)
๑๕.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	สรุปผลการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

: พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๓๐-๑๐.๔๕ น. และ เวลา ๑๔.๓๐-๑๔.๔๕ น.