รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2554

RMUTSV

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

29-31 สิงหาคม 2555

คำนำ

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยให้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อติดตามและรับรองผลการจัดการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2554

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการตามหลักของ สกอ. คือ มุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ยึดหลักความเที่ยงตรง เป็นธรรม โปร่งใส ตามสภาพความเป็นจริง ด้วยลักษณะของกัลยาณมิตร การมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ทั้งนี้เพื่อให้ทราบระดับคุณภาพและกระตุ้นเตือนให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาและประสิทธิภาพการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งช่วยสะท้อนจุดเด่น ทิศทางการพัฒนาของสถาบันอุดมศึกษาแก่สถาบัน สภาสถาบัน หน่วยงานต้นสังกัด และเปิดเผยต่อสาธารณชน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อทั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ต่อสกอ. ผู้เกี่ยวข้อง ผู้สนับสนุน รวมทั้งประชาชนทั่วไป หากมีข้อบกพร่องประการใด คณะผู้ประเมินฯ ขอรับผิดชอบและยินดีน้อมรับคำแนะนำเพื่อนำไปเป็นประสบการณ์สู่มาตรฐานการประเมินที่เหมาะสมต่อไป

(รศ.ดร.ธวัช ชิตตระการ)
ประธานคณะผู้ประเมินภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ประจำปีการศึกษา 2554

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	
1.1 ข้อมูลทั่วไป	1
1.2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน	2
1.2.1 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	2
1.2.2 จุดแข็งของสถาบัน	2
1.2.3 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	2
2. บทนำ	
2.1 ประวัติความเป็นมา	4
2.2 คณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	10
2.3 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	12
2.4 ข้อมูลบุคลากร	12
2.5 ข้อมูลนักศึกษา	14
2.6 ข้อมูลงบประมาณ	18
2.7 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน	19
2.8 ผลการพัฒนาคุณภาพจากการประเมินคุณภาพภายในปีที่ผ่านมา	21
3. วิธีการประเมินคุณภาพภายใน	
3.1 เกณฑ์การประเมิน	31
3.2 กระบวนการตรวจเยี่ยมและการประเมินคุณภาพภายใน	31
3.3 รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน	32
3.4 ลายมือชื่อกรรมการรับรองผลการประเมินคุณภาพภายใน	33
4. ผลการประเมินคุณภาพภายใน	
4.1 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้	34
4.2 จุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนา	46
5. ภาคผนวก	
5.1 สรุปผลการสัมภาษณ์	49
5.2 กำหนดการตรวจเยี่ยมเพื่อการประเมินคุณภาพภายใน	53
5.3 ภาพบรรยากาศการประเมิน	56
5.4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2554	61

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1.1 ข้อมูลทั่วไป

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีพัฒนาการจากการจัดตั้งเป็นสถาบันอุดมศึกษา ระดับปริญญาครั้งแรกเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2518 โดยพระราชบัญญัติวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พ.ศ.2518 ใช้ชื่อสถาบันว่า ***"วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา"*** ต่อมาเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2531 ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระราชทานนามว่า ***"สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล"*** และมีพระราชบัญญัติเปลี่ยนชื่อวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเป็นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลใน พ.ศ.2532 โดยเมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2547 รัฐสภามีมติให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ปรับเปลี่ยนให้สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเป็น ***"มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล"*** โดยแยกเป็น 9 มหาวิทยาลัย และในวันอังคารที่ 18 มกราคม 2548 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประกาศใช้ในพระราชกฤษฎีกา ดังนั้น **"มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย"** เกิดขึ้นมาจากพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ปี พ.ศ.2548 ที่มุ่งกระจายอำนาจและการบริการทางการศึกษาที่สนองตอบต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ที่มุ่งให้การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่มีความคล่องตัวมีอิสระทางการบริหารและวิชาการและเป็นนิติบุคคลที่สามารถบริหารจัดการด้วยตัวเองอย่างสมบูรณ์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยฯ มีจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานทั้งสิ้น 1,563 คน เป็นบุคลากรสายผู้สอนจำนวน 789 คน และมีบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน 765 คน อาจารย์ผู้สอนจำแนกเป็นข้าราชการจำนวน 416 คน พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 174 คน พนักงานราชการจำนวน 35 คน และอาจารย์จ้างสอนรายเดือนจำนวน 173 คน มีวุฒิปริญญาโทมากที่สุด จำนวน 660 คน ปริญญาตรี จำนวน 88 คน และปริญญาเอก จำนวน 50 คน โดยมีตำแหน่งเป็นอาจารย์มากที่สุด จำนวน 600 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 180 คน รองศาสตราจารย์ จำนวน 18 คน และเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. ในปีการศึกษา 2554 จะมีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 719.5 คน โดยปฏิบัติงานจริง 671.5 คน และลาศึกษาต่อ 48 คน

ในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยรับนักศึกษาใหม่ทั้งสิ้น 7,219 คน เป็นนักศึกษาระดับ ปวส. จำนวน 358 คน ระดับปริญญาตรี จำนวน 6,731 คน และปริญญาโท 40 คน นักศึกษาทั้งสิ้นในปีการศึกษา 2554 จำนวน 18,052 คน เป็นนักศึกษาระดับ ปวส. จำนวน 698 คน ระดับปริญญาตรี จำนวน 17,314 คน และระดับปริญญาโท จำนวน 40 คน และเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ของสกอ. ตามค่า FTES มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีค่า FTES ทั้งสิ้น 17,357.8493 โดยเป็น FTES ภาคปกติ 15,024.2382 และ FTES ภาคพิเศษ 2,333.6111 และมีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2554 จำนวน 3,661 คน เป็นนักศึกษาระดับ ปวส. จำนวน 203 คน ระดับปริญญาตรี จำนวน 3,458 คน

ในด้านงบประมาณ พ.ศ.2554 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยได้รับจัดสรรงบประมาณ รวมทั้งสิ้น 1,112,674,040 บาท เป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 812,934,200 บาท (ร้อยละ 73.06) และงบประมาณเงินรายได้ จำนวน 299,739,840 บาท (ร้อยละ 26.94)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยได้ให้ความสำคัญต่อการคงไว้ซึ่งอัตลักษณ์ของตนเองที่มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ตามวิสัยทัศน์ที่กล่าวไว้ว่า ***"มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เน้นผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ คิดเป็น ทำเป็น และ ใช้เป็น อย่างมีคุณธรรมและจริยธรรม"*** เพื่อให้เกิดการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ ได้ตอบสนองต่อวิสัยทัศน์ของตนโดยการให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ ในกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นการฝึกทักษะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเป็น

บัณฑิตนักปฏิบัติ มีการดำเนินงานด้านอัตลักษณ์ โดยจัดเป็นกระบวนการต่างๆ ประกอบด้วย 1) การส่งเสริมความสามารถในการใช้ทักษะของนักศึกษา 2) การส่งเสริมความสามารถในการใช้เทคโนโลยีของนักศึกษา

ในการดำเนินงานด้านเอกลักษณ์นั้นมีการจัดกระบวนการดำเนินงานในการส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและการวิจัยบนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น รวมทั้งกำหนดค่านิยมร่วมกันของบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายทุกระดับ นั่นคือ *"มีคุณธรรม เชี่ยวชาญเทคโนโลยี รับผิดชอบต่อหน้าที่ มีทักษะปฏิบัติ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง"* และมีการดำเนินงานเพื่อตอบสนองเอกลักษณ์ความเป็นคนราชมงคลโดยการส่งเสริมคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยฯ ให้มีความเชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีทักษะปฏิบัติ ทำให้ได้รับรางวัลต่าง ๆ มากมาย รวมทั้งได้ดำเนินการตามข้อตกลงความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย/หน่วยงานต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อร่วมกันพัฒนานักศึกษาและบุคลากรให้เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของตนเอง โดยมีเครือข่ายความร่วมมือทางด้านวิชาการ วิจัย/บริการวิชาการแก่สังคมกับหน่วยงานภายนอก 8 เครือข่าย/แห่ง

1.2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน

1.2.1 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินคุณภาพภายในจำแนกตามองค์ประกอบและประเภทตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน					
	สกอ.	สมศ.	นโยบายรัฐ	Srivijaya	สกอ.+สมศ.	รวมทุกตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	5.00	4.72	-	-	4.79	4.79
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	3.58	4.08	-	-	3.68	3.68
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	5.00	-	-	-	-	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	4.62	2.08	-	-	3.35	3.35
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	4.50	5.00	-	-	4.83	4.83
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	4.25	3.58	-	-	3.96	3.96
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	5.00	-	-	-	-	5.00
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	5.00	4.28	-	5.00	-	4.76
องค์ประกอบที่ 10 อัตลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย	-	-	-	4.80	-	4.80
องค์ประกอบที่ 11 คุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน	-	-	-	4.67	-	4.67
องค์ประกอบที่ 99 สถานศึกษา 3 ดี (3D)	-	-	5.00	-	-	5.00
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ (เฉพาะสกอ.)	**4.28**	**การดำเนินงานระดับดี**				
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ (เฉพาะสมศ. 1-18)	**4.09**	**การดำเนินงานระดับดี**				
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ (เฉพาะสมศ. 1-11)	**3.82**	**การดำเนินงานระดับดี**				
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ (สกอ+สมศ.)	**4.19**	**การดำเนินงานระดับดี**				
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ (Srivijaya)	**4.78**	**การดำเนินงานระดับดีมาก**				
คะแนนเฉลี่ย (นโยบายรัฐ)	**5.00**	**การดำเนินงานระดับดีมาก**				
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ (ทุกตัวบ่งชี้)	**4.33**	**การดำเนินงานระดับดี**				

1.2.2 จุดแข็งของสถาบัน

1) มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดและอบอุ่นกับชุมชนที่อยู่รอบ ๆ ทั้งที่จังหวัดสงขลา วิทยาเขตตรัง และวิทยาเขตนครศรีธรรมราช

2) มหาวิทยาลัยมีความพร้อมเรื่องครุภัณฑ์เพื่อการเรียนการสอนและการวิจัย รวมทั้งมีสถานีวิจัย เช่น ฟาร์มเลี้ยงโค บ่อเลี้ยงปลา กุ้ง รวมทั้งรีสอร์ท ที่สามารถเกื้อหนุนให้นักศึกษาได้ทดลองปฏิบัติจริงตามจุดเน้นของอัตลักษณ์ "บัณฑิตนักปฏิบัติ"

3) มหาวิทยาลัยสามารถสร้างรายได้จากพื้นที่ และกิจกรรมเพื่อเสริมการเรียนการสอนได้ในสัดส่วนที่ค่อนข้างสูง

4) บุคลากรทั้งระบบมีความกระตือรือร้น มุ่งมั่นปฏิบัติงาน และมีความรักองค์กร

1.2.3 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1) เนื่องจากสัดส่วนของนักศึกษาในสาขาวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี : นักศึกษาในสาขาศิลปศาสตร์และการจัดการในปีการศึกษา 2554 มีประมาณ 50:50 ซึ่งจะต่างจากเป้าหมายของการจัดตั้งมหาวิทยาลัยที่ 70:30 พอสมควร ดังนั้น เห็นสมควรหากลไกการสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาใหม่เข้าเรียนในสาขาวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ให้มากขึ้น

2) การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารระดับสูงอย่างต่อเนื่องในช่วง 1-2 ปีที่ผ่านมา อาจส่งผลกระทบต่อกลไกการประเมินสัมฤทธิผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบันตาม PM 7.0.2 หรือสมศ. 13 ในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีรวมทั้งระดับคณบดีด้วย

3) เห็นสมควรเร่งขับเคลื่อนคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ นอกจากการเป็นนักปฏิบัติแล้ว เห็นสมควรเพิ่ม "ภาวะผู้นำ/ความคิดสร้างสรรค์/ทักษะทางภาษาอังกฤษให้สามารถสื่อสารได้" เพิ่มเติมด้วย

4) เนื่องจากมทร.ศรีวิชัยเป็นระบบวิทยาเขต ซึ่งมีที่ตั้งทางกายภาพที่ห่างกัน มหาวิทยาลัยควรลงทุนในส่วนของ IT/ICT network infrastructure เพื่อเพิ่มศักยภาพและประสิทธิภาพในการประชุมทางไกลและสอนทางไกล (Tele classroom) เพื่อลดความเสี่ยงจากการเดินทางของผู้บริหารและสามารถใช้ศักยภาพของอาจารย์จากทุกวิทยาเขตในการร่วมสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. บทนำ

2.1 ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีพัฒนาการจากการจัดตั้งเป็นสถาบันอุดมศึกษา ระดับปริญญาครั้งแรกเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2518 โดยพระราชบัญญัติวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พ.ศ. 2518 ใช้ชื่อสถาบันว่า ***"วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา"*** ต่อมาเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2531 ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระราชทานนามว่า ***"สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล"*** และมีพระราชบัญญัติเปลี่ยนชื่อวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเป็นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลใน พ.ศ. 2532

เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2547 รัฐสภามีมติให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ปรับเปลี่ยนให้สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเป็น ***"มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล"*** โดยแยกเป็น 9 มหาวิทยาลัย ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
2. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
3. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
4. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
5. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
6. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
7. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
8. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
9. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

ในวันอังคารที่ 18 มกราคม 2548 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประกาศใช้ในพระราชกฤษฎีกา

ดังนั้น ***"มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย"*** เกิดขึ้นมาจากพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ปี พ.ศ. 2548 ที่มุ่งกระจายอำนาจและการบริการทางการศึกษาที่สนองตอบต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ที่มุ่งให้การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่มีความคล่องตัวมีอิสระทางการบริหารและวิชาการ และเป็นนิติบุคคลที่สามารถบริหารจัดการด้วยตัวเองอย่างสมบูรณ์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยเกิดจากการยุบรวมคณะและวิทยาเขตของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเดิมในเขตภาคใต้เข้าด้วยกัน 5 สถานศึกษา ได้แก่

1. คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช
2. วิทยาเขตนครศรีธรรมราช
3. วิทยาเขตศรีวิชัย
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
5. วิทยาเขตภาคใต้

2.1.1 โครงสร้างการบริหารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ณ ปัจจุบัน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย แบ่งส่วนราชการต่างๆ ออกเป็น สำนักงานอธิการบดี/คณะ/สำนักงานวิทยาเขต ศูนย์/สำนัก/สถาบันฯ และสถานีวิทยุมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล FM 97.50 MHz.

และมีการจัดตั้งส่วนงานภายในเพิ่มขึ้น เพื่อให้การจัดการศึกษาและการบริหารจัดการเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

1) **สำนักงานอธิการบดี** ทำหน้าที่เป็นหน่วยประสาน /ส่งเสริม และสนับสนุนการปฏิบัติงาน ให้แก่คณะ/สำนักวิทยาเขต/วิทยาลัย/สำนักและสถาบันฯ ซึ่งประกอบด้วยกองต่างๆ คือ กองบริหารงานบุคคล กองกลาง กองคลัง กองนโยบายและแผน กองพัฒนานักศึกษา กองวิเทศสัมพันธ์และการประกันคุณภาพ กองประชาสัมพันธ์ กองออกแบบและพัฒนาอาคารสถานที่

2) **สำนักงานวิทยาเขต** ทำหน้าที่เป็นหน่วยปฏิบัติการให้แก่หน่วยงานต่างๆ ที่อยู่ในวิทยาเขต ประกอบด้วย สำนักงานวิทยาเขตตรัง สำนักงานวิทยาเขตนครศรีธรรมราช

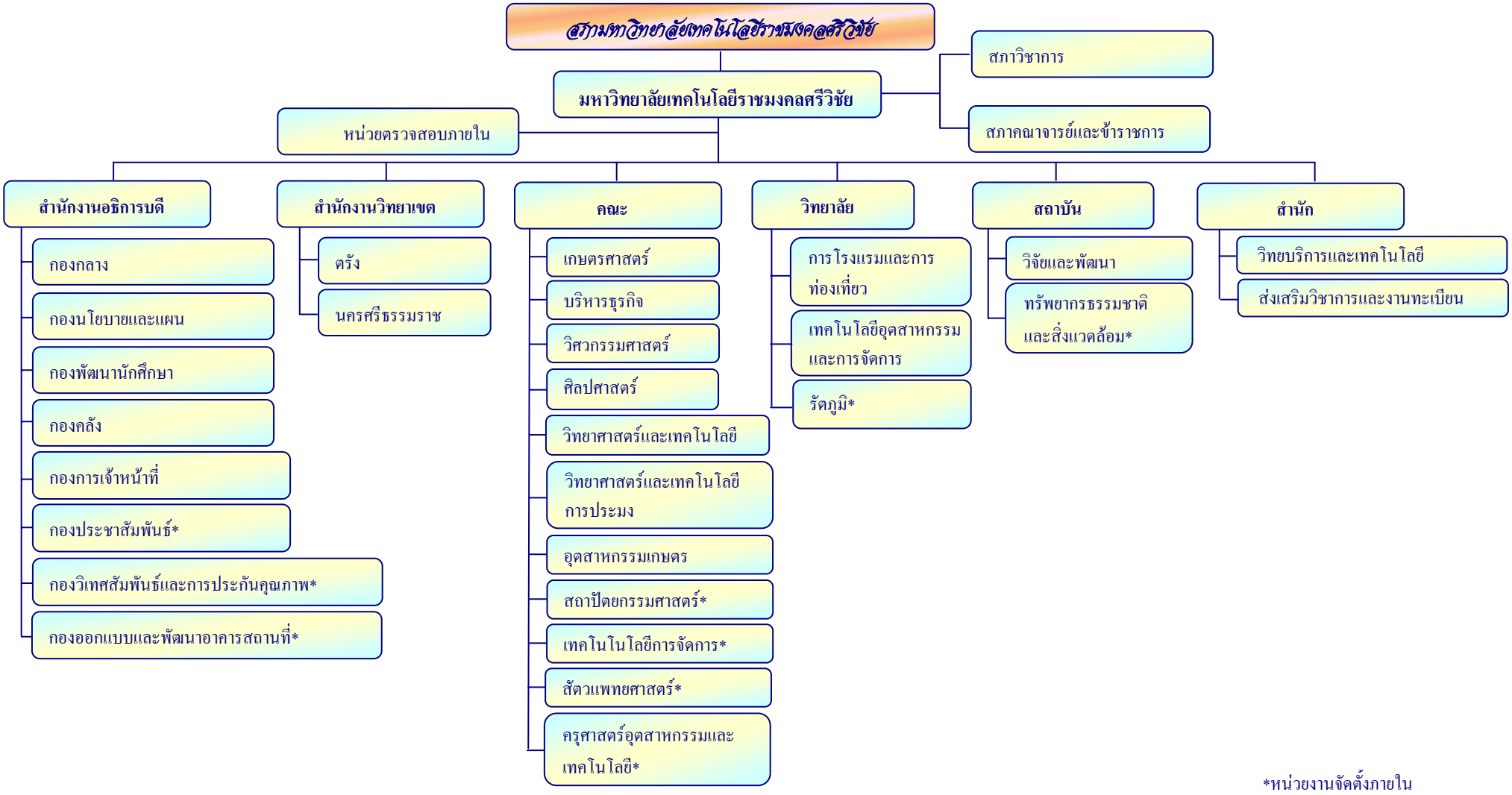
3) **คณะ** ปัจจุบันมหาวิทยาลัยฯ มีการจัดการศึกษาทั้งหมด 11 คณะ คือ (1) คณะเกษตรศาสตร์ (2) คณะบริหารธุรกิจ (3) คณะวิศวกรรมศาสตร์ (4) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี (5) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (6) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง (7) คณะศิลปศาสตร์ (8) คณะอุตสาหกรรมเกษตร 9) คณะเทคโนโลยีการจัดการ (10) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และ (11) คณะสัตวแพทยศาสตร์

4) **วิทยาลัย** มีด้วยกัน 3 วิทยาลัย คือ (1) วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว (วิทยาเขตตรัง) (2) วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ (วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ขนอม) และ (3) วิทยาลัยรัตภูมิ (สงขลา)

5) **สำนัก/สถาบัน** เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นเพื่อให้บริการต่าง ๆ ด้านวิชาการ การศึกษาค้นคว้าทดลอง การฝึกอบรมระยะสั้น กิจกรรมเฉพาะและกิจกรรมสนับสนุนงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยให้เป็นไปตามเป้าหมาย ซึ่งประกอบด้วย 4 หน่วยงาน คือ (1) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (2) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (3) สถาบันวิจัยและพัฒนา และ (4) สถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สถานที่ตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

แผนภูมิโครงสร้างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



*หน่วยงานจัดตั้งภายใน

2.1.2 สัญลักษณ์

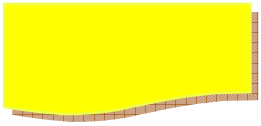
ตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประกอบด้วยดวงตราพระราชลัญจกรประจำพระองค์พระมหากษัตริย์ รัชกาลที่ 9 อยู่ภายในวงกลมมีรูปดอกบัว 8 กลีบ เหนือวงกลมมีเลข 9 และพระมหาพิชัยมงกุฎครอบ ใต้วงกลมมีแถบโค้งรองรับ ภายในบรรจุอักษรชื่อ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ดวงตราพระราชลัญจกร เลข 9 และพระมหาพิชัยมงกุฎ สื่อความหมายถึงพระมหากรุณาธิคุณที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช พระราชทานพระบรมราชานุญาตให้เชิญพระราชลัญจกรประจำพระองค์ และพระมหาพิชัยมงกุฎเป็นเครื่องหมายราชการ

รูปดอกบัว 8 กลีบ สื่อความหมายถึง ความสดชื่นเบิกบานที่ก่อให้เกิดปัญญาแผ่ขจรไปทั่วสารทิศ

ชื่อ : "มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย" หมายความว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี อันเป็นมงคลแห่งพระราชา

2.1.3 สีประจำมหาวิทยาลัย



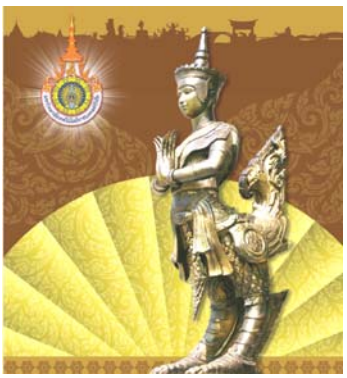
สีเหลือง เป็นสีที่แสดงถึงความสว่างรุ่งโรจน์ การประสบความสำเร็จ เป็นสีแห่งความเป็นมงคล ความเจริญรุ่งเรือง

2.1.4 ต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัย

ชื่อพันธุ์ไม้ ***ยางนา***
ชื่อสามัญ ***Yang***
ชื่อวิทยาศาสตร์***Dipterocarpus alatus Roxb.***
วงศ์ ***DIPTEROCARPACEAE***

"ต้นยางนา" เป็นต้นไม้ที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงให้อนุรักษ์ไว้และพระราชทานเป็นกล้าไม้มงคลไปปลูกตามสถานที่ต่างๆ อยู่เสมอ ลักษณะลำต้นสูงใหญ่เรือนยอดเป็นพุ่มกลม ผลกลมมีปีกยาว 2 ปีก ปีกสั้น 3 ปีก เมื่อผลหล่นจากต้นจะปลิวไกลไปตามกระแสลม เปรียบเสมือนการนำความรู้ความเจริญงอกงามทางสติปัญญาไปรับใช้สังคมและพัฒนาอยู่เสมอ ดังเช่นผลยางนาที่ไม่หล่นอยู่กับที่

2.1.5 ประติมากรรม



"โนราห์กินรีศรีวิชัย" มีลักษณะส่วนหัวเป็นมโนราห์สวมเทริดตั้งแต่ลำตัวลงมาเป็นกินรี โดยมีความหมายแสดงถึงความสามัคคีและการรวมตัวเป็นหนึ่งเดียวของคนไทย ซึ่งเป็นการผสมผสานของศิลปวัฒนธรรมไทยทางภาคใต้และภาคกลาง ออกแบบโดยอาจารย์พลากร พันธ์มณี อาจารย์ประจำ สาขาจิตรกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

"กินรี" คือมนุษย์ชนิดหนึ่ง กล่าวกันว่ามีอยู่ในหิมวัตประเทศตามความเชื่อของชาวอินเดีย ซึ่งชาวไทยเรียกว่า ***"ป่าหิมพานต์"*** โดยเรียกอมนุษย์เพศหญิงว่า ***"กินรี"*** เพศชายเรียกว่า ***"กินนร"*** ซึ่งไทยได้รับรูปแบบกินรีมาจากประเทศอินเดีย และได้ดัดแปลงความเชื่อเสียใหม่ตามความเชื่อของคนไทยเอง กินรีของไทยจึงมีลักษณะเป็นหญิงงามทรงเครื่องพัสตราภรณ์อย่างนางฟ้า มีรูปกายท่อนล่างเป็นนก สามารถบินไปในอากาศและเดินทางไปมาระหว่างโลกมนุษย์และโลกเทวดาได้ เมื่อสรงน้ำจะถอดปีก ถอดหางออกได้ เมื่อนั้นจะมีรูปร่างเหมือนหญิงสาวธรรมดาทุกประการ กินรีของไทยที่มีชื่อเสียงที่สุดเป็นนางเอกในปัญญาชาดกคือ ***"นางมโนราห์"*** ซึ่งแสดงในระบำที่เรียกกันว่า ***"มโนราห์บูชายัญ"*** ในนาฏศิลป์ชั้นสูงของไทย

2.1.6 วิสัยทัศน์/พันธกิจ/เป้าประสงค์/กลยุทธ์

1) ปรัชญาการศึกษา

"สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี"

2) ปณิธาน

"มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เน้นการศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มุ่งพัฒนาคุณภาพกำลังคนสู่มาตรฐานสากล สร้างความสามารถในการแข่งขัน เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม"

3) วิสัยทัศน์ (Vision)

"มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เน้นผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่คิดเป็น ทำเป็น ใช้เป็น อย่างมีคุณธรรมและจริยธรรม"

4) ค่านิยม (Core Value)

มหาวิทยาลัยมีการกำหนดค่านิยมโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายทุกระดับ นั่นคือ *"มีคุณธรรม เชี่ยวชาญเทคโนโลยี รับผิดชอบต่อหน้าที่ มีทักษะปฏิบัติ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง"*

5) นโยบายสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

พัฒนาส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการชุมชน อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน พร้อมพัฒนาบุคลากรให้ก้าวทันต่อกระแสโลกาภิวัฒน์ตามวิสัยทัศน์ และทรัพยากรที่มีอยู่อย่างโปร่งใส

1. นโยบายด้านพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน
2. นโยบายด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา
3. นโยบายด้านพัฒนาบุคลากร
4. นโยบายด้านพัฒนางานวิจัย สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม และบริการชุมชน
5. นโยบายด้านพัฒนาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
6. นโยบายด้านพัฒนาการบริหารจัดการและการประกันคุณภาพ

6) พันธกิจ (Mission)

1. ผลิตกำลังคนในระดับอุดมศึกษา มุ่งเน้นวิชาชีพบนพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีที่มีคุณภาพและมีความสามารถพร้อมเข้าสู่อาชีพ

2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม สู่การผลิตและการบริการ ที่สามารถถ่ายทอดและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ประเทศ
3. ให้บริการวิชาการแก่สังคม ที่มีแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ เพื่อการมีอาชีพอิสระ และพัฒนาอาชีพเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม

จากมติของสภาสถาบันในกระจายค่าน้ำหนักคะแนนตามพันธกิจต่าง ๆ ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยจัดอยู่ในกลุ่ม ค2 คือ ***"มหาวิทยาลัยเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี"*** โดยให้น้ำหนักในแต่ละด้านคือ 1) มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิตร้อยละ 45 2) มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ร้อยละ 25 3) มาตรฐานด้านการบริการวิชาการร้อยละ 20 และ 4) มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมร้อยละ 10

7) เป้าประสงค์ (Goals)

1. บัณฑิตได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ เป็นที่ต้องการของสังคม
2. บัณฑิตมีความรู้คู่คุณธรรม มีวุฒิภาวะพร้อมในทุกด้านเหมาะสมกับโลกาภิวัฒน์
3. บุคลากรของมหาวิทยาลัย ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา
4. มหาวิทยาลัยฯ มีงานวิจัยที่มีคุณภาพ มีประโยชน์ สามารถเผยแพร่สู่ชุมชนและชี้นำสังคม
5. นักศึกษาสามารถดำรงตนอยู่ภายใต้กรอบวัฒนธรรมอันเป็นเอกลักษณ์ของชาติ รวมทั้งอนุรักษ์ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม
6. มหาวิทยาลัยฯ มีระบบบริหารจัดการที่เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

8) ประเด็นยุทธศาสตร์

1. การพัฒนาการศึกษาบนพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมุ่งสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพคุณธรรมและจริยธรรม สู่ระดับสากล
2. การพัฒนางานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ให้มีคุณภาพเข้าสู่มาตรฐานสากล
3. การสร้างความสามารถในการแข่งขัน และพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีตามความต้องการของสังคม
4. การปลูกจิตสำนึกในการทำนุบำรุงศาสนา อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมแก่นักศึกษาและบุคลากร

9) กลยุทธ์

1. เพิ่มและพัฒนาอาจารย์ที่มีศักยภาพให้เพียงพอ
2. พัฒนาศักยภาพบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถด้านวิชาการ และทักษะวิชาชีพพร้อมเข้าสู่งาน
3. พัฒนาและส่งเสริมการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเพิ่มศักยภาพนักศึกษา

4. พัฒนาและบริหารหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ความต้องการของตลาดแรงงานและทิศทางการพัฒนาประเทศ
5. สร้างความพร้อม และพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการเรียนการสอน
6. สร้างความพร้อม และส่งเสริมให้นักศึกษาจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ
7. พัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย
8. พัฒนาศักยภาพบุคลากรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
9. พัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มความรู้ความสามารถด้านวิชาการ วิชาชีพ ตามสายงาน อย่างต่อเนื่อง
10. สนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาการบริหารจัดการ และการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
11. สนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวก และสร้างความพร้อม ความเข้มแข็งด้านการวิจัย
12. ส่งเสริมและยกระดับมาตรฐานงานวิจัยทั้งด้านปริมาณ และคุณภาพ เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมทั้งระดับท้องถิ่น และระดับชาติ
13. บริการวิชาการ และถ่ายทอดองค์ความรู้ เพื่อสร้างความเข้มแข็ง และชี้นำสังคมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
14. สนับสนุนและส่งเสริมการทำนุบำรุงศาสนา สืบสานประเพณีศิลปวัฒนธรรม เผยแพร่ภูมิปัญญาและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

2.2 คณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

2.2.1 คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ประกอบด้วย

นายกสภามหาวิทยาลัยฯ

1. นายสมศักดิ์ บุญทอง

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยฯ

2. รศ.ดร.สุพจน์ เฟื่องฟูพงศ์

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

3. ศ.ดร.กำพล อดุลวิทย์
4. ศ.กิตติคุณพีระศักดิ์ จันทร์ประทีป
5. ศ.ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเศวต
6. ศ.ดร.วินัย ประลมพ์กาญจน์
7. ศ.ดร.อุทัยรัตน์ ณ นคร
8. ศ.ดร.ดุสิต เครืองาม
9. รศ.ไพบูลย์ ธรรมรัตน์วาสิก
10. รศ.ดร.สุชัชวีร์ สุวรรณสวัสดิ์
11. นายชุมพล เที่ยงธรรม
12. นายนิพนธ์ ภิญโญ
13. นายนพณัฏฐ์ หุตะเจริญ
14. นายสุพัฒน์ นาครัตน์
15. นายขจร จิตสุขุมมงคล

รักษาราชการแทนอธิการบดี

16. รศ.ประชีพ ชูพันธ์

ประธานสภาคณาจารย์

17. ผศ.สุพจน์ นาคฤทธิ์

กรรมการจากผู้บริหาร

18. รศ.สุนีย์รัตน์ ศรีเปารยะ 19. ผศ.บรรเจิด กาญจนเจตนี
20. ผศ.สุเทพ ชูกลิ่น 21. ผศ.สุวรรณี โภชากรณ์
22. นายสุรพงษ์ ถาวโรจน์ 23. นายจำเริง ฤทธิ์นิ่ม

กรรมการจากคณาจารย์

24. ผศ.ประดิษฐ์ อาจชมภู 25. ผศ.กฤษฎา พราหมณ์ชูเอม
26. นายเฉลิม ศิริรักษ์ 27. นายประยงค์ คงนคร
28. นายศุภชัย อรุณพันธ์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ

29. รศ.ดร.อัศวิน พรหมโสภา

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ

30. นางเจริญขวัญ ลิ่มศิลา 31. นายอุดร นามเสน

2.2.2 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

1. รศ.ประชีพ	ชูพันธ์	อธิการบดี
2. ผศ.สุเทพ	ชูกลิ่น	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
3. ผศ.เจริญ	ใหม่ด้วง	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
4. รศ. มุกดา	สุขสวัสดิ์	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและฝึกอบรม
5. ผศ.ยุทธนา	พงศกร	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
6. ผศ.รุจา	ทิพย์วารี	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
7. รศ.ดร.อัศวิน	พรหมโสภา	รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และการประกันคุณภาพ
8. รศ.ดร.สุนีย์รัตน์	ศรีเปารยะ	รองอธิการบดีวิทยาเขตนครศรีธรรมราช
9. ผศ.บรรเจิด	กาญจนเจตนี	รองอธิการบดีวิทยาเขตตรัง
10. ผศ. จรัญ	ไชยศร	ผู้ช่วยอธิการบดี
11. นายสันติ	สถิตวรรธนะ	ผู้ช่วยอธิการบดี
12. ผศ.ว่าที่พันตรีดำรงค์	โลหะลักษณาเดช	ผู้ช่วยอธิการบดี
13. รศ.พิน	นวลศรีทอง	คณบดีคณะเกษตรศาสตร์
14. รศ.เยาวพา	ณ นคร	คณบดีคณะบริหารธุรกิจ
15. ดร.ยุทธนา	พงษ์พิริยะเดชะ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
16. รศ.ดร.สุวัจน์	ธัญรส	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
17. รศ.มนัส	อนุศิริ	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
18. นางถนอมศรี	เจนวิถีสุข	คณบดีคณะศิลปศาสตร์
19. ผศ.ณรงค์ชัย	ชูพูล	คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร
20. ผศ.สุวรรณี	โภชากรณ์	คณบดีคณะเทคโนโลยีการจัดการ
21. นายสุรพงษ์	ถาวโรจน์	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
22. ผศ.น.สพ.ธีระวิทย์	จันทร์ทิพย์	คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์
23. นายวีระยุทธ	จันทรักษา	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
24. นายจำเริง	ฤทธิ์นิ่ม	ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ

25. นายสุชาติ	อินกล่ำ	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
26. นายสถาพร	ขุนเพชร	ผู้อำนวยการวิทยาลัยรัตภูมิ
27. ดร.ประเสริฐ	ทองหนูนุ้ย	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
28. ผศ. โกสินทร์	พัฒนมณี	ผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
29. นายวิภาค	อรรจนกุล	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
30. นางสาวปิยะพร	มูลทองชุน	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

2.3 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยจัดการเรียนการสอน 3 ระดับ คือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) 11 หลักสูตร ปริญญาตรี 55 หลักสูตร และปริญญาโท 5 หลักสูตร รวมทั้งสิ้น 71 หลักสูตร โดยจำแนกตามหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

ตารางแสดงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนประจำปีการศึกษา 2554

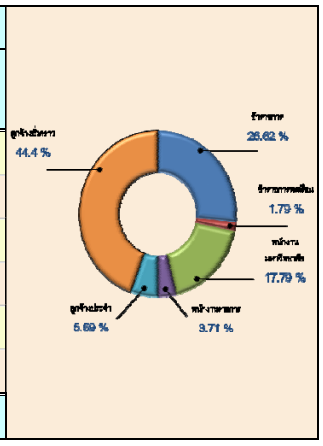
หน่วยงาน	หลักสูตรสาขาวิชา			รวม
	ปวส.	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	
คณะเกษตรศาสตร์	-	6	3	9
คณะบริหารธุรกิจ	-	4	1	5
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	5	-	5
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง	-	9	1	10
คณะวิศวกรรมศาสตร์	-	12	-	12
คณะเทคโนโลยีการจัดการ	4	-	-	4
คณะศิลปศาสตร์	-	5	-	5
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	-	5	-	5
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	-	3	-	3
วิทยาลัยรัตภูมิ	6	1	-	7
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	-	3	-	3
คณะสัตวแพทยศาสตร์	-	1	-	1
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ	1	-	-	1
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว	-	1	-	1
รวม	**11**	**55**	**5**	**71**

2.4 ข้อมูลบุคลากร

ปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยฯ มีจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานทั้งสิ้น 1,563 คน เป็นบุคลากรสายผู้สอนจำนวน 789 คน และมีบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน 765 คน

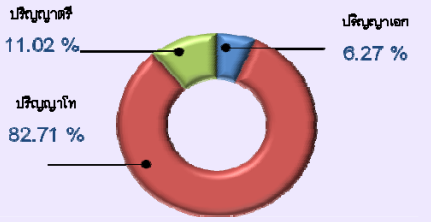
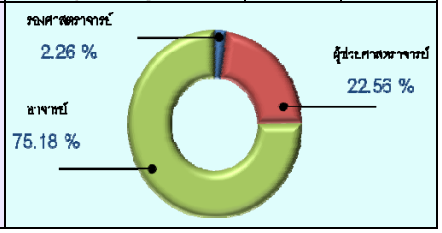
ตารางแสดงประเภทบุคลากร

ที่	ประเภทบุคลากร	สายผู้สอน		สายสนับสนุน		รวม	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.	ข้าราชการ	416	52.13	-	-	416	26.62
2.	ข้าราชการพลเรือน	-	-	28	3.66	28	1.79
3.	พนักงานมหาวิทยาลัย	174	21.80	104	13.60	278	17.79
4.	พนักงานราชการ	35	4.39	23	3.01	58	3.71
5.	ลูกจ้างประจำ	-	-	89	11.63	89	5.69
6.	ลูกจ้างชั่วคราว	173	21.68	521	68.10	694	44.40
รวม		798	100.00	765	100.00	1,563	100.00



ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยฯ มีอาจารย์ผู้สอนจำแนกเป็นข้าราชการจำนวน 416 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 174 คน พนักงานราชการ 35 คน และอาจารย์จ้างสอนรายเดือน 173 คน มีวุฒิปริญญาโทมากที่สุด 660 คน ปริญญาตรี 88 คน และปริญญาเอก 50 คน โดยมีตำแหน่งเป็นอาจารย์มากที่สุด 600 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 180 คน รองศาสตราจารย์ 18 คน

ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ที่	ประเภทบุคลากร	วุฒิการศึกษา					ตำแหน่งทางวิชาการ				
		ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	รวม (คน)	ร้อยละ	รศ.	ผศ.	อาจารย์	รวม (คน)	ร้อยละ
1.	ข้าราชการ	47	326	43	416	52.13	18	179	219	416	52.13
2.	ข้าราชการพลเรือน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	พนักงานมหาวิทยาลัย	2	170	2	174	21.80	-	1	173	174	21.80
4.	พนักงานราชการ	-	35	-	35	4.39	-	-	35	35	4.39
5.	ลูกจ้างประจำ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.	ลูกจ้างชั่วคราว	1	129	43	173	21.68	-	-	173	173	21.68
รวม		50	660	88	798	100.00	18	180	600	798	100.00
แผนภาพ											

และเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. ในปีการศึกษา 2554 จะมีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 719.5 คน โดยปฏิบัติงานจริง 671.5 คน และลาศึกษาต่อ 48 คน (ดังตาราง 1.4 และ Common Data Set)

ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์การคำนวณของ สกอ./สมศ.
จำแนกตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการตามหน่วยงาน

หน่วยงาน	จำนวนอาจารย์ประจำ			คุณวุฒิ				ตำแหน่งทางวิชาการ				
	ทั้งหมด	ลาศึกษาต่อ	ปฏิบัติงานจริง	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม	อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม
คณะเกษตรศาสตร์	**80.5**	2.0	78.5	7.0	59.5	14.0	**80.5**	32.5	41.0	7.0	-	**80.5**
คณะบริหารธุรกิจ	**45.5**	-	45.5	3.0	39.5	3.0	**45.5**	34.0	10.5	1.0	-	**45.5**
คณะวิศวกรรมศาสตร์	**94.0**	8	86.0	9.0	82.5	2.5	**94.0**	77.0	15.0	2.0	-	**94.0**
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	**18.5**	-	18.5	-	17.5	1.0	**18.5**	16.5	1.0	1.0	-	**18.5**
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	**105.0**	9.0	96.0	7.0	88.0	10.0	**105.0**	72.0	31.0	2.0	-	**105.0**
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง	**85.0**	8.0	77.0	8.0	60.0	17.0	**85.0**	58.0	26.0	1.0	-	**85.0**
คณะศิลปศาสตร์	**81.0**	1.0	80.0	9.0	67.0	5.0	**81.0**	54.0	23.0	4.0	-	**81.0**
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	**23.0**	4.0	19.0	-	15.0	8.0	**23.0**	11.0	12.0	-	-	**23.0**
คณะเทคโนโลยีการจัดการ	**47.0**	3.0	44.0	1.0	45.0	1.0	**47.0**	37.0	10.0	-	-	**47.0**
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	**30.5**	-	30.5	5.0	24.5	1.0	**30.5**	26.5	4.0	-	-	**30.5**
คณะสัตวแพทยศาสตร์	**9.5**	2.0	7.5	8.5	1.0	-	**9.5**	8.5	1.0	-	-	**9.5**
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว	**25.5**	3.0	22.5	3.0	22.5	-	**25.5**	24.5	1.0	-	-	**25.5**
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ	**51.0**	7.0	44.0	9.0	40.0	2.0	**51.0**	49.0	2.0	-	-	**51.0**
วิทยาลัยรัตภูมิ	**23.5**	1.0	22.5	6.0	16.5	1.0	**23.5**	22.5	1.0	-	-	**23.5**
รวมทั้งสิ้น	**719.5**	**48.0**	**671.5**	**75.5**	**578.5**	**65.5**	**719.5**	**523.0**	**178.5**	**18.0**	**0.0**	**719.5**

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2555

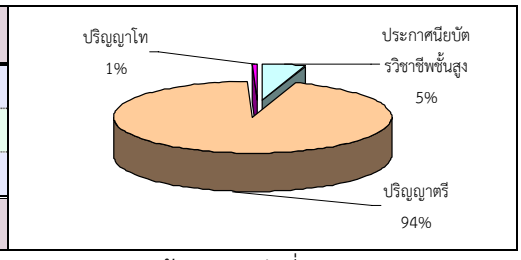
2.5 ข้อมูลนักศึกษา

✦ จำนวนนักศึกษาใหม่

ในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยรับนักศึกษาใหม่ทั้งสิ้น 7,219 คน เป็นนักศึกษาระดับ ปวส. จำนวน 358 คน ระดับปริญญาตรี จำนวน 6,731 คน และปริญญาโท 40 คน

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนนักศึกษาใหม่ จำแนกตามระดับการศึกษา

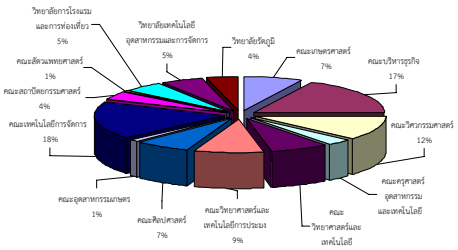
ระดับการศึกษา	จำนวนนักศึกษาใหม่	ร้อยละ
1. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	358	5.02
2. ปริญญาตรี	6,731	94.42
3. ปริญญาโท	40	0.56
รวม	**7,129**	**100.00**



ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2554

ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาใหม่ จำแนกตามหน่วยงาน

คณะ/วิทยาลัย	จำนวนนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2554	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
คณะเกษตรศาสตร์	524	7.35
คณะบริหารธุรกิจ	1,263	17.72
คณะวิศวกรรมศาสตร์	831	11.66
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	216	3.03
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	504	7.07
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง	616	8.64
คณะศิลปศาสตร์	496	6.96
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	81	1.14
คณะเทคโนโลยีการจัดการ	1,266	17.76
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	273	3.83
คณะสัตวแพทยศาสตร์	39	0.55
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว	362	5.08
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ	389	5.45
วิทยาลัยรัตภูมิ	269	3.76
รวม	**7.129**	**100.00**



หมายเหตุ : สมทบ คือ การจัดการเรียนการสอนในเวลานอกเวลาราชการ เสาร์อาทิตย์

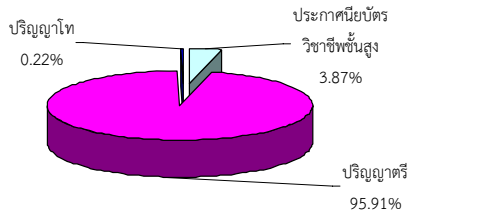
: จำนวนนักศึกษาใหม่และจำนวนนักศึกษาปัจจุบัน ให้รายงานจำนวนนักศึกษา ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2554

✦ จำนวนนักศึกษาทั้งหมด

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีนักศึกษาทั้งสิ้นในปีการศึกษา 2554 จำนวน 18,052 คน เป็นนักศึกษาระดับ ปวส. จำนวน 698 คน ระดับปริญญาตรี จำนวน 17,314 คน และระดับปริญญาโท จำนวน 40 คน

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนนักศึกษาทั้งหมด จำแนกตามระดับการศึกษา

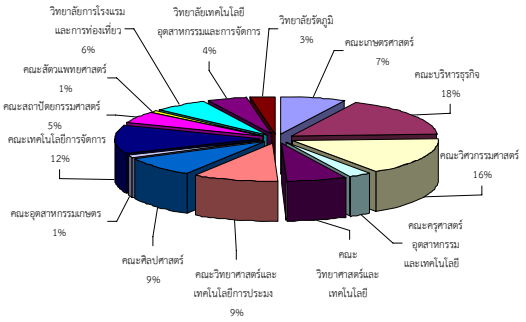
ระดับการศึกษา	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ
1. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	698	3.87
2. ปริญญาตรี	17,314	95.91
3. ปริญญาโท	40	0.22
รวม	**18,052**	**100.00**



ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2554

ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน

คณะ/วิทยาลัย	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2554	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
คณะเกษตรศาสตร์	1,280	7.09
คณะบริหารธุรกิจ	3,082	17.07
คณะวิศวกรรมศาสตร์	2,898	16.05
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	441	2.44
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,237	6.85
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง	1,680	9.31
คณะศิลปศาสตร์	1,575	8.72
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	186	1.03
คณะเทคโนโลยีการจัดการ	2,238	12.40
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	856	4.74
คณะสัตวแพทยศาสตร์	176	0.97
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว	1,099	6.09
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ	796	4.42
วิทยาลัยรัตภูมิ	508	2.82
รวม	**18,052**	**100.00**



หมายเหตุ : สมทบ คือ การจัดการเรียนการสอนในเวลานอกเวลาราชการ เสาร์อาทิตย์

: จำนวนนักศึกษาใหม่และจำนวนนักศึกษาปัจจุบัน ให้รายงานจำนวนนักศึกษา ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2554

และเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ของสกอ. ตามค่า FTES มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีค่า FTES ทั้งสิ้น 17,357.8493 โดยเป็น FTES ภาคปกติ 15,024.2382 และ FTES ภาคพิเศษ 2,333.6111

ตารางแสดง ค่า FTES ปีการศึกษา 2554 จำแนกตามหน่วยงาน

คณะ/วิทยาลัย	FTES ภาคปกติ				FTES ภาคพิเศษ				รวมทั้งสิ้น
	ปวส.	ป.ตรี	ป.โท	รวม	ปวส.	ป.ตรี	ป.โท	รวม	
คณะเกษตรศาสตร์	0.6316	588.7222	3.0000	592.3538	-	-	-	0.0000	592.3538
คณะบริหารธุรกิจ	-	1,833.5000	-	1,833.5000	-	657.1944	14.1667	671.3611	2504.8611
คณะวิศวกรรมศาสตร์	-	1,177.2778	-	1,177.2778	-	434.6667	-	434.6667	1611.9445
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	-	254.6111	-	254.6111	-	16.000	-	16.0000	270.6111
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	65.0263	2,075.7778	-	2,140.8041	-	166.2500	-	1,66.2500	2307.0541
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง	-	1,603.4722	6.2778	1,609.7500	-	-	-	-	1609.7500
คณะศิลปศาสตร์	-	2,901.0556	-	2,901.0556	-	543.3333	-	543.3333	3,444.3889
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	-	92.0833	-	92.0833	-	-	-	-	92.0833
คณะเทคโนโลยีการจัดการ	150.4737	1,267.2222	-	1,417.6959	-	360.3889	-	360.3889	1,778.0848
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	-	447.6944	-	447.6944	-	87.8611	-	87.8611	535.5555
คณะสัตวแพทยศาสตร์	-	154.7500	-	154.7500	-	-	-	-	154.7500
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว	-	1,135.5556	-	1,135.5556	-	-	-	-	1,135.5556
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ	23.0526	670.6944	-	693.7470	-	53.7500	-	53.7500	747.4970
วิทยาลัยรัตภูมิ	472.5263	100.8333	-	573.3596	-	-	-	-	573.3596
รวม	**711.7105**	**14,303.2499**	**9.2778**	**15,024.2382**	**-**	**2,319.4444**	**14.1667**	**2,333.6111**	**17,357.8493**

หมายเหตุ : สมทบ คือ การจัดการเรียนการสอนในเวลานอกเวลาราชการ เสาร์อาทิตย์

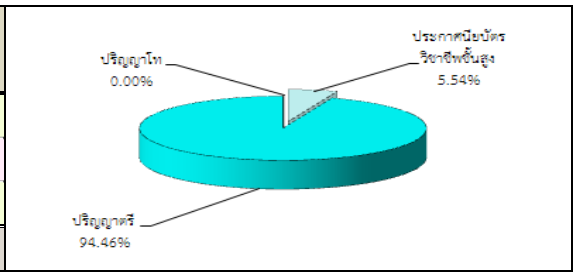
: จำนวนนักศึกษาใหม่และจำนวนนักศึกษาปัจจุบัน ให้รายงานจำนวนนักศึกษา ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2554

✦ จำนวนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2554

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา ทั้งสิ้นในปีการศึกษา 2554 จำนวน 3,661 คน เป็นนักศึกษาระดับ ปวส. จำนวน 203 คน ระดับปริญญาตรี จำนวน 3,458 คน

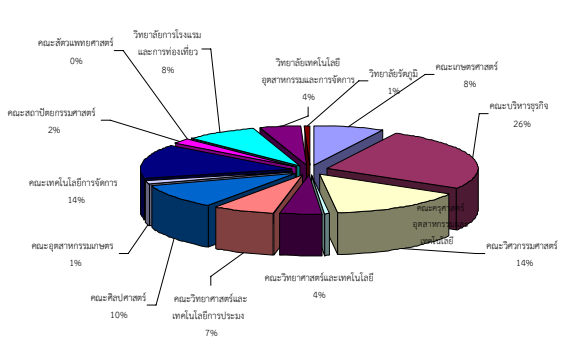
ตารางที่ 11 แสดงจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ
1. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	203	5.54
2. ปริญญาตรี	3,458	94.46
3. ปริญญาโท	-	-
รวม	**3,661**	**100.00**

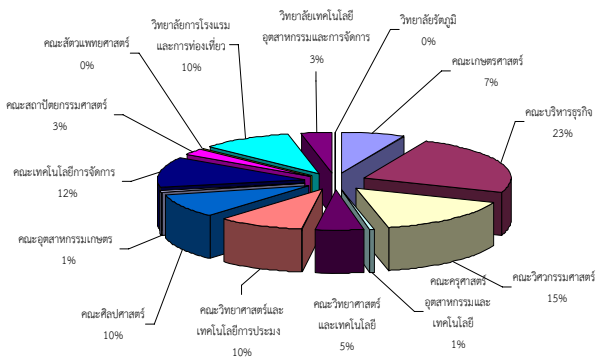


ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา จำแนกตามหน่วยงาน

คณะ/วิทยาลัย	นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2553		นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2554	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
คณะเกษตรศาสตร์	253	7.63	245	7.09
คณะบริหารธุรกิจ	858	25.88	832	24.06
คณะวิศวกรรมศาสตร์	478	14.42	504	15.57
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	24	0.72	22	0.64
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	144	4.34	185	5.35
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง	222	6.70	332	9.60
คณะศิลปศาสตร์	332	10.02	332	9.60
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	47	1.42	23	0.67
คณะเทคโนโลยีการจัดการ	471	14.21	426	12.32
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	67	2.02	88	2.54
คณะสัตวแพทยศาสตร์	0	0.00	0	0.00
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว	257	7.75	356	10.29
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ	139	4.19	113	3.27
วิทยาลัยรัตภูมิ	23	0.69	0	0.00
รวม	**3,315**	**100.00**	**3,458**	**100.00**



ปีการศึกษา 2553



ปีการศึกษา 2554

หมายเหตุ : **ปีการศึกษา 2553 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาให้นับนักศึกษาที่สภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติปริญญาตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1/2553, 2/2553 และ Summer/2553**

: **ปีการศึกษา 2554 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาให้นับนักศึกษาที่สภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติปริญญาตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1/2554, 2/2554 และ Summer/2554**

2.6 ข้อมูลงบประมาณ

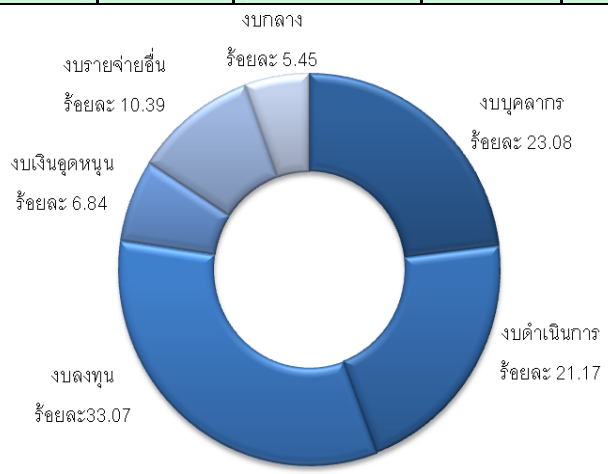
งบประมาณ พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยได้รับจัดสรรงบประมาณ รวมทั้งสิ้น 1,112,674,040 บาท เป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 812,934,200 บาท (ร้อยละ 73.06) และงบประมาณเงินรายได้ จำนวน 299,739,840 บาท (ร้อยละ 26.94) โดยจำแนกตามหมวดรายจ่าย ดังนี้

ตารางแสดงงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ประเภทงบประมาณ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
งบแผ่นดิน	812,934,200	73.06
งบเงินรายได้	299,739,840	26.94
รวม	**1,112,674,040**	**100.00**

ตารางแสดงงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 จำแนกตามงบรายจ่าย

หมวดรายจ่าย	ประเภทงบประมาณ				รวม	
	งบแผ่นดิน		งบเงินรายได้			
	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
งบบุคลากร	184,382,700	22.68	72,381,000	24.15	**256,763,700**	**23.08**
งบดำเนินการ	115,001,900	14.15	120,572,473	40.23	**235,574,373**	**21.17**
งบลงทุน	345,673,200	42.52	22,339,400	7.45	**368,012,600**	**33.07**
งบเงินอุดหนุน	73,462,600	9.04	2,612,800	0.87	**76,075,400**	**6.84**
งบรายจ่ายอื่น	94,413,800	11.61	21,161,100	7.06	**115,574,900**	**10.39**
งบกลาง	-	-	60,673,067	20.24	**60,673,067**	**5.45**
รวม	**812,934,200**	**100.00**	**299,739,840**	**100.00**	**1,112,674,040**	**100.00**



2.7 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษา ปฏิรูปการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เน้นคุณภาพของงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ การพัฒนาบุคลากรด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ การร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมในการจัดสหกิจศึกษาเพื่อเน้นความเชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยีและทักษะวิชาชีพ เปิดสอนสาขาใหม่ที่เป็นที่ต้องการของตลาดเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยได้ให้ความสำคัญต่อการคงไว้ซึ่งอัตลักษณ์ของตนเองที่มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ตามวิสัยทัศน์ที่กล่าวไว้ว่า ***"มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เน้นผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ คิดเป็น ทำเป็น และให้เป็น อย่างมีคุณธรรมและจริยธรรม"*** เพื่อให้เกิดการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ ได้ตอบสนองต่อวิสัยทัศน์ของตนโดยการให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของ

มหาวิทยาลัยฯ ในกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นการฝึกทักษะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเป็น ***บัณฑิตนักปฏิบัติ*** รวมทั้งการสนองงานตามโครงการพระราชดำริต่างๆ เพื่อเป็นการทดแทนคุณแผ่นดิน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการดำเนินงานด้านอัตลักษณ์ โดยจัดเป็นกระบวนการต่างๆ ประกอบด้วย 1) การส่งเสริมความสามารถในการใช้ทักษะของนักศึกษา 2) การส่งเสริมความสามารถในการใช้เทคโนโลยีของนักศึกษา ซึ่งมีรางวัลและผลงานที่สะท้อนผลการดำเนินงานดังรายละเอียดใน SAR

2.8 ผลการพัฒนาคุณภาพจากการประเมินคุณภาพภายในปีที่ผ่านมา

ตัวบ่งชี้/ ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	ผลการประเมินที่ผ่านมา 2553	ผลการวิเคราะห์	วิธีการปรับปรุง/แนวทางการพัฒนา
ข้อเสนอแนะในภาพรวม			
1. เพื่อรองรับผลของการหลอมรวมประเทศในภูมิภาคอาเซียน (Asean Charter) ในปี พ.ศ.2558 มหาวิทยาลัยควรสร้างกลไกให้อาจารย์/บุคลากร และนักศึกษา มีศักยภาพในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเพิ่มมากขึ้น	-	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะกรรมการฯ	1. อาจารย์ผู้สอนทุกท่านควรให้นักศึกษามีชิ้นงานหรือให้นำเสนอผลงานที่เป็นการใช้ภาษาต่างประเทศให้มากขึ้น 2. ส่งเสริมและจัดฝึกสอนภาษาต่างประเทศให้กับอาจารย์/บุคลากรและนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ 3. จัดห้องศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองให้มากขึ้นเพียงพอต่อความต้องการของอาจารย์/บุคลากรและนักศึกษา 4. ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรทุกท่านรวมถึงนักศึกษาตระหนักถึงบทบาทและหน้าที่ที่จะต้องเตรียมการรองรับผลของการหลอมรวมประเทศในภูมิภาคอาเซียน (Asean Charter) ในปี พ.ศ.2558
2. จัดให้หลักสูตรของสถาปัตยกรรมศาสตร์เน้นภาคทฤษฎีในบางรายวิชา เพื่อความเป็นผู้นำทางวิชาการ (สัมภาษณ์ผู้ประกอบการ)	-	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะกรรมการฯ	1. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ควรจัดหลักสูตรที่เน้นภาคทฤษฎีในบางรายวิชาเพื่อความเป็นผู้นำทางวิชาการ
3. มหาวิทยาลัยควรเร่งให้หลักสูตรสถาปัตยกรรมได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพเพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัยและผู้เรียนในด้านการทำงานสถาปนิก การเซ็นแบบ เป็นต้น	-	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะกรรมการฯ	1. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ควรเร่งให้หลักสูตรสถาปัตยกรรมได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพเพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัยและผู้เรียนในด้านการทำงานสถาปนิก การเซ็นแบบ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	**4.80**		
1. ตัวบ่งชี้ที่ 1.0.1 (สมศ. 16.1) การประเมินความเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์	5.00	มหาวิทยาลัยฯ ยังไม่ประเมินความเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ อย่างเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน	1. ติดตามและดำเนินการในการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบสมบูรณ์ 2. ผลักดันให้ผลการประเมินความเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ไม่ต่ำกว่า 3.51 จาก

ตัวบ่งชี้/ ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	ผลการประเมินที่ผ่านมา 2553	ผลการวิเคราะห์	วิธีการปรับปรุง/แนวทางการพัฒนา
			คะแนนเต็ม 5 3. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม 4. ผลักดันให้ผลงานของนักศึกษาและอาจารย์ได้รับการยกย่องในระดับชาติหรือนานาชาติในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์
2. ตัวบ่งชี้ 1.0.2 (สมศ. 16.2) ควรกำหนดกลไกการประเมินบัณฑิต ที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตที่จบทั้งมหาวิทยาลัย	4.20	ในการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ ครอบคลุมปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยฯ <u>หน่วยงานการเรียนการสอนเป็นผู้สำรวจ</u> ซึ่งได้นำแบบสอบถามการสำรวจความคิดเห็นของผู้ประกอบการ/นายจ้างที่มีต่อบัณฑิตของ มทร.ศรีวิชัย (Srivijaya FM 02-04) ไปสำรวจ ซึ่งแบบสอบถามฯ ดังกล่าว มีประเด็นที่สำรวจยังไม่ครอบคลุมตามเกณฑ์การประเมินใหม่ ดังนั้นฝ่ายวิเทศฯ จึงมีการปรับแบบสอบถามและแจ้งให้หน่วยงานนำแบบสอบถามที่มีการสำรวจแล้วมาปรับให้เข้าประเด็นกับเกณฑ์การประเมินใหม่ และบางหน่วยงานยังไม่ได้ผลสำรวจตามกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด ดังนั้นในวันประเมินฯ ทำให้ผลการประเมินยังไม่สมบูรณ์ คณะกรรมการฯ จึงให้มีการติดตามเพิ่มเติม	1. ให้หน่วยงานการเรียนการสอนเป็นผู้สำรวจ โดยใช้แบบสอบถามการสำรวจความคิดเห็นของผู้ประกอบการ/นายจ้างที่มีต่อบัณฑิตของ มทร.ศรีวิชัย เนื่องจากมีความใกล้ชิด และรู้ข้อมูลของบัณฑิตดี 2. ให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจัดทำระบบฐานข้อมูลให้หน่วยงานเข้าไปกรอกผ่านระบบฯ และประมวลผลทั้งในระดับคณะและภาพรวมของมหาวิทยาลัย
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	**3.20**		
1. ตัวบ่งชี้ 2.1 (สกอ. 2.1) มหาวิทยาลัยควรผลักดันให้ทุกวิทยาเขตได้พยายามดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ พร้อม	2.00	ตามเกณฑ์การประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 2.1 หน่วยงานการเรียนการสอนจะต้องดำเนินการให้ครบตามเกณฑ์การประเมิน แต่เนื่องจากมีคณะ	1. กำหนดให้ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรอง

ตัวบ่งชี้/ ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	ผลการประเมินที่ผ่านมา 2553	ผลการวิเคราะห์	วิธีการปรับปรุง/แนวทางการพัฒนา
ทั้งกำกับติดตามการดำเนินงาน การรายงานผลการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ		บริหารธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมงและวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ที่ไม่สามารถดำเนินการตั้งแต่ข้อ 3-5 และเกณฑ์มาตรฐาน ค2 ได้ ทำให้ผลการประเมินในภาพมหาวิทยาลัยได้คะแนนระดับ 2	หลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย 2. กำหนดคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการให้ครบถ้วนตามเกณฑ์การประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปีทุกหลักสูตร 3. กำหนดให้คณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร 4. ผลักดันให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างสถาบันกับภาครัฐ หรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนหลักสูตรวิชาชีพทั้งหมดทุกระดับการศึกษา
2. ตัวบ่งชี้ 2.2 (สกอ. 2.2) เพิ่มจำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก โดยอาจให้ทุนบุคลากรภายนอก	1.03	มีจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 42.50 คน คิดเป็นร้อยละ 6.18 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินยังอยู่ในเกณฑ์คะแนน 1.03	1. สนับสนุนทุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มมากขึ้น 2. รับสมัครอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 3. มีสวัสดิการที่ดีสำหรับอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเพื่อรักษาบุคลากรไว้
3. ตัวบ่งชี้ 2.3 (สกอ. 2.3) สนับสนุนให้อาจารย์ได้ทำผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น	2.50	มีจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 29.94 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 2.50	1. กระตุ้นและส่งเสริมให้คณาจารย์ทำผลงานวิชาการ โดยมีการวางแผนการกำหนดตัวบุคคลที่อยู่ในเกณฑ์จะขอตำแหน่งทางวิชาการเพื่อส่งเสริมให้บุคลากรจัดทำผลงานทางวิชาการมากขึ้น สนับสนุนงบประมาณสำหรับอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้/ ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	ผลการประเมินที่ผ่านมา 2553	ผลการวิเคราะห์	วิธีการปรับปรุง/แนวทางการพัฒนา
4. ตัวบ่งชี้ 2.6 (สกอ. 2.6)	2.00	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง วิทยาลัยรัตภูมิ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ไม่ได้ดำเนินการข้อ 1, 2, 6 และ 7 จึงทำให้ภาพของมหาวิทยาลัยได้ระดับคะแนน 2	1. จัดให้มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร 2. จัดให้ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 3. จัดให้ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองและการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย 4. ให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร 5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 6. ประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชาตามผลการประเมินรายวิชา

ตัวบ่งชี้/ ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	ผลการประเมินที่ผ่านมา 2553	ผลการวิเคราะห์	วิธีการปรับปรุง/แนวทางการพัฒนา
5. ตัวบ่งชี้ 2.7 (สกอ. 2.7)	3.00	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ และวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว ไม่ได้ดำเนินการในข้อ 1 และ 2	1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร 2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต 3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต 4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ 5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน

ตัวบ่งชี้/ ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	ผลการประเมินที่ผ่านมา 2553	ผลการวิเคราะห์	วิธีการปรับปรุง/แนวทางการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	**3.50**		
1. ตัวบ่งชี้ 3.1 (สกอ. 3.1) มหาวิทยาลัยควรประเมินคุณภาพของการให้บริการด้านการให้คำปรึกษา ด้านประชาสัมพันธ์ข่าวสาร และกิจกรรม/โครงการที่พัฒนาประสบการณ์ของนักศึกษา และนำผลที่ได้รับไปปรับปรุงคุณภาพการให้บริการอย่างเป็นรูปธรรม	3.00	มหาวิทยาลัยฯ ยังไม่ประเมินคุณภาพของการให้บริการในเรื่องการให้คำปรึกษาทางวิชาการ จัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการวิชาชีพแก่นักศึกษาและการจัดกิจกรรมข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่าและพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า อย่างเป็นรูปธรรม และยังไม่นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา	1. ควรจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา 2. ควรจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา 3. ควรจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา 4. ควรจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า 5. ควรจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า 6. ควรประเมินคุณภาพของการให้บริการในการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า และการประเมินจะต้องไม่ต่ำกว่าต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 7. ควรนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	**2.56**		
1. ตัวบ่งชี้ 4.3 (สกอ. 4.3) ควรสร้างกลไกในการเพิ่มเงินสนับสนุนงานวิจัยให้มากขึ้นทั่วทั้งมหาวิทยาลัย	3.08	เนื่องจากการบันทึกข้อมูล ในระบบ CHE QA มหาวิทยาลัยไม่มีนักวิจัย แต่บางหน่วยงานบันทึกช่องนักวิจัยประจำ ทำให้การคำนวณค่าเฉลี่ยในภาพมหาวิทยาลัยนำจำนวนหน่วยงานทั้งหมดมาหารแสดง 22 หน่วยงานซึ่งมิได้เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในตัวบ่งชี้นี้ แต่ที่ถูกต้องควรหารด้วยหน่วยงานการเรียนการสอนอย่างเดียว (14 หน่วยงาน)	1. ควรสร้างกลไกในการเพิ่มเงินสนับสนุนงานวิจัยให้มากขึ้นทั่วทั้งมหาวิทยาลัยและทุกสาขาวิชา 2. สนับสนุนให้อาจารย์ขอทุนจากหน่วยงานภายนอกมากขึ้น

ตัวบ่งชี้/ ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	ผลการประเมินที่ผ่านมา 2553	ผลการวิเคราะห์	วิธีการปรับปรุง/แนวทางการพัฒนา
2. ตัวบ่งชี้ 4.0.1 (สมศ. 5) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	1.10	ในบางคณะมีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่น้อย และคณะที่ยังไม่มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง และวิทยาลัยการโรงแรมฯ	1. ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการควรกำหนดมาตรการ/เกณฑ์ ในการให้ทุนวิจัยโดยพิจารณาถึงการตีพิมพ์เผยแพร่ 2. คณะ/วิทยาลัย ควรส่งเสริมให้คณาจารย์นำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีอยู่ได้ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ 3. สถาบันวิจัยและพัฒนาควรให้ความรู้กับคณาจารย์ในการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ
3. ตัวบ่งชี้ 4.0.2 (สมศ. 6) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	0.80	คณะ/วิทยาลัย ที่ยังไม่มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ คือ คณะบริหารธุรกิจ คณะศิลปศาสตร์ วิทยาลัยการโรงแรมฯ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมฯ และวิทยาลัยรัตภูมิ	1. การพิจารณางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะ/วิทยาลัย ควรพิจารณาว่างานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นั้น ๆ ไปใช้ประโยชน์ได้หรือไม่ 2. ให้ทุกคณะ/วิทยาลัย พิจารณาโครงการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีอยู่ในการนำไปใช้ประโยชน์กับหน่วยงาน/ชุมชนต่าง ๆ
4. ตัวบ่งชี้ 4.0.3 (สมศ. 7) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	0.56	คณะ/วิทยาลัย ที่มีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง และวิทยาลัยรัตภูมิ ส่วนคณะ/วิทยาลัยอื่นๆ ยังไม่มีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	1. คณะ/วิทยาลัยส่งเสริมให้คณาจารย์เขียนตำรา หรือการจัดทำผลงานทางวิชาการ 2. กองบริหารงานบุคคลควรแต่งตั้งกรรมการอ่านตำราโดยใช้เกณฑ์พิจารณาตามการขอตำแหน่งทางวิชาการ
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	**4.83**		
1. ตัวบ่งชี้ 5.0.1 (สมศ. 5.0.1)	5.00	-	1. ควรให้ทุกคณะทุกสาขาวิชานำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย 2. ให้ทุกคณะนำโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการมาบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้/ ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	ผลการประเมินที่ผ่านมา 2553	ผลการวิเคราะห์	วิธีการปรับปรุง/แนวทางการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	**4.33**		
1. ตัวบ่งชี้ 6.0.1 (สมศ. 10) การดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมตามแผนฯ ค่อนข้างน้อย (ไม่ถึงร้อยละ 80)	4.00	โครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรม ดำเนินการตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ไม่ครบทุกโครงการ และดำเนินการไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้	1. ในการจัดโครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรม ควรดำเนินการตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ทุกโครงการ 2. ดำเนินการตามแผนและประเมินผลโครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรมอย่างครบถ้วน และสม่ำเสมอ 3. ควรส่งเสริมให้ผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมได้รับการยกย่องในระดับชาติและระดับนานาชาติในทุกคณะวิชา
2. ควรมีหน่วยงานกลางที่รวบรวมการจัดกิจกรรม / โครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรมทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะอย่างเป็นระบบ	-	ในการดำเนินโครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรม หน่วยงานเป็นผู้ดำเนินการ ประเมินผล และรายงานผลเป็นรายหน่วยงานที่ดำเนินการ	1. ควรมีหน่วยงานกลางที่รวบรวมการจัดกิจกรรม / โครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรมทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะอย่างเป็นระบบ
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	**3.11**		
1. ตัวบ่งชี้ 7.2 (สกอ. 7.2)	2.00	มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการในการกำหนดประเด็นความรู้ของการจัดการความรู้และกำหนดเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้แต่ยังไม่ดำเนินการในประเด็นที่ 3-5	1. กำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย 2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด 4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร

ตัวบ่งชี้/ ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	ผลการประเมินที่ผ่านมา 2553	ผลการวิเคราะห์	วิธีการปรับปรุง/แนวทางการพัฒนา
			(Explicit Knowledge) 5. นำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
2. ตัวบ่งชี้ 7.4 (สกอ. 7.4)	3.00	มหาวิทยาลัยฯ ยังไม่จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความสี่ยงสูง และไม่มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย และยังไม่มีการนำข้อเสนอแนะจากสภาไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	1. แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน 2. วิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ตามบริบทของสถาบัน 3. ประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ 4. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน 5. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อสภาสถาบัน เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง 6. นำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	**5.00**		
1. ตัวบ่งชี้ 8.1 (สกอ. 8.1) ควรมีการกำหนดแผนในการใช้ทรัพยากรร่วมกันของทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย	5.00	-	1. ควรมีการกำหนดแผนในการใช้ทรัพยากรร่วมกันของทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้/ ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	ผลการประเมินที่ผ่านมา 2553	ผลการวิเคราะห์	วิธีการปรับปรุง/แนวทางการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	**4.24**		
1. ตัวบ่งชี้ 9.1 (สกอ. 9.1) ควรสร้างความตระหนักให้ทุกคณะและทุกวิทยาเขตเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งจะมีผลต่อภาพลักษณ์โดยรวมของมหาวิทยาลัย	5.00	-	1. ควรสร้างความตระหนักให้ทุกคณะและทุกวิทยาเขตเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งจะมีผลต่อภาพลักษณ์โดยรวมของมหาวิทยาลัย
องค์ประกอบที่ 10 อัตลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย	**5.00**		
1. ตัวบ่งชี้ 10.0.1 (Srivijaya) ควรพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยใช้หลักของ Work Integrated Learning (WIL)	5.00	-	1. จัดให้มีระบบและกลไกในการดำเนินการด้านสหกิจศึกษา 2. พัฒนาอาจารย์ผู้สอนโดยเพิ่มประสบการณ์ตรงในสถานประกอบการ 3. จัดให้มีกระบวนการจัดการการเรียนการสอนโดยใช้หลักของ WIL เป็นแนวทางในการพัฒนา 4. มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานในกิจกรรมที่ดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 5. นำผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินการจนเป็นแนวปฏิบัติที่ดีเป็นที่ยอมรับหรือได้รับการยกย่อง

3. วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

3.1 เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน

คณะผู้ประเมินคุณภาพภายในยึดแนวทางการประเมินคุณภาพตามคู่มือระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับที่สอง (Srivijaya Quality Manual : Version 2)

3.2 กระบวนการตรวจเยี่ยมและการประเมินคุณภาพภายใน

3.2.1 การวางแผนการประเมิน

1) แผนก่อนการประเมิน

- คณะผู้ประเมินคุณภาพภายในศึกษารายงานผลการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2554 ของมหาวิทยาลัยฯ และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยฯ และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับระบบประกันคุณภาพภายใน รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก
- คณะผู้ประเมินหารือร่วมกับมหาวิทยาลัยฯจัดทำกำหนดการตรวจเยี่ยมระหว่างวันที่ 29-31 สิงหาคม พ.ศ.2555

2) แผนระหว่างการประเมิน

- คณะผู้ประเมินพบผู้บริหาร บุคลากร เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมิน และรับฟังการบรรยายสรุปจากผู้บริหาร
- ตรวจสอบหลักฐานเอกสารของตามตัวบ่งชี้คุณภาพ และสอบถามบุคลากรที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้เพิ่มเติม
- คณะผู้ประเมินสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการวิทยาลัยฯ ผู้ใช้บัณฑิต นายกเทศมนตรี ตัวแทนชุมชนอาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน ศิษย์เก่า และนักศึกษา
- ตรวจเยี่ยมวิทยาเขต และคณะวิชา
- ประมวลผลข้อมูลโดยใช้ข้อมูลผลการประเมินเบื้องต้น ด้วยการศึกษาเอกสารสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติม วิเคราะห์สรุปผลการประเมิน
- นำข้อมูลที่ได้มาอภิปรายร่วมกัน เพื่อวิเคราะห์สรุปผลการตรวจเยี่ยม และข้อเสนอแนะ
- นำเสนอผลการตรวจเยี่ยมด้วยวาจาต่อผู้บริหาร และบุคลากร

3) แผนหลังการประเมิน

- คณะผู้ประเมินจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอก และแจ้งให้มหาวิทยาลัยฯ จัดส่งหลักฐานเพิ่มเติมในตัวบ่งชี้ 7.0.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน (สมศ.12) และตัวบ่งชี้ 7.0.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (สมศ.13) ภายใน 15 กันยายน 2555 ซึ่งทางมหาวิทยาลัยได้จัดส่งข้อมูลแล้วเสร็จในวันที่ 26 กันยายน 2555
- คณะกรรมการพิจารณาผลการประเมินในระบบ CHE QA Online และยืนยันในระบบเพื่อส่งข้อมูลไปยังสกอ.ในวันที่ 28 กันยายน 2555
- คณะกรรมการส่งรายงานให้มหาวิทยาลัยฯเพื่อรับทราบ หรือทักท้วงผลการประเมินในวันที่ 2 ตุลาคม 2555

3.2.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะผู้ประเมินใช้วิธีตรวจสอบแบบสามเส้า (Triangulation) โดยพิจารณาความถูกต้อง ความสอดคล้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูลด้วยกระบวนการเหล่านี้

1) ตรวจสอบจากเอกสารทางราชการที่สถาบันจัดทำขึ้นเพื่อรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ รายงานประจำปี รายงานการประเมินตนเองเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายใน รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก รวมถึงตรวจสอบหลักฐานที่ทางวิทยาลัยฯได้อ้างอิงเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ทุกตัวบ่งชี้

2) สัมภาษณ์กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้บริหาร ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน ศิษย์เก่า นายกเทศมนตรี ตัวแทนชุมชน และนักศึกษา เพื่อสอบทานข้อมูล

3) เยี่ยมชมสถานที่จริง สังเกตการณ์จัดการเรียนการสอน การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4) คณะกรรมการประชุมสรุปข้อมูลร่วมกันทุกตัวบ่งชี้ เพื่อยืนยันผลการสอบทานข้อมูล และใช้ประกอบการสรุปผลการประเมิน

3.3 รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1) รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัช ชิตตระการ	ประธานกรรมการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิดา มีสุข	กรรมการ
3) รองศาสตราจารย์วรรณี ธรรมโชติ	กรรมการ
4) นายพล เหลืองรังษี	กรรมการ
5) นางกันยปริณ ทองสามสี	กรรมการและเลขานุการ
6) นางสาวธยา ภิรมย์	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
7) นางสาววีรวรรณ อำภา	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
8) นางสาวกาญจนา คูนิอาจ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
9) นางสาวปิยะวรรณ แซ่ตั้น	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
10) ประธานสภานักศึกษา	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
11) เลขานุการสภานักศึกษา	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

3.4 ลายมือชื่อกรรมการรับรองผลการประเมินคุณภาพภายใน

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

.....
รองศาสตราจารย์ธวัช ชิตตระการ
ประธานคณะกรรมการ

.....
รองศาสตราจารย์วรรณี ธรรมโชติ
กรรมการ

.....
ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิดา มีสุข
กรรมการ

.....
นายพล เหลืองรังษี
กรรมการ

.....
นางกันยปริณ ทองสามสี
กรรมการและเลขานุการ

4.1 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย**รับการประเมินคุณภาพใน 12 องค์ประกอบ 53 ตัวบ่งชี้ ซึ่งมีผลการประเมินประจำปีการศึกษา 2554 ดังนี้**

ตัวบ่งชี้	ผลประเมินจากคณะกรรมการ		คะแนนเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเอง			เหตุผล
	ผลดำเนินการ	คะแนน	น้อยลง	เท่าเดิม	มากขึ้น	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ						
KPI 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน ***(สกอ.1.1)***	8 ข้อ	5.00		✓		
คะแนนเฉลี่ย (เฉพาะ สกอ.)		**5.00**				
KPI 1.0.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ ***"บัณฑิตนักปฏิบัติ" (สมศ. 1.6.1)***	5 ข้อ	5.00		✓		
KPI 1.0.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ ***"บัณฑิตนักปฏิบัติ" (สมศ. 1.6.2)***	4.16	4.16		✓		
KPI 1.0.3 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน/หน่วยงาน ***"เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีทักษะปฏิบัติ" (สมศ. 17)***	5 ข้อ	5.00		✓		
คะแนนเฉลี่ย (เฉพาะ สมศ.)		**4.72**				
คะแนนเฉลี่ย (สกอ.+สมศ.)		**4.79**				

ตัวบ่งชี้	ผลประเมินจากคณะกรรมการ		คะแนนเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเอง			เหตุผล
	ผลดำเนินการ	คะแนน	น้อยลง	เท่าเดิม	มากขึ้น	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต						
KPI 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร ***(สกอ. 2.1)***	2 ข้อ	2.00	✓			ดำเนินการได้ตามเกณฑ์เฉพาะข้อ 1 และ ข้อ 2 คือ **เกณฑ์ข้อที่ 1** มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางการปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด **เกณฑ์ข้อที่ 2** มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางการปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาและดำเนินการตามระบบที่กำหนด
KPI 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ***(สกอ. 2.2)***	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเพิ่มขึ้น 2.78	2.32		✓		
KPI 2.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ***(สกอ. 2.3)***	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 27.31	2.28		✓		
KPI 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ***(สกอ. 2.4)***	6 ข้อ	4.00	✓			**ขาดข้อมูลในเกณฑ์ข้อที่ 4** มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง

ตัวบ่งชี้	ผลประเมินจากคณะกรรมการ		คะแนนเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเอง			เหตุผล
	ผลดำเนินการ	คะแนน	น้อยลง	เท่าเดิม	มากขึ้น	
KPI 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ***(สกอ. 2.5)***	6 ข้อ	4.00	✓			**ขาดข้อมูลในเกณฑ์ข้อที่ 7** มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ
KPI 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน ***(สกอ. 2.6)***	6 ข้อ	4.00	✓			**ขาดข้อมูลในเกณฑ์ข้อที่ 7** มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชาตามผลการประเมินรายวิชา - คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ไม่มีหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าได้มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา
KPI 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต***(สกอ. 2.7)***	5 ข้อ	5.00		✓		
KPI 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา ***(สกอ. 2.8)***	5 ข้อ	5.00		✓		
คะแนนเฉลี่ย (เฉพาะ สกอ.)		**3.58**				

ตัวบ่งชี้	ผลประเมินจากคณะกรรมการ		คะแนนเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเอง			เหตุผล
	ผลดำเนินการ	คะแนน	น้อยลง	เท่าเดิม	มากขึ้น	
KPI 2.0.1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ***(สมศ.1)***	(จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ=2,516/จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ =3,178) เท่ากับร้อยละ 79.17 เมื่อเทียบร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้น คะแนนจึงเท่ากับ 3.958	3.96		✓		
KPI 2.0.2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ***(สมศ.2)***	ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินบัณฑิต = 4.20	4.20		✓		
คะแนนเฉลี่ย (เฉพาะ สมศ.)		**4.08**				
คะแนนเฉลี่ย (สกอ.+สมศ.)		**3.68**				
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา						
KPI 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร ***(สกอ. 3.1)***	7 ข้อ	5.00		✓		

ตัวบ่งชี้	ผลประเมินจากคณะกรรมการ		คะแนนเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเอง			เหตุผล
	ผลดำเนินการ	คะแนน	น้อยลง	เท่าเดิม	มากขึ้น	
KPI 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา *(สกอ. 3.2)*	6 ข้อ	5.00		✓		
คะแนนเฉลี่ย (เฉพาะ สกอ.)		**5.00**				
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย						
KPI 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ *(สกอ. 4.1)*	7 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไปและครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค2	5.00		✓		
KPI 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ *(สกอ. 4.2)*	5 ข้อ	5.00		✓		
KPI 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ *(สกอ. 4.3)*	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกคณะวิชาในสถาบัน = 3.85 คะแนน	3.85		✓		
คะแนนเฉลี่ย (เฉพาะ สกอ.)		**4.62**				
KPI 4.0.1 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ *(สมศ. 5)*	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกคณะวิชาในสถาบัน = 2.41 คะแนน	2.41	✓			มีการคำนวณค่าน้ำหนักของกลุ่มสาขาผิดพลาด

ตัวบ่งชี้	ผลประเมินจากคณะกรรมการ		คะแนนเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเอง			เหตุผล
	ผลดำเนินการ	คะแนน	น้อยลง	เท่าเดิม	มากขึ้น	
KPI 4.0.2 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ***(สมศ.6)***	ร้อยละ 11.26	2.82		✓		
KPI 4.0.3 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ***(สมศ.7)***	ร้อยละ 2.02	1.01		✓		
คะแนนเฉลี่ย (เฉพาะ สมศ.)		**2.08**				
คะแนนเฉลี่ย (สกอ.+สมศ.)		**3.35**				
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม						
KPI 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม ***(สกอ. 5.1)***	4 ข้อ	4.00		✓		
KPI 5.2 กระบวนการบริการทางวิชการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม ***(สกอ. 5.2)***	5 ข้อ	5.00		✓		
คะแนนเฉลี่ย (เฉพาะ สกอ.)		**4.50**				
KPI 5.0.1 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย ***(สมศ. 8)***	ร้อยละ 35.21	5.00		✓		
KPI 5.0.2 การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก ***(สมศ. 9)***	5 ข้อ	5.00		✓		

ตัวบ่งชี้	ผลประเมินจากคณะกรรมการ		คะแนนเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเอง			เหตุผล
	ผลดำเนินการ	คะแนน	น้อยลง	เท่าเดิม	มากขึ้น	
KPI 5.0.3.1 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคมในประเด็นที่ 1 ***"สิ่งเสพติด" (สมศ. 18.1)***	5 ข้อ	5.00		✓		
KPI 5.0.3.2 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคมในประเด็นที่ 2 ***"จิตสาธารณะ" (สมศ. 18.2)***	5 ข้อ	5.00		✓		
คะแนนเฉลี่ย (เฉพาะ สมศ.)		**5.00**				
คะแนนเฉลี่ย (สกอ.+สมศ.)		**4.83**				
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
KPI 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ***(สกอ. 6.1)***	5 ข้อ	5.00		✓		
คะแนนเฉลี่ย (เฉพาะ สกอ.)		**5.00**				
KPI 6.0.1 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม ***(สมศ. 10)***	5 ข้อ	5.00		✓		
KPI 6.0.2 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ***(สมศ. 11)***	5 ข้อ	5.00		✓		
คะแนนเฉลี่ย (เฉพาะ สมศ.)		**5.00**				
คะแนนเฉลี่ย (สกอ.+สมศ.)		**5.00**				

ตัวบ่งชี้	ผลประเมินจากคณะกรรมการ		คะแนนเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเอง			เหตุผล
	ผลดำเนินการ	คะแนน	น้อยลง	เท่าเดิม	มากขึ้น	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
KPI 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน ***(สกอ. 7.1)***	6 ข้อ	4.00		✓		
KPI 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ ***(สกอ. 7.2)***	5 ข้อ	5.00		✓		
KPI 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ***(สกอ. 7.3)***	5 ข้อ	5.00		✓		
KPI 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง ***(สกอ. 7.4)***	4 ข้อ	3.00		✓		
คะแนนเฉลี่ย (เฉพาะ สกอ.)		**4.25**				
KPI 7.0.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน ***(สมศ. 12)***	4.54	4.54		✓		
KPI 7.0.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน ***(สมศ. 13)***	4.20	4.20		✓		

ตัวบ่งชี้	ผลประเมินจากคณะกรรมการ		คะแนนเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเอง			เหตุผล
	ผลดำเนินการ	คะแนน	น้อยลง	เท่าเดิม	มากขึ้น	
KPI 7.0.3 การพัฒนาคณาจารย์ ***(สมศ. 14)***	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำเท่ากับ 1,720.00/จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดเท่ากับ 719.50) เท่ากับ 2.39 เมื่อเทียบดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนจึงเท่ากับ 1.99	1.99		✓		
คะแนนเฉลี่ย (เฉพาะ สมศ.)		**3.58**				
คะแนนเฉลี่ย (สกอ.+สมศ.)		**3.96**				
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ						
KPI 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ *(สกอ. 8.1)*	7 ข้อ	5.00		✓		
คะแนนเฉลี่ย (เฉพาะ สกอ.)		**5.00**				
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
KPI 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ***(สกอ. 9.1)***	9 ข้อ	5.00		✓		

ตัวบ่งชี้	ผลประเมินจากคณะกรรมการ		คะแนนเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเอง			เหตุผล
	ผลดำเนินการ	คะแนน	น้อยลง	เท่าเดิม	มากขึ้น	
คะแนนเฉลี่ย (เฉพาะ สกอ.)		**5.00**				
KPI 9.0.1 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด ***(สมศ. 15)***	ผลประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยต้นสังกัดเท่ากับ 4.28	4.28	✓			เนื่องจากคณะกรรมการได้ปรับลดผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 2.1, 2.4, 2.5 และ 2.6
KPI 9.0.2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม 5 ส ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ***(Srivijaya)***	5 ข้อ	5.00		✓		
คะแนนเฉลี่ย (เฉพาะ สมศ.+Srivijaya)		**4.64**				
คะแนนเฉลี่ย (สกอ.+สมศ.+Srivijaya)		**4.76**				
องค์ประกอบที่ 10 อัตลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย						
KPI 10.0.1 ระบบกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on) ***(Srivijaya)***	5 ข้อ	5.00		✓		
KPI 10.0.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอนใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based Education-Training) ***(Srivijaya)***	5 ข้อ	5.00		✓		
KPI 10.0.3 มีระบบและกลไกการสร้างความเชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented) ให้กับนักศึกษา***(Srivijaya)***	5 ข้อ	5.00		✓		

ตัวบ่งชี้	ผลประเมินจากคณะกรรมการ		คะแนนเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเอง			เหตุผล
	ผลดำเนินการ	คะแนน	น้อยลง	เท่าเดิม	มากขึ้น	
KPI 10.0.4 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น *(Srivijaya)*	ร้อยละ 34.10	5.00		✓		
KPI 10.0.5 การสืบสานโครงการพระราชดำริ *(Srivijaya)*	4 ข้อ	4.00		✓		
คะแนนเฉลี่ย (Srivijaya)		**4.80**				
องค์ประกอบที่ 11 คุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน						
KPI 11.0.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงาน *(Srivijaya)*	4 ข้อ	4.00		✓		
KPI 11.0.2 ระดับความสำเร็จในการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานบริการ *(Srivijaya)*	5 ข้อ	5.00		✓		
KPI 11.0.3 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ *(Srivijaya)*	ร้อยละ 85.71	5.00		✓		
คะแนนเฉลี่ย (Srivijaya)		**4.67**				
องค์ประกอบที่ 99 สถานศึกษา 3 ดี (3D)						
KPI 99.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D) *(นโยบายรัฐ 99.1)*	5 ข้อ	5.00		✓		

ตัวบ่งชี้	ผลประเมินจากคณะกรรมการ		คะแนนเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเอง			เหตุผล
	ผลดำเนินการ	คะแนน	น้อยลง	เท่าเดิม	มากขึ้น	
KPI 99.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน ***(นโยบายรัฐ 99.2)***	ครบทั้ง 3 ด้าน	5.00		✓		
คะแนนเฉลี่ย (*นโยบายรัฐ*)		**5.00**				
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ (เฉพาะสกอ.)		**4.28**	การดำเนินงานระดับดี			
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ (เฉพาะสมศ. 1-18)		**4.09**	การดำเนินงานระดับดี			
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ (เฉพาะสมศ. 1-11)		**3.82**	การดำเนินงานระดับดี			
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ (สกอ+สมศ.)		**4.19**	การดำเนินงานระดับดี			
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ (Srivijaya)		**4.78**	การดำเนินงานระดับดีมาก			
คะแนนเฉลี่ย (*นโยบายรัฐ*)		**5.00**	การดำเนินงานระดับดีมาก			
รวม		**4.33**	การดำเนินงานระดับดี			

4.2 จุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

- **จุดแข็งและแนวทางเสริม**

ผู้บริหาร และสภามหาวิทยาลัยได้ตระหนักและให้ความสำคัญกับการจัดทำแผนกลยุทธ์ รวมทั้งแผนขับเคลื่อนผลผลิตของมหาวิทยาลัยเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

- **จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

การกำหนดเอกลักษณ์ “มีคุณธรรม เชี่ยวชาญเทคโนโลยี รับผิดชอบต่อหน้าที่ มีทักษะปฏิบัติ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง” นั้นกว้างเกินไป ยากต่อการสื่อสารและแปลงไปสู่ยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อน เห็นควรพิจารณาจัดลำดับความสำคัญให้ง่ายต่อการสื่อสารและดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

- **จุดแข็งและแนวทางเสริม**

นโยบายของมหาวิทยาลัยส่งเสริมให้อาจารย์ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการเพื่อเพิ่มพูนทักษะและประสบการณ์

- **จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

1. การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรควรกำหนดแผนพัฒนาด้านเทคนิคการสอนและการวัดผลให้ชัดเจนและกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการติดตามผลของการพัฒนาทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน
2. กำหนดตัวชี้วัดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมนักศึกษาแต่ละคำให้ชัดเจน เช่น วินัย หมายถึงวินัยตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับวินัยนักศึกษา
3. จัดโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมด้านมีวินัย ซื่อสัตย์ เสียสละ จิตสาธารณะไว้ในกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่กำหนดให้นักศึกษาทุกคนเข้าร่วม

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

- **จุดแข็งและแนวทางเสริม**

สถาบันดำเนินการเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้เข้าร่วมการแข่งขันวิชาการและวิชาชีพอย่างต่อเนื่องส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัลทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติมากขึ้น

- **จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

1. การสำรวจความพึงพอใจควรสำรวจนักศึกษาตามสัดส่วนที่น่าเชื่อถือได้ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างแท้จริง ปัจจุบันสำรวจเฉพาะนักศึกษาที่ได้รับทุน
2. ควรเพิ่มช่องทางการร้องเรียนให้หลากหลายและประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทราบ
3. ควรประชาสัมพันธ์การจัดโครงการของคณะให้คณะอื่น ๆ ได้ทราบด้วย เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาที่สนใจเข้าร่วมโครงการ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

- **จุดแข็งและแนวทางเสริม**

มีระบบและกลไกสนับสนุนด้านการวิจัยที่ชัดเจน มีเงินสนับสนุนในการทำวิจัยและการเผยแพร่อย่างเพียงพอ ส่งผลให้มีงานวิจัยและมีการตีพิมพ์เผยแพร่เป็นจำนวนมากทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

- **จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

1. ส่งเสริมให้ทุกคณะนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ให้มากขึ้น
2. ส่งเสริมให้มีการพัฒนาผลงานทางวิชาการในรูปหนังสือหรือตำราให้มากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

- **จุดแข็งและแนวทางเสริม**

มีโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนในทุกวิทยาเขตเป็นจำนวนมาก

- **จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

1. ควรมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
2. ควรมีโครงการบริการวิชาการที่เสริมสร้างความเข้มแข็งต่อชุมชนเป้าหมายให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

- **จุดแข็งและแนวทางเสริม**

มีหน่วยงานที่ดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ชัดเจน และได้รับการยอมรับจากสังคม

- **จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

ควรมีแผนการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมครอบคลุมทุกคณะ / หน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

- **จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

1. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการตามแผนการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัย
2. ควรนำจุดอ่อนจากการประเมินคุณภาพภายในของปีการศึกษา 2553 “งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือนำไปใช้ประโยชน์หรือผลงานที่ได้รับการรับรอคุณภาพยังมีสัดส่วนต่ำ หรือนักศึกษาอ่อนภาษาอังกฤษ” นำมาเป็นประเด็นในการบริหารความเสี่ยงด้วย
3. ควรสร้างมาตรการและแรงจูงใจให้ Ph.D. ready made มาร่วมงานกับคณะและหลักสูตรต่าง ๆ ที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น
4. มหาวิทยาลัยควรจัดระบบสนับสนุนการสร้างผลงานวิชาการ ดังนี้
    - 4.1 การจัดเตรียมต้นฉบับเพื่อส่งสำนักพิมพ์
    - 4.2 จัดคลินิกในการช่วยจัดทำต้นฉบับผลงานวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ทั้งภาคภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

- **จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

ควรจัดทำค่าใช้จ่ายทั้งรายวิชาบรรยายและปฏิบัติต่อหน่วยกิตต่อนักศึกษา 1 คน ของทุกหลักสูตร เพื่อพัฒนาจาก historical base budgeting ไปเป็น performance base budgeting

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

- **จุดแข็งและแนวทางเสริม**

1. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการนำระบบประกันคุณภาพมาใช้เพื่อการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ โดยมีคู่มือการปฏิบัติงานทุกภารกิจ และมีการนำผลการดำเนินงานไปใช้ประกอบการวางแผนปฏิบัติงานประจำปี ทำให้มีการพัฒนาคุณภาพตามวงจร PDCA อย่างต่อเนื่อง

2. มีการจัดกิจกรรมเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพหลากหลายกลุ่ม และมีการนำวิธีปฏิบัติที่ดีมาปรับระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ดังนั้น จึงควรมีการบันทึกความรู้/บทเรียนอย่างเป็นระบบเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้แก่บุคลากรรุ่นใหม่ของมหาวิทยาลัย

- **จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

มหาวิทยาลัยมีแผนพัฒนาองค์กรโดยใช้ 5ส เป็นเครื่องมือ ซึ่งมีปฏิทินการดำเนินงานอย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม ควรมีการกระตุ้นให้หน่วยงานยกระดับคุณภาพ โดยใช้เกณฑ์ของหน่วยงานภายนอกมาใช้ อาทิ Thailand 5s Award เพื่อเป็นต้นแบบของการใช้ 5 ส อย่างแท้จริง

องค์ประกอบที่ 10 อัตลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย

- **จุดแข็งและแนวทางเสริม**

1. มีการจัดระบบ KPI อย่างเป็นรูปธรรมในการขับเคลื่อนอัตลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย

2. มีกิจกรรมสนองโครงการพระราชดำริผ่านทางโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอย่างต่อเนื่อง

- **จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

นอกเหนือจากจุดเน้นเรื่อง “บัณฑิตนักปฏิบัติ” แล้ว ผู้ใช้บัณฑิตยังคาดหวังให้เติมเต็มเพื่อเพิ่มคุณลักษณะในมิติของ “ภาวะผู้นำ/ทักษะการประยุกต์ใช้/การทำงานเป็นทีม”

องค์ประกอบที่ 11 คุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน

- **จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

ควรมีการจัดทำวิจัยสถาบันเพื่อให้ข้อเสนอแนะถึงหัวข้อหรือประเด็น หรือกระบวนการจัดการของหน่วยงานสนับสนุนที่ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือความพึงพอใจของผู้รับบริการยังอยู่ในเกณฑ์ต่ำก่อนเข้าสู่กระบวนการยกระดับคุณภาพต่อไป (เกณฑ์ข้อ 4)

องค์ประกอบที่ 99 สถานศึกษา 3 ดี (3D)

-

5.1 **สรุปผลการสัมภาษณ์**

- **กรรมการสภามหาวิทยาลัย**

1) สภามหาวิทยาลัยฯกำหนดนโยบายให้มหาวิทยาลัยฯปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี 2558 เช่น เปิดสอนในสาขาขาดแคลนในพื้นที่ อาทิ สาขาสัตวแพทย์ สถาปัตยกรรม, การทำ MOU แลกเปลี่ยนนักศึกษา และจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนทางวัฒนธรรม โดยมีการติดตามข้อมูลเป็นระยะ
2) สภามหาวิทยาลัยฯสนับสนุนการเรียนการสอนสายวิทยาศาสตร์มากขึ้น โดยล่าสุดจะมีการขยายพื้นที่จัดการเรียนการสอนไปยังอำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา เพื่อจัดการเรียนการสอนในระดับ ปวช. ปวส. ถือเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนระดับปริญญาตรี
3) มหาวิทยาลัยฯเน้นผลิตบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน เช่น ทำความร่วมมือกับบริษัท Chevron ถือเป็นบริษัทที่สำรวจและผลิตน้ำมันและก๊าซธรรมชาติชั้นนำในประเทศไทย ทำให้บัณฑิตได้เข้าทำงานอย่างต่อเนื่อง

- **ทีมบริหาร**

1) มหาวิทยาลัยฯมีการสนับสนุนกระบวนการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองอัตลักษณ์ “บัณฑิตนักปฏิบัติ” โดยจัดให้มีสหกิจศึกษา ซึ่งในขณะนี้ได้ดำเนินการเกือบครบทุกหลักสูตร ดังนั้นเมื่อบัณฑิตออกไปทำงานจริงจะสามารถตอบสนองความคาดหวังของผู้ประกอบการได้เป็นอย่างดี
2) ตามนโยบายของรัฐบาลที่กำหนดให้มหาวิทยาลัยฯจัดการเรียนการสอนสายวิทยาศาสตร์ประมาณร้อยละ 70 แต่ปัจจุบันสัดส่วนสายสังคมศาสตร์กลับเพิ่มขึ้น ซึ่งทีมบริหารได้ตระหนักถึงปัญหานี้เป็นอย่างดี เนื่องจากบางสาขามีนักเรียนนักศึกษาให้ความสนใจเข้าเรียนมาก เช่น สาขาบริหารธุรกิจ จึงต้องขยายการรับตามความต้องการ อย่างไรก็ตาม จะมีการทบทวนสัดส่วนดังกล่าวเพื่อให้มีนักศึกษาใกล้เคียงกับสัดส่วนที่รัฐบาลกำหนด
3) มหาวิทยาลัยฯมีการเตรียมนักศึกษาเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียนโดยการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนทางวัฒนธรรม เพื่อจัดประสบการณ์ตรงให้กับนักศึกษาได้เรียนรู้วิถีชีวิต การปฏิบัติของเพื่อนต่างชาติ แล้วนำมาปรับใช้ ถือเป็นพื้นฐานสำคัญ ส่วนในลำดับถัดไปจะมีการทำหลักสูตรร่วมกับ Universiti Sains Malaysia เพื่อแลกเปลี่ยนนักศึกษา โดยเริ่มในบางสาขาอาทิ ภาษาอังกฤษ ภาษามาลายู ภาษาไทย
4) มหาวิทยาลัยฯมีการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ที่เชื่อมกับแผนงบประมาณ โดยมีตัวชี้วัดที่มีการกำกับดูแลเป็นระยะ ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณมีทิศทางสอดคล้องกับแผนพัฒนาองค์กร

- **ศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต**

จุดเด่น

บัณฑิตที่ออกไปทำงานมีความดีพอสมควร

ข้อเสนอแนะ

1) มหาวิทยาลัยควรเน้น<u>ทักษะความเป็นผู้นำ</u>และการพัฒนาตนเองของบัณฑิตให้สูงขึ้น เพราะจะส่งผลต่อโอกาสเจริญก้าวหน้าในอาชีพ ซึ่งปัจจุบันมีน้อยลงเมื่อเปรียบเทียบกับบัณฑิตที่มาจาก

มหาวิทยาลัยรัฐด้วยกัน มหาวิทยาลัยจึงควรวิเคราะห์สาเหตุ/ปัจจัยที่แท้จริง เพื่อแก้ไขได้ตรงประเด็น เช่น เป็นเพราะกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาเข้าเรียน หรือกระบวนการเรียนการสอน เพื่อจะได้แก้ไขตรงประเด็น

2) การจัดการเรียนการสอนควรเน้นเทคนิคเชิงวิชาชีพให้มากขึ้น สามารถประยุกต์องค์ความรู้สู่การปฏิบัติได้ เพื่อให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติอย่างแท้จริง คือตนเองสามารถปฏิบัติได้ และถ่ายทอดให้ผู้ปฏิบัติเป็น ซึ่งเป็นหลักการสำคัญโดยเฉพาะบัณฑิตที่จะออกไปเป็นครู/อาจารย์
3) มหาวิทยาลัยควรเสริมสร้างทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษแก่นักศึกษาเพิ่มขึ้น เพื่อรองรับการแข่งขันในตลาดแรงงาน โดยเฉพาะการเปิดประชาคมเขตเศรษฐกิจอาเซียน เพราะในปัจจุบันนับว่าบัณฑิตมีทักษะทางภาษาค่อนข้างต่ำมาก
4) มหาวิทยาลัยและผู้ประกอบการควรมีความร่วมมือกันอย่างใกล้ชิด เพื่อให้การผลิตบัณฑิตมีคุณภาพตรงตามที่ผู้ประกอบการคาดหวัง อาทิ การเปิดโอกาสให้ผู้เชี่ยวชาญของสถานประกอบการเข้ามาสอนนักศึกษาโดยตรง ส่วนอาจารย์ผู้สอนก็เข้าไปเรียนรู้ในสถานประกอบการด้วยเพื่อเป็นผู้เชี่ยวชาญได้อย่างแท้จริง สามารถเป็นที่ปรึกษาของสถานประกอบการได้ เพราะในปัจจุบันสถานประกอบการต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญจากส่วนกลาง

● ตัวแทนชุมชนจังหวัดสงขลา

จุดเด่น

1) มหาวิทยาลัยมีบทบาทในการช่วยพัฒนาชุมชนทั้งเขตเมืองและชนบทอย่างมาก ทั้งนักศึกษาและอาจารย์ ซึ่งเป็นบทบาทที่โดดเด่นกว่าในอดีต จึงควรรักษาบทบาทเช่นนี้ไว้ และขยายความร่วมมือสู่ชุมชนอื่นมากขึ้น โดยเฉพาะชุมชนที่ยังขาดแคลน
2) การร่วมมือกันทำงานเชิงบูรณาการกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง เป็นต้นแบบของการพัฒนาที่ดี

ข้อเสนอแนะ

1) เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการเรียนการสอนด้านสถาปัตยกรรมศาสตร์ ดังนั้น การออกแบบอาคารหรือการจัดสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยควรเป็นต้นแบบของการพัฒนาเมืองในอนาคต เช่น การพัฒนาเป็น green campus
2) มหาวิทยาลัยควรมีความเชี่ยวชาญในสาขาที่เปิดสอน และสามารถนำมาใช้พัฒนาชุมชน/สังคมรอบมหาวิทยาลัยได้อย่างแท้จริง เช่น คณะวิศวกรรมศาสตร์ต้องมีองค์ความรู้หรือเป็นแหล่งเรียนรู้การแก้ไขปัญหาการกัดเซาะของชายหาดบริเวณอ่าวไทย หรือสั่งสมความเชี่ยวชาญด้านการประมง เพื่อสอน/เป็นแหล่งเรียนรู้ของชาวประมง
3) มหาวิทยาลัยฯมีการสอนหลายวิทยาเขต หากมีความเป็นไปได้ควรพัฒนาให้แต่ละวิทยาเขตมีการสอนที่หลากหลายสาขา เพื่อเป็นทางเลือกของคนในท้องถิ่นที่ไม่ต้องส่งลูกหลายไปเรียนต่างพื้นที่

● ตัวแทนชุมชนจังหวัดตรัง

จุดเด่น

1) การที่มหาวิทยาลัยฯมาตั้งในเขตตำบลไม้ฝาด ทำให้เศรษฐกิจชุมชนดีขึ้น เพราะมีนักศึกษาและนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น ทำให้เกิดการพึ่งพาอาศัยกันระหว่างชุมชนกับมหาวิทยาลัยฯ
2) มหาวิทยาลัยฯให้ความร่วมมือกับองค์กรในท้องถิ่นเป็นอย่างดี ทั้งด้านบริการทางวิชาการ กับการให้บริการด้านสถานที่

ข้อเสนอแนะ

1) ในอดีตมหาวิทยาลัยฯมีความสัมพันธ์ที่ดีมากกับคนในชุมชน มีกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง จึงควรมีการฟื้นฟูและธำรงรักษาความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนไว้ และสื่อสารกิจกรรม/แผนงานของมหาวิทยาลัยฯให้ชุมชนทราบเป็นระยะ จะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ร่วมกันได้ดียิ่งขึ้น
2) มหาวิทยาลัยฯกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนร่วมกัน เมื่อให้ผลประโยชน์ตกเป็นของคนในชุมชนอย่างแท้จริง

- **ผู้แทนอาจารย์**

จุดเด่น

1) ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย
2) ภาวะการได้งานทำของบัณฑิตค่อนข้างมาก
3) ศิษย์เก่ามีผลต่อการพัฒนานักศึกษา เช่น การชักจูงรุ่นน้องเข้าทำงานในองค์กรเดียวกัน
4) มีแผนการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง เช่น การอบรมเทคนิคการสอนทั้งในและต่างประเทศ
5) ผู้บริหารระดับสูงให้ความสำคัญต่อการถ่ายทอดแผนปฏิบัติงานไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะ

1) การส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยติดอันดับต้น ๆ ของประเทศ
2) การจัดสรรงบประมาณวิจัยภายในควรจะตั้งวงเงินที่สูงขึ้น
3) การบริหารจัดการควรมีการกระจายอำนาจไปสู่คณะให้มากยิ่งขึ้น เช่น ระบบงานสารบรรณ การจัดซื้อจัดจ้างอุปกรณ์ต่าง ๆ
4) ควรเพิ่มระยะเวลาการศึกษาต่อปริญญาเอกจาก 3 ปี เป็น 5 ปี หรือตามความเหมาะสมของหลักสูตร
5) ควรมีแผนพัฒนาบุคลากรที่เป็นรายบุคคลชัดเจน โดยเฉพาะเรื่องการเตรียมการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และควรมีระเบียบการปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย
6) การจ่ายค่าตอบแทนการสอนควรจ่ายเท่ากันภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ
7) ควรเพิ่มนโยบายเชิงรุกด้านการเขียนตำราและการขอตำแหน่งทางวิชาการ เช่นการให้รางวัลแก่ผู้ที่สามารถดำเนินการได้ และประกาศให้ทุกคนทราบอย่างชัดเจน
8) มาตรฐานการดำเนินงานของแต่ละคณะมีความแตกต่างกัน มหาวิทยาลัยควรมีระเบียบปฏิบัติให้ชัดเจนและประกาศให้ทุกคณะใช้ตามระเบียบที่กำหนด

- **ผู้แทนสายสนับสนุน**

จุดเด่น

1) มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน โดยการจัดโครงการอบรมอย่างสม่ำเสมอ
2) การดำเนินการกองทุนสวัสดิการ เช่น ทุนค่าเรียนของบุตร (เทียบเกณฑ์กับข้าราชการ)
3) ลูกจ้างชั่วคราวจะได้รับการต่อสัญญาจ้างในทุกปี
4) บัณฑิตมีคุณภาพ
5) ความสามัคคีภายในหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะ

1) ควรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพให้มากยิ่งขึ้น โดยจัดทำแผนพัฒนาที่ชัดเจนและประกาศให้บุคลากรทราบ
2) ควรประเมินคุณภาพการให้บริการให้ครบทุกหน่วยงาน
3) แผนกลยุทธ์ทางการเงินไม่ชัดเจน

- **ผู้แทนนักศึกษา**

จุดเด่น

1) มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียง
2) บัณฑิตมีคุณภาพ
3) หลักสูตรหลากหลาย
4) ใกล้บ้าน
5) ความอบอุ่นระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา รุ่นพี่กับรุ่นน้อง
6) ตราสัญลักษณ์ของมหาวิทยาลัยได้รับการพระราชทาน
7) สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยสวยงาม

ข้อเสนอแนะ

1) ปรับคำถามที่ใช้ในการประเมินคุณภาพด้านการเรียนการสอนให้มีจำนวนข้อคำถามลดลง
2) การจัดโครงการต่าง ๆ ของคณะ ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้คณะอื่น ๆ เข้าร่วมด้วย
3) ระบบสาธารณูปโภคยังไม่ดีเท่าที่ควร เช่น น้ำไม่มี น้ำไม่ไหล น้ำไม่สะอาด กระแสไฟขัดข้องค่อนข้างบ่อย
4) จำนวนหนังสือในห้องสมุดมีน้อย ไม่ทันสมัย และปิดให้บริการเร็วเกินไป
5) การขอใช้รถเพื่อจัดโครงการระดับคณะไม่เพียงพอ (ควรมีรถของคณะ)
6) ก่อนสำเร็จการศึกษานักศึกษาทุกคณะควรได้ดูงานจากหน่วยงานภายนอก
7) อุปกรณ์ภายในห้องเรียนและห้องปฏิบัติเสียค่อนข้างบ่อย และขาดการบำรุงรักษา
8) มหาวิทยาลัยควรมีช่องทางการรับข้อร้องเรียนของนักศึกษา
9) การประกันอุบัติเหตุควรสอบถามความสมัครใจของนักศึกษาว่าจะทำประกันหรือไม่ และรอบระยะเวลาการประกันควรครบ 1 ปี
10) ไม่ควรมีร้านอาหารติดกับรั้วมหาวิทยาลัย
11) ระบบอินเทอร์เน็ตและ Wi-Fi ไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย

5.2 กำหนดการตรวจเยี่ยมเพื่อการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2554
ระหว่างวันที่ 29 - 31 สิงหาคม 2555
ณ ห้องประชุมสำนักงานอธิการบดี ชั้น 2 สงขลา

วันที่ 29 สิงหาคม 2555

เวลา	ภารกิจ	
08.30-09.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเตรียมความพร้อมก่อนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554	
09.00-10.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารของมหาวิทยาลัยและรับฟังรายงานสรุปผลการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2554 - ประธานกรรมการชี้แจงทำความเข้าใจกับหน่วยงานเพื่อรับทราบวัตถุประสงค์ของการประเมิน และสร้างความคุ้นเคยระหว่างผู้ประเมินคุณภาพ ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัย	
10.00-11.30 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
	สาย A	**สาย B**
10.00-10.45 น.	⇨ตัวแทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย ⇨อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี	⇨ตัวแทนอาจารย์ ⇨ตัวแทนพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ⇨ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน (พนักงานมหาวิทยาลัย/ลูกจ้างชั่วคราว)
10.45-11.30 น.	⇨ตัวแทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้งานบัณฑิต ⇨ตัวแทนชุมชน ⇨ตัวแทนศิษย์เก่า	⇨ตัวแทนสภานักศึกษา ⇨ตัวแทนองค์การนักศึกษา ⇨ตัวแทนนักศึกษา
11.30-12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ในแต่ละสายสรุปผลจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
12.00-13.00 น.	- รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00-16.00 น.	- ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานและสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบตามตัวบ่งชี้	
16.00-18.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ แต่ละสาย เดินทางไปยังที่พัก ณ พื้นที่จังหวัดตรัง/จังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อเยี่ยมชมหน่วยงาน ในวันที่ 30 สิงหาคม 2555	

วันที่ 30 สิงหาคม 2555

เวลา	ภารกิจ	
08.30-09.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ในแต่ละสายพบผู้บริหารของหน่วยงานในวิทยาเขตตรัง/วิทยาเขตนครศรีธรรมราช เพื่อแจ้งวัตถุประสงค์ของการเยี่ยมชมหน่วยงาน	
09.00-12.00 น.	- คณะกรรมการเยี่ยมชมหน่วยงาน	
	สาย A **จังหวัดตรัง**	**สาย B** **จังหวัดนครศรีธรรมราช**
	⇨สำนักงานวิทยาเขตตรัง ⇨คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง ⇨วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว ⇨สถาบันวิจัยและพัฒนา ⇨สถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	**(ทุ่งใหญ่)** ⇨สำนักงานวิทยาเขตนครศรีธรรมราช ⇨คณะเกษตรศาสตร์ ⇨คณะอุตสาหกรรมเกษตร ⇨คณะสัตวแพทยศาสตร์ **(ไสใหญ่)** ⇨คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ⇨คณะเทคโนโลยีการจัดการ *หมายเหตุ : คณะกรรมการเยี่ยมชมหน่วยงานในพื้นที่นครศรีธรรมราช เฉพาะพื้นที่ทุ่งใหญ่)*
12.00-13.00 น.	- รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00-14.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ในแต่ละสายสรุปผลจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน	
14.00-18.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ เดินทางกลับจังหวัดสงขลา โดยสวัสดิภาพ	

วันที่ 31 สิงหาคม 2555

เวลา	ภารกิจ
08.30-09.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ รวบรวมสรุปข้อเสนอแนะจากการตรวจเยี่ยมประเมินฯ และวางแผนการตรวจ ของวันที่ 31 สิงหาคม 2555
09.00-12.00 น.	- คณะกรรมการประชุมสรุปผลการประเมินเพื่อรายงานต่อผู้บริหาร
12.00-13.00 น.	- รับประทานอาหารกลางวัน
13.00-15.00 น.	- คณะกรรมการแจ้งผลการประเมิน/ข้อเสนอแนะตามองค์ประกอบ ด้วยวาจาให้คณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยทราบ
15.00-15.30 น.	- ผู้บริหาร มทร.ศรีวิชัย กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และปิดการตรวจประเมินฯ
15.30 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ เดินทางกลับภูมิลำเนา โดยสวัสดิภาพ

หมายเหตุ : 1. กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสมในการตรวจประเมินฯ

2. การเยี่ยมชมแต่ละหน่วยงานประมาณ 45 นาที

3. แบ่งสาย A และ B ในการสัมภาษณ์และเยี่ยมชมหน่วยงาน ดังนี้

3.1 สาย A ประกอบด้วยคณะกรรมการฯ

3.1.1 รศ.ธวัช ชิตตระการ

3.1.2 ผศ. นิดา มีสุข

3.1.3 คุณกันยปริณ ทองสามสี

3.1.4 นางสาววรานาฐ จำนง

ผู้ประสานงานและร่วมเยี่ยมชมหน่วยงาน :

1) อ.ถนอมศรี เจนวิถีสุข

2) คุณกาญจนา คูนิอาจ

3) คุณกชธินันท์ ทองคำ

3.2 สาย B ประกอบด้วยคณะกรรมการฯ

3.2.1 รศ.วรรณี ธรรมโชติ

3.2.2 คุณพล เหลืองรังษี

3.2.3 นายราเชนทร์ อาการส

ผู้ประสานงานและร่วมเยี่ยมชมหน่วยงาน :

1) รศ. จารุยา ขอพลอยกลาง

2) คุณปิยะวรรณ แซ่ตั้น

3) คุณอนงค์ทิพย์ วงศ์กูล

5.3 ภาพบรรยากาศการประเมิน

เปิดการตรวจประเมิน

สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

พื้นที่จังหวัดสงขลา

สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเยี่ยมชมสถานที่

พื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช

สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สังเกตการเรียนการสอน และเยี่ยมชมสถานที่

พื้นที่จังหวัดตรัง

ปิดการตรวจประเมิน

5.4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ที่ ๗๐๖/๒๕๕๕
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบันอุดมศึกษา
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔

.....

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา "ศรีวิชัย QA#2"ขึ้น ภายใต้เกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกรอบสามของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) และการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ก.พ.ร.

ตามมาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ระบุว่า ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้นจึงให้ผู้มีรายนามดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบันอุดมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๔

๑. รองศาสตราจารย์ธวัช	ชิตตระการ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิดา	มีสุข	มหาวิทยาลัยทักษิณ	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์วรรณี	ธรรมโชติ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา	กรรมการ
๔. นายพล	เหลืองรังษี	มหาวิทยาลัยหาดใหญ่	กรรมการ
๕. นางกันยปริณ	ทองสามสี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	กรรมการและเลขานุการ
๖. นางสาวธยา	ภิรมย์	ผู้อำนวยการกองวิเทศฯ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๗. นางสาววีรวรรณ	อำภา	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๘. นางสาวกาญจนา	คูนิอาจ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๙. นางสาวปิยะวรรณ	แซ่ตั้น	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๑๐. ประธานสภานักศึกษา			ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๑๑. เลขานุการสภานักศึกษา			ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเองและกำหนดการตรวจเยี่ยมหน่วยงานร่วมกับคณะกรรมการโดยการปรึกษาหารือกับผู้บริหารของหน่วยงาน
๒. กำกับดูแลการตรวจเยี่ยมหน่วยงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

/๓. ศึกษา...

๓. ศึกษาวิเคราะห์ว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยได้มีระบบและกลไกในการกำกับ ควบคุมคุณภาพในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพและนำไปปฏิบัติ ตลอดจนมีผลการปฏิบัติตามระบบและกลไกฯ ดังกล่าว
๔. ให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาคุณภาพแก่มหาวิทยาลัย
๕. เสนอรายงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อมหาวิทยาลัย
๖. ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในผ่านทางระบบ CHE QA ONLINE

ทั้งนี้จนกว่าการตรวจประเมินฯ และรายงานผลให้แล้วเสร็จ

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

(นายสุรพงษ์ ถาวโรจน์)
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย