

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา 2557

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์  
คณะเกษตรศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


วันที่ประเมิน 27 สิงหาคม 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557  
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ลงนาม..........กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ถนัด รัตนานพวงศ์)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
(นางสาวเปรมจิต รongสวัสดิ์)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	4
บทนำ	5
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	6
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	11
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	12

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2557 จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินในภาพรวมหลักสูตรได้ค่าเฉลี่ยรวมที่ 1.71 อยู่ในระดับคุณภาพน้อย มีตัวบ่งชี้ที่ต้องปรับปรุง เช่น ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี การรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา สารละลายวิชาของหลักสูตร การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อย่างไรก็ตามหลักสูตรนี้มีองค์ประกอบด้านอาจารย์ที่มีความโดดเด่นในเรื่องคุณสมบัติและประสบการณ์ที่พร้อมจะถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ผลการประเมิน 2.64 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ผลการประเมิน 1.00 อยู่ในระดับคุณภาพน้อย

มีจุดด้อยในเรื่องของการรับนักศึกษาและการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ผลการประเมิน 2.00 อยู่ในระดับคุณภาพน้อย

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน 1.75 อยู่ในระดับคุณภาพน้อย

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน 1.00 อยู่ในระดับคุณภาพน้อย

**สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ตาม**

**องค์ประกอบคุณภาพ**

**สรุป**

**จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง**

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร

**จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

1. เพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน ควรมีการเชิญอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญมาสอนในบางรายวิชา
2. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีการพัฒนาตนเอง

**แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ**

1. การพัฒนากลยุทธ์ในการรับนักศึกษา เช่น การเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย
2. งบประมาณในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน
3. คณะให้การสนับสนุนงบประมาณพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ เปิดสอนมาแล้วไม่น้อยกว่า 30 ปี ตั้งแต่อยู่ภายใต้ความดูแลของคณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จนปัจจุบันนี้ได้เปลี่ยนมาเป็นคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ผลิตบัณฑิตออกไปรับใช้สังคมอย่างมากมาย และได้มีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและความก้าวหน้าทางวิทยาการ หลักสูตรสาขาวิชาพืชศาสตร์จึงมุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถ ทักษะทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการผลิตพืช ให้สามารถประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสมกับเทคโนโลยีที่ทันสมัย เป็นการผลิตหรือเตรียมบุคลากรที่มีความพร้อมเข้าสู่งานทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ตลอดจนประกอบอาชีพอิสระ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการผลิตให้มีทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตอบสนองต่อการพัฒนาทางด้านการผลิตพืช เศรษฐกิจอันจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการพัฒนาประเทศด้านเศรษฐกิจและสังคมได้เป็นอย่างดี และมีศักยภาพในการแข่งขันกับต่างประเทศ จึงได้มีการปรับปรุงหลักสูตรล่าสุดเมื่อปี 2555 โดยปรับปรุงมาจากหลักสูตร 2551 โดยสภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ 15/2554 วันที่ 9 ธันวาคม 2554 และสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ 10/2554 วันที่ 23 ธันวาคม 2554 และได้มีการนำมาใช้จัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2555

## ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

## ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
12.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
12.3 มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกกระบวนวิชา	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
12.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
12.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
<b>ระดับปริญญาโท</b>					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร					
3. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร					
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน					
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระ					
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)					
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์					
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา					
9. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา					
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร			
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด					
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร					
12.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา					
12.3 มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกกระบวนวิชา					
12.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา					
12.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา					



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 3.51	22.12		3.69	ดี
		6			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 85	20	ร้อยละ 31.75	1.59	น้อย
		63			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-				-
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-				-
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ3 คะแนน			1	น้อย
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ3 คะแนน			1	น้อย
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ3 คะแนน			1	น้อย
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	ระดับ3 คะแนน			1	น้อย
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	-			3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 0	0	0	0	น้อย
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 80	4	ร้อยละ 80	5	ดีมาก
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 15	0.8	ร้อยละ 16	4	ดี
		5			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน		
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					ไม่ประเมิน เนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่เปิดสอนในระดับปริญญาเอก	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ3 คะแนน			2	น้อย	
<b>องคประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ3 คะแนน			1	น้อย	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ3 คะแนน			1	น้อย	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ3 คะแนน			1	น้อย	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100		ร้อยละ 83.33	4	ดี	
<b>องคประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ3 คะแนน			1	น้อย	
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				<b>22.28/13</b>	<b>1.71</b>	<b>น้อย</b>

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 -6	2	-	-	2.1 , 2.2	2.64	ระดับคุณภาพปานกลาง
3		3	3.1 , 3.2 , 3.3	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	4.1 , 4.2 , 4.3	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
5		4	5.1	5.2 , 5.3 , 5.4	-	1.75	ระดับคุณภาพน้อย
6		1	-	6.1	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			1.43	2.33	2.64	1.71	ระดับคุณภาพน้อย

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

#### 4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. บัณฑิตมีความรับผิดชอบสูง สู้งาน 2. มีความรู้พื้นฐาน ใช้งานคอมพิวเตอร์ได้ 3. มีคุณธรรมจริยธรรมดีมาก	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. บัณฑิตมีความรู้ทางภาษาอังกฤษน้อย	1. เพิ่มทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารให้มากขึ้นโดยการสอดแทรกในรายวิชาเรียนหรือการจัดกิจกรรมเสริมให้กับนักศึกษา

#### ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

##### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
หลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

##### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตอยู่ในระดับดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การปรับปรุงพื้นฐานให้กับนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษา	

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. คุณวุฒิระดับปริญญาเอกและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1. เพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรคุณวุฒิระดับปริญญาเอก และส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานวิชาการมากขึ้น

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติให้ครบทั้ง 5 ด้าน 2. การจัดการเรียนการสอนบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ	

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

# ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557

วันที่ 27 สิงหาคม 2558 เวลา 08.00 – 17.30 น.

คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เวลา	รายละเอียด
08.00 – 08.30 น.	<p>คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมปรึกษาหารือ ณ ห้องเหมยชาน อาคารสัตวศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ไสใหญ่)</p>
08.30 – 09.00 น.	<p>พิธีเปิดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ (รศ.สุนีย์รัตน์ ศรีเปารยะ)</li> <li>- แนะนำคณะเกษตรศาสตร์ (VCD แนะนำคณะ)</li> <li>- แนะนำคณะกรรมการ</li> <li>- ตัวแทนคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินฯ (รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง)</li> </ul> <p>ณ ห้องเหมยชาน อาคารสัตวศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ไสใหญ่)</p>
09.00 – 16.00 น.	<p>ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจประเมินหลักสูตร</li> <li>- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง</li> </ul> <p>ณ ห้องรับรองคณะกรรมการ ของพื้นที่สาขาแต่ละสาขา</p>
16.30 – 17.30 น.	<p>กรรมการตรวจประเมิน สรุปผลการตรวจประเมินด้วยวาจา ณ ห้องรับรองคณะกรรมการ ของพื้นที่สาขาแต่ละสาขา</p>