

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2557


หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์
คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

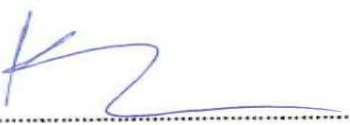
วันที่ประเมิน 27 สิงหาคม 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(น.สพ.สิริศักดิ์ ชีช้าง)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สำรอง ไส้ละม้าย)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	4
บทนำ	6
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	6
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	11
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	12

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ ฉบับปรับปรุงปี 2555 ของคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ได้รับการประเมินคุณภาพประจำปี การศึกษา 2557 จำนวน 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง ได้รับค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 2.46 มีบางตัวบ่งชี้ที่จะต้องมีการปรับปรุง

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

การกำกับมาตรฐานในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดี ผลการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. แต่อาจจะต้องมีการปรับเปลี่ยนเพื่อไม่ให้กระทบต่อองค์ประกอบที่ 4 ปัญหาที่ผ่านมาอาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมกันค่อนข้างน้อย แต่ใช้วิธีการหาหรือแบบไม่เป็นทางการ เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่คนละพื้นที่และมีภาระงานมาก ทำให้ไม่มีเวลาที่ว่างตรงกัน จึงน่าต้องมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษาหน้า

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ผลการประเมิน 4.43 อยู่ในระดับคุณภาพดี สำหรับในส่วนของบัณฑิตมีการสำเร็จเพียง 1 รุ่น และเป็นหลักสูตรเทียบโอน จำนวน 17 คน และมีการตอบแบบสอบถามไม่ครบทุกคน ทำให้การประเมิน บัณฑิตยังไม่สมบูรณ์และน่าเชื่อถือมากนัก ดังนั้นข้อมูลที่สมบูรณ์น่าจะต้องรอให้นักศึกษาหลักสูตร 4 ปี สำเร็จการศึกษา ก่อน

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ผลการประเมิน 2.33 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง ในส่วนนี้ตัวบ่งชี้ที่มีปัญหาคือกลไกการรับนักศึกษา ซึ่งในทางปฏิบัติหลักสูตรไม่สามารถรับนักศึกษาได้ตามเป้าที่ตั้งไว้และจะป้อมมีปรับปรุงวิธีการ แนวปฏิบัติใหม่เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2558

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ผลการประเมิน 2.22 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง ในองค์ประกอบนี้หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดการหลักสูตร การบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรส่วนใหญ่เป็นไปในแนวทางที่ดี มีกระบวนการพัฒนาและส่งเสริมอาจารย์ที่ดี แต่อาจมีปัญหาอยู่บ้างโดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในส่วนของผลงานตีพิมพ์จากผลงานวิจัย หรือการตีพิมพ์บทความวิชาการ หรือผลงานสร้างสรรค์ ดังนั้นจึงควรจะต้องเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน 2.13 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง การกำกับหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ แต่ยังมีปัญหาอยู่บ้างในการจัดการเรียนการสอน การประเมินผลสัมฤทธิ์ การเรียนรู้ การเปิดสอนวิชาหมวดศึกษาทั่วไปซึ่งสอนโดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งหลักสูตรไม่สามารถกำกับได้ และหลักสูตรจะต้องมีการปรับปรุงในปี 2559 นี้ให้มีความทันสมัยและเหมาะสม

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน 1.00 อยู่ในระดับคุณภาพน้อย สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรยังไม่เพียงพอ โดยเฉพาะในส่วนของ การสนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์

สรุป

จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ตาม องค์ประกอบคุณภาพ พอจะสรุปได้ดังนี้

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

มีฐานการสอนภาคปฏิบัติอย่างดี คือฟาร์มสัตว์ต่างๆ ที่เอื้อต่อการสอนที่เน้นการปฏิบัติจริงตามแนว การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แต่เนื่องจากฟาร์มมีอายุมากกว่า 30 ปี อยู่ในสภาพเสื่อมโทรมและเทคโนโลยีล้ำ หลัง ถึงเวลาต้องปรับปรุงและซ่อมบำรุง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การปรับปรุงห้องปฏิบัติการทางสัตวศาสตร์ ได้แก่ ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อาหารสัตว์ ห้องปฏิบัติการ วิทยาการสืบพันธุ์ และห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์เนื้อสัตว์และการแปรรูปผลิตภัณฑ์สัตว์
2. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนให้มีการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มพูน ความรู้ในศาสตร์ของตัวเอง
3. การสรรหาหรือเตรียมบุคลากรทดแทนอาจารย์เกษียณอายุราชการ ซึ่งมีประมาณร้อยละ 50 ภายใน ปี 2566

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. สาขาสัตวศาสตร์ทบทวนการจัดการเรียนการสอนให้ทั้งสองพื้นที่มีมาตรฐานเดียวกัน
2. สาขาสัตวศาสตร์ปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยตามความต้องการผู้ใช้บัณฑิต
3. คณะเกษตรศาสตร์และวิทยาเขตนครศรีธรรมราช หรือมหาวิทยาลัยการพัฒนากลยุทธในการรับ นักศึกษา
4. สาขาขอสนับสนุนงบประมาณเพื่อปรับปรุงโรงเรือนเลี้ยงสัตว์ และห้องปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยสนับสนุนครุภัณฑ์สำหรับห้องปฏิบัติการ

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ เปิดสอนมาแล้วไม่น้อยกว่า 30 ปี ตั้งแต่อยู่ภายใต้ความควบคุมดูแลของคณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จนปัจจุบันนี้ได้เปลี่ยนมาเป็นคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ผลิตบัณฑิตออกไปรับใช้สังคมอย่างมากมาย และได้มีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม หลักสูตรสาขาวิชาสัตวศาสตร์มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถและทักษะทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ ให้สามารถประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสมกับเทคโนโลยีที่ทันสมัยเป็นการผลิตหรือเตรียมบุคลากรที่มีความพร้อมเข้าสู่งานทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ตลอดจนประกอบอาชีพอิสระ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการผลิตให้มีทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตอบสนองต่อการพัฒนาทางด้านการผลิตสัตว์เศรษฐกิจอันจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการพัฒนาประเทศด้านเศรษฐกิจและสังคมได้เป็นอย่างดี และมีศักยภาพในการแข่งขันกับต่างประเทศ และได้มีการปรับปรุงหลักสูตรล่าสุดเมื่อปี 2555 โดยปรับปรุงมาจากหลักสูตร 2551 โดยสภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ 15/2554 วันที่ 9 ธันวาคม 2554 และสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ 10/2554 วันที่ 23 ธันวาคม 2554 และได้มีการใช้ครั้งแรกในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2555

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน
12.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน
12.3 มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน
12.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของกระบวนวิชาและรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก กระบวนวิชา	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน
12.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน
ระดับปริญญาโท					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร					
3. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร					
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน					
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ ปรึกษาคณาจารย์อิสระ					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)					
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์					
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา					
9. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา					
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ					
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด					
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่าง น้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร					
12.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชา					
12.3 มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
12.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา					
12.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา					
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 3.51	82.71	41.36	4.14	ดี
		20			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 85	64	94.12	4.71	ดี
		68			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่					
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่					
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3			4	ดี
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3			1	น้อย
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3			2	น้อย
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3			2	น้อย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				2.67	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 0	0 0	0	0	น้อย
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ 80	5x100 5	100	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 15	0.6x100 5	12	3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร					ไม่ประเมิน เนื่องจาก มหาวิทยาลัยไม่ เปิดสอนในระดับ ปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3			2	น้อย
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	3			2	น้อย
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3			1	น้อย
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3			1	น้อย
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3			4.5	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3			1	น้อย
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ 32.02/13				2.46	ปานกลาง

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปาน กลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1 , 2.2	4.43	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.1 , 3.2 , 3.3	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	4.1 , 4.2 , 4.3	-	-	2.22	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	5.1	5.2 , 5.3 , 5.4	-	2.13	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	6.1	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	7	4	2		
ผลการ ประเมิน					4.43	2.46	ระดับคุณภาพปานกลาง

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. อาจารย์มาก มีการปฏิบัติพร้อม 2. บัณฑิตมีคุณภาพและศักยภาพในการทำงาน	1. สนับสนุนงบประมาณจัดซื้อครุภัณฑ์ 2. จัดบุคลากรทดแทนอาจารย์เกษียณ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การจัดการสอน 2 พื้นที่ 2. การปรับปรุงพัฒนาโรงเรียนเลี้ยงสัตว์	1. สนับสนุนงบประมาณ ครุภัณฑ์ 2. เพิ่มอัตราทดแทนอาจารย์ที่เกษียณ

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. หลักสูตรเน้นปฏิบัติทำให้นักศึกษาเกิดความมั่นใจ มีค่ายปศุสัตว์ 2. หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมในการการเรียน	1. การส่งเสริมกิจกรรมฝึกทักษะด้านวิชาชีพ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	1. ให้นักศึกษามีทักษะในการนำเสนองาน

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. บัณฑิตมีทักษะ มีแนวคิดที่ดี	1. เพิ่มทักษะด้าน การนำเสนองาน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ความอดทนน้อยลง	1. เน้นการเรียนรู้มาตรฐานคุณภาพ เช่น GMP HACCP Logistic

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. บรรยากาศดี มีความปลอดภัย 2. อาจารย์มีความเอาใจใส่	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ความปลอดภัย	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมกันค่อนข้างน้อย	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การรับนักศึกษา ไม่เป็นไปตามเป้าที่ตั้งไว้	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์(หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดการหลักสูตร	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา	1. ให้ความรู้อาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรยังไม่เพียงพอ โดยเฉพาะใน ส่วนของการสนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์	

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557

วันที่ 27 สิงหาคม 2558

คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เวลา	รายละเอียด
08.00 – 08.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมปรึกษาหารือ ณ ห้องเหมยซาน อาคารสัตวศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ใส่ใหญ่)
08.30 – 09.00 น.	พิธีเปิดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557 <ul style="list-style-type: none"> - คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ (รศ.สุนีย์รัตน์ ศรีเปารยะ) - แนะนำคณะเกษตรศาสตร์ (VCD แนะนำคณะ) - แนะนำคณะกรรมการ - ตัวแทนคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินฯ (รศ.จарุยา ขอพลอยกลาง) ณ ห้องเหมยซาน อาคารสัตวศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ใส่ใหญ่)
09.00 – 16.00 น.	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557 <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจประเมินหลักสูตร - สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง ณ ห้องรับรองคณะกรรมการ ของพื้นที่สาขาแต่ละสาขา
16.30 – 17.30 น.	กรรมการตรวจประเมิน สรุปผลการตรวจประเมินด้วยวาจา ณ ห้องรับรองคณะกรรมการ ของพื้นที่สาขาแต่ละสาขา