

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2557

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประมง
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)
คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


วันที่ประเมิน 27 สิงหาคม 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประมง
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประมง คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(นายปรีดา เกิดสุข)

ลงนาม..........กรรมการ
(นางสาวสุมนา ปาณะรัตน์)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวนุชนาฏ นิลอ)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	4
บทนำ	6
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	6
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	11
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	12

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการดำเนินงานของหลักสูตรในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ อยู่ใน ระดับคุณภาพน้อย คะแนนเฉลี่ย 1.43 จำแนกเป็นผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน หลักสูตรได้มาตรฐาน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์
จุดแข็ง การวางแผนการจัดการกรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรเกษียณอายุราชการ หรือลาออก

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 0.00 อยู่ในระดับคุณภาพน้อย

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา 1. การสำรวจภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี

2. การสำรวจคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

แนวทางแก้ไข 1. เพิ่มจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามภาวะการปฏิบัติงานให้มีจำนวนอย่างน้อยร้อยละ 70

2. เพิ่มจำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติให้มีจำนวนอย่างน้อยร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย 1.67 อยู่ในระดับคุณภาพน้อย

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพร้อมในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาหลายช่องทาง

2. มีการจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อเพิ่มทักษะการเรียนรู้ให้นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา 1. การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับนักศึกษา

แนวทางแก้ไข 1. เพิ่มขั้นตอนการประเมินกระบวนการในการดำเนินงานเกี่ยวกับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์ คะแนนเฉลี่ย 1.70 อยู่ในระดับคุณภาพน้อย

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง อาจารย์ประจำหลักสูตรเห็นความสำคัญและให้ความร่วมมือในการบริหารหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา 1. คุณวุฒิและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

2. ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

3. การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับระบบการบริหาร ส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์

แนวทางแก้ไข 1. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาตนเองในการเพิ่มคุณวุฒิและการเข้าสู่ตำแหน่ง

ทางวิชาการ

2. สนับสนุนงบประมาณให้อาจารย์ประจำหลักสูตรด้านการทำวิจัย และการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

3. เพิ่มขั้นตอนการประเมินกระบวนการ

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

คะแนนเฉลี่ย 1.88 อยู่ในระดับคุณภาพน้อย

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา 1. การปรับสาระรายวิชา

2. การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
3. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์

แนวทางแก้ไข

1. ควรปรับสาระรายวิชาทุกปีการศึกษาให้ทันสมัย ตามรายงานใน มคอ.5 และมคอ.7
2. เพิ่มขั้นตอนการประเมินกระบวนการ
3. เพิ่มกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้ครบตามเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ย 1.00 อยู่ในระดับคุณภาพน้อย

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

แนวทางแก้ไข เพิ่มขั้นตอนการประเมินกระบวนการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

1. ควรดำเนินการประเมินกระบวนการให้ครบทุกตัวบ่งชี้ตามที่กำหนดในเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา
2. การสำรวจและเก็บข้อมูลเกี่ยวกับบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตต้องครบตามจำนวนที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐาน
3. เร่งส่งเสริมการพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร และการสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อเผยแพร่

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประมง ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555 ปรับปรุงจากหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2551 เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2555 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถทางด้านประมง มีทักษะในการปฏิบัติงานจริง ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว และเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรม

ปีการศึกษา 2557 สาขาประมง ได้เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ดังนี้ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาประมง โดยการรับนักศึกษาเข้ามาเรียนแบบปกติ 4 ปี และแบบเทียบโอนหน่วยกิต ซึ่งจะใช้เวลาเรียนประมาณ 2-3 ปี

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน		
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผ่าน		ผ่าน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		
12.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	ผ่าน		ผ่าน		
12.3 มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา	ผ่าน		ผ่าน		
12.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของกระบวนวิชาและรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก กระบวนวิชา	ผ่าน		ผ่าน		
12.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน		ผ่าน		
ระดับปริญญาโท					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร					
3. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
4. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน					
5. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ ปรึกษาค้นคว้าอิสระ					
6. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)					
7. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอบ วิทยานิพนธ์					
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา					
9. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา					
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และ สม่ำเสมอ					
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด					
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
12.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา					
12.3 มีรายละเอียดของกระบวนวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกกระบวนวิชา					
12.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา					
12.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา					
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.51	0	0.00	0.00	น้อย
		0			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	4.25	0	0.00	0.00	น้อย
		0			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่					
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่					
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00			1.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00			1.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00			3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00			2.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	2.36			1.11	น้อย
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0.00	0	ร้อยละ 0	0.00	น้อย
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	3.33	2	ร้อยละ 40	3.33	ดี
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	3.75	0	ร้อยละ 0	0.00	น้อย
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00			2.00	น้อย
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00			1.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00			1.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00			1.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00			4.50	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00			1.00	น้อย
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				1.43	น้อย

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปาน กลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	0.00	0.00	คุณภาพน้อย
3		3	1.67	-	-	1.67	คุณภาพน้อย
4		3	1.70	-	-	1.70	คุณภาพน้อย
5		4	1.00	2.17	-	1.88	คุณภาพน้อย
6		1	-	1.00	-	1.00	คุณภาพน้อย
รวม		13	7	4	2		
คะแนน เฉลี่ย			1.59	1.88	0.00		
ผลการ ประเมิน			คุณภาพน้อย	คุณภาพน้อย	คุณภาพ น้อย	1.43	คุณภาพน้อย

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรเห็นความสำคัญและให้ความร่วมมือในการบริหารหลักสูตรเป็นอย่างดี	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร เช่น มีการนำนักศึกษาไปทำงานภายนอก มีการกำหนดเวลาให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อให้คำปรึกษา 2. ความรู้ที่เรียนสามารถนำไปใช้ในการฝึกงานได้	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. เครื่องมืออุปกรณ์ในการฝึกปฏิบัติมีน้อย ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา 2. รายวิชาภาษาอังกฤษที่หลักสูตรกำหนดให้เรียนค่อนข้างน้อย	1. จัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเครื่องมืออุปกรณ์ที่ไม่เพียงพอเสนอต่อผู้บริหาร 2. เพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษให้มากขึ้น หรือจัดโครงการอบรมภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษา

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. ศิษย์เก่ามีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร เช่น มีการนำนักศึกษาไปดูงานภายนอก มีการกำหนดเวลาให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อให้คำปรึกษา 2. ความรู้ที่เรียนมาเอื้อต่อการเรียนต่อในระดับปริญญาโทได้ 3. ความรู้ที่เรียนมาสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง เช่น วิชาการวิเคราะห์คุณภาพน้ำ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การใช้เครื่องมืออุปกรณ์ 2. การเทียบโอนรายวิชาเฉพาะ 3. รายวิชาภาษาอังกฤษที่หลักสูตรกำหนดให้เรียนนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้ค่อนข้างน้อย	1. อาจารย์ผู้สอนควรเน้นให้นักศึกษาใช้เครื่องมืออุปกรณ์ที่มีอยู่ในชั่วโมงปฏิบัติการให้มากขึ้น 2. รายวิชาเฉพาะที่เทียบโอนได้บางรายวิชา ควรระบุเป็นรายวิชาบังคับ เพื่อให้นักศึกษามีความรู้มากเพียงพอที่จะนำไปใช้ในการทำงาน และเพิ่มทางเลือกในการทำงานได้มากขึ้น เช่น วิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำเค็ม 3. เพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษให้มากขึ้น หรือจัดโครงการอบรมภาษาอังกฤษให้นักศึกษาก่อนจบโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่เรียนมาไปใช้ในการทำงานได้ 2. นักศึกษามีทักษะในการวางแผน และการวิเคราะห์ 3. นักศึกษามีความอดทน ขยัน เอาใจใส่ สู้งาน และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. รายวิชาที่เรียน	1. เพิ่มรายวิชา หรือจัดอบรมความรู้ นอกเหนือจากรายวิชาที่กำหนดในหลักสูตรที่เอื้อต่อการทำงาน เช่น วิชาการแปรรูปสัตว์น้ำ

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. การวางแผนการจัดการกรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรเกษียณอายุราชการ หรือลาออก	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี 2. การสำรวจคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	1. เพิ่มจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามภาวะการมีงานทำให้มีจำนวนอย่างน้อยร้อยละ 70 2. เพิ่มจำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติให้มีจำนวนอย่างน้อยร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพร้อมในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาหลายช่องทาง 2. มีการจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อเพิ่มทักษะการเรียนรู้ให้นักศึกษา	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับนักศึกษา	1. เพิ่มขั้นตอนการประเมินกระบวนการในการดำเนินงานเกี่ยวกับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.อาจารย์ประจำหลักสูตรเห็นความสำคัญและให้ความร่วมมือในการบริหารหลักสูตร	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. คุณวุฒิและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร 3. การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับระบบการบริหาร ส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์	1. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาตนเองในการเพิ่มคุณวุฒิและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 2. สนับสนุนงบประมาณให้อาจารย์ประจำหลักสูตรด้านการทำวิจัย และการเผยแพร่ผลงานวิชาการ 3. เพิ่มขั้นตอนการประเมินกระบวนการ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การปรับสาระรายวิชาให้ทันสมัย 2. การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน 3. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์	1. ควรปรับสาระรายวิชาทุกปีการศึกษาให้ทันสมัยตามรายงานใน มคอ.5 และมคอ.7 2. เพิ่มขั้นตอนการประเมินกระบวนการ 3. เพิ่มกระบวนการการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้ครบตามเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1. เพิ่มขั้นตอนการประเมินกระบวนการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557

วันที่ 27 สิงหาคม 2558

คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เวลา	รายละเอียด
08.00 – 08.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมปรึกษาหารือ ณ ห้องเหมยซาน อาคารสัตวศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ไสใหญ่)
08.30 – 09.00 น.	พิธีเปิดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557 <ul style="list-style-type: none"> - คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ (รศ.สุเนียร์รัตน์ ศรีเปารยะ) - แนะนำคณะเกษตรศาสตร์ (VCD แนะนำคณะ) - แนะนำคณะกรรมการ - ตัวแทนคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินฯ (รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง) ณ ห้องเหมยซาน อาคารสัตวศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ไสใหญ่)
09.00 – 16.00 น.	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557 <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจประเมินหลักสูตร - สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง ณ ห้องรับรองคณะกรรมการ ของพื้นที่สาขาแต่ละสาขา
16.30 – 17.30 น.	กรรมการตรวจประเมิน สรุปผลการตรวจประเมินด้วยวาจา ณ ห้องรับรองคณะกรรมการ ของพื้นที่สาขาแต่ละสาขา