

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



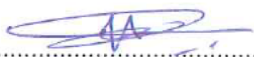
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา 2557

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์  
คณะเกษตรศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


วันที่ประเมิน 27 สิงหาคม 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ ประจำปีการศึกษา 2557  
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557  
หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพาวรรณ ทองเจือ)

ลงนาม..........กรรมการ  
(นางสาวจันทิรา ภูมา)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
(นางสาวนิธิพร รอดรัตตะ)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	4
บทนำ	5
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	5
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	10
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	11

## บทสรุปผู้บริหาร

ปีการศึกษา 2557 หลักสูตรได้รับการประเมินคุณภาพ จำนวน 6 องค์กรประกอบ ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์ องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์กรประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินในภาพรวม พบว่าหลักสูตรได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 1.96 อยู่ในระดับน้อย แต่พบปัญหาในเรื่องของนักศึกษาแม้ว่าอัตราการคงอยู่จะไม่มีเปลี่ยนแปลง นักศึกษาสามารถปรับตัวและเรียนรู้ทักษะในด้านต่างๆได้เป็นอย่างดี แต่จำนวนนักศึกษาที่รับมาไม่ได้เป็นไปตามเป้าส่งผลกระทบต่อการบริหารหลักสูตรในทุกด้าน ด้านงบประมาณ อัตราค่าจ้าง รวมทั้งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ก็นับเป็นอีกปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอนของหลักสูตร ซึ่งหลักสูตรควรต้องร่วมกันหาแนวทางที่มีกระบวนการที่ชัดเจนต่อไป อย่างไรก็ตามอาจารย์ประจำหลักสูตรของหลักสูตร มีความโดดเด่นทั้งด้านคุณวุฒิ คุณสมบัติ และประสบการณ์ทางด้านวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์โดยตรง รวมถึงการส่งเสริมให้มีการพัฒนาอาจารย์ได้เข้ารับการฝึกอบรม และศึกษาดูงานทั้งภายในและต่างประเทศเป็นประโยชน์โดยตรงกับนักศึกษา ให้ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้ที่ทันสมัย ซึ่งทางคณะเกษตรศาสตร์และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ควรให้การพัฒนาและส่งเสริมอย่างต่อเนื่องได้สืบไป

### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

นักศึกษามีศักยภาพทางด้านวิชาชีพในระดับดี สามารถนำความรู้และทักษะปฏิบัติจากการเรียนไปใช้ในการทำงานจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรมีการจัดหาเวทีแข่งขันทักษะทางวิชาชีพให้กับนักศึกษาได้เพิ่มความรู้ ทักษะและได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์รวมถึงได้พัฒนาวิสัยทัศน์ เปิดมุมมองความรู้ และเทคโนโลยีใหม่ๆ เพื่อเพิ่มศักยภาพทางด้านวิชาชีพให้ในการทำงานให้มากยิ่งขึ้น

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. สนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการและการศึกษาต่อของอาจารย์
2. จำนวนนักศึกษาและปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า
3. ปัญหาเสพติดในสถานศึกษา

### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

1. แนวทางการประชาสัมพันธ์อย่างถาวร เช่น การแข่งขันทักษะทางวิชาชีพภูมิทัศน์หรือเข้าร่วมงานนิทรรศการที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรที่มีกลุ่มเป้าหมายชัดเจนในระดับภาค เพราะจำนวนนักศึกษาที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายมีผลต่อการบริหารหลักสูตรในทุกด้าน ทั้งด้านของงบประมาณ อัตราค่าจ้าง และครุภัณฑ์ต่างๆ

2. อัตราค่าจ้างทั้งอาจารย์และเจ้าหน้าที่ เนื่องจากหลักสูตรมีจำนวนบุคลากรจำกัดทำให้การบริหารจัดการต่างๆเป็นไปในขอบเขตที่จำกัด โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ทำงาน 2 สาขา แม้จำนวนนักศึกษาจะไม่เป็นไปตามเป้า แต่ต้องทำงานทั้ง 2 สาขา ทำให้ขาดแต่ความคล่องตัวในการทำงานทั้งตัวเจ้าหน้าที่ อาจารย์และนักศึกษาทั้ง 2 สาขา ในส่วนของอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน ก็เป็นชุดเดียวกับอาจารย์ผู้สอน หากมีการเปลี่ยนแปลงอัตราคงอยู่ของอาจารย์ก็จะส่งผลกระทบต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรทันที

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 ปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551) เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2555 สภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ 15 /2554 วันที่ 9 ธันวาคม 2554 สภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ 10 /2554 วันที่ 23 ธันวาคม 2554 ได้จัดทำขึ้นเพื่อผลิตบัณฑิต นักปฏิบัติการ รองรับความต้องการในงานด้านวิชาชีพภูมิทัศน์ โดยเน้นเป็นผู้ปฏิบัติการ คิดเป็น ทำเป็น สามารถแก้ปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล ปฏิบัติงานด้วยหลักวิชาการที่มีการวางแผน ก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการทำงาน และสามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้งานได้อย่างเหมาะสม

### ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

#### ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน			ได้มาตรฐาน
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			✓	ผ่าน
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			✓	ผ่าน
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน			✓	ผ่าน
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผ่าน			✓	ผ่าน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน			✓	ผ่าน
12.2 มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	ผ่าน			✓	ผ่าน
12.3 มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกกระบวนวิชา	ผ่าน			✓	ผ่าน
12.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา	ผ่าน			✓	ผ่าน
12.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน			✓	ผ่าน
<b>ระดับปริญญาโท</b>					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร					
3. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน					
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ ปรึกษาค้นคว้าอิสระ					
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)					
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์					
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา					
9. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา					
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และ สม่ำเสมอ					
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด					
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่าง น้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
12.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา					
12.3 มีรายละเอียดของกระบวนวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกกระบวนวิชา					
12.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา					
12.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา					
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.51			3.33	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	9	100	5.00	ดีมาก
		9			



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-			-	-
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-			-	-
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3	ไม่บรรลุเป้าหมาย		1	น้อย
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	ไม่บรรลุเป้าหมาย		1	น้อย
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	ไม่บรรลุเป้าหมาย		1	น้อย
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3	ไม่บรรลุเป้าหมาย		2	น้อย
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	1.53	ไม่บรรลุเป้าหมาย		1.11	น้อย
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0			0	น้อย
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	40	2*100 5	40	3.33	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	1.25			0	น้อย
ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร	0			0	ไม่ประเมิน เนื่องจาก มหาวิทยาลัยไม่ เปิดสอนในระดับ ปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	ไม่บรรลุเป้าหมาย		1	น้อย
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	ไม่บรรลุเป้าหมาย		2	น้อย
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	ไม่บรรลุเป้าหมาย		1	น้อย
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	ไม่บรรลุเป้าหมาย		1	น้อย
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	บรรลุเป้าหมาย		5	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	ไม่บรรลุเป้าหมาย		1	น้อย
		เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	25.44/13	1.96	น้อย

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.17	4.17	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	1.37	-	-	1.37	ระดับคุณภาพน้อย
5		4	2.00	2.33	-	2.25	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	1.30	2.00	4.17		
ผลการประเมิน				ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพดีมาก	1.96

## จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

## 1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.จำนวนนักเรียนน้อยควรมีแนวทางในการรับนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น 2. อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการน้อย	1.ควรวางแผนการแนะแนวให้ตรงสายตรงวุฒิ นักศึกษา 2.ควรพัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการ

## 2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. รายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรเมื่อนักศึกษาเรียนจบสามารถพัฒนาต่อยอดความรู้และนำไปประกอบอาชีพเองได้ 2. สามารถนำความรู้ที่ได้ไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้ 3. มีวัสดุ อุปกรณ์ในการฝึกปฏิบัติด้านการเรียนเพียงพอในวิชาที่ลงปฏิบัติ	1.หลักสูตรควรปรับเนื้อหาวิชาเพิ่มส่วนของงานโครงสร้างช่าง เสริมการเรียนนักศึกษาได้นำไปต่อยอดการปฏิบัติ 2.ควรเพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อเสริมทักษะการสนทนาให้นักศึกษา 3.ควรเพิ่มช่องทางการไปศึกษาดูงานเพื่อได้แนวคิดใหม่ๆมาเสริมการเรียน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีน้อย 2.นักศึกษาสมัครมาเรียนน้อย 3.การสื่อสารของอาจารย์ในหลักสูตร	1. ควรเพิ่มห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ให้มากกว่าปัจจุบันได้เพียงพอต่อการเรียนรู้สำหรับนักศึกษา 2. ควรวางแผนการแนะแนวนักศึกษาเจาะกลุ่มที่วิทยาลัยเกษตร 3. วิธีการและช่องทางการสื่อสาร/การประสานงาน/การสนทนาของอาจารย์ประจำหลักสูตรกับนักศึกษาควรมีความชัดเจน

## 3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
ไม่มี	ไม่มี
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ไม่มี	ไม่มี

## 4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
ไม่มี	ไม่มี
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ไม่มี	ไม่มี

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

## องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. นักศึกษามีความรู้สามารถลงปฏิบัติได้อย่างชำนาญ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. นักศึกษาแรกเข้าจำนวนน้อย	1. ควรวางแผนการออกแนะแนวนักศึกษาในกลุ่มที่เจาะจงตามสายวิชาชีพให้มากขึ้น

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. พัฒนาคำแนะนำทางวิชาการ และผลงานวิชาการให้มากขึ้น	1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานวิจัยงานเอกสารและตำราให้มากขึ้น

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- เพิ่มรายวิชาทางภาษาให้นักศึกษาได้เพิ่ม ความรู้ในการฝึกทักษะให้มากขึ้น	

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์น้อย	1. ควรเพิ่มจำนวนห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้และฝึกปฏิบัติที่เพียงพอ

# ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557

วันที่ 27 สิงหาคม 2558

คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เวลา	รายละเอียด
08.00 – 08.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมปรึกษาหารือ ณ ห้องเหมยซาน อาคารสัตวศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่ใสใหญ่)
08.30 – 09.00 น.	พิธีเปิดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557 <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ กล่าวต้อนรับคณะกรรมการและแนะนำคณะ</li> <li>- ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินฯ</li> <li>- แนะนำคณะกรรมการ</li> </ul> ณ ห้องเหมยซาน อาคารสัตวศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่ใสใหญ่)
09.00 – 16.30 น.	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557 <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจประเมินระดับหลักสูตร</li> <li>- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตัวแทนนักศึกษา ปัจจุบัน ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง</li> </ul>
16.30 – 17.30 น.	กรรมการตรวจประเมิน สรุปผลการตรวจประเมินด้วยวาจา