

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๗


หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรกลวิธาน
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๘

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรกลวิธาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา
๒๕๕๗ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรกลวิธาน คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(นายปรีชา ชัยกุล)

ลงนาม..........กรรมการ
(นางราตรี เขียวรอด)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นางวันดี นวนสร้อย)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	
บทนำ	๑
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๒
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๖
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๗

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรกลวิธาน คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการดำเนินงานเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ – วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ จำนวน ๖ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒: บัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์ องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๓๔ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๑.๘๖ อยู่ในระดับคุณภาพน้อย ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๑๓ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๔๔ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ไม่ผ่าน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน ซึ่งมีอาจารย์ประจำหลักสูตรลาศึกษาต่อ ๒ คน ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ ๕ คน ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา โดยทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง ๑ หลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโท ๔ คน ระดับปริญญาตรี ๑ คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๓ คน หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานไม่ครบตามตัวบ่งชี้ TQF ข้อ ๑-๕ เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมไม่ถึงร้อยละ ๘๐ ไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิปริญญาตรีบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

การวางแผนการรับอาจารย์ประจำหลักสูตรกรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรเกษียณอายุราชการ

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน : ๔.๔๔ ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิปริญญาตรีบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๘๘ และตัวบ่งชี้ ๒.๒ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี ร้อยละ ๑๐๐ มีคะแนนเฉลี่ย ๕

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

การส่งเสริมให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทำงานให้ตรงกับสาขาที่เรียน

องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๒ ระดับคุณภาพน้อย

ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษาในระดับ ๒ ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาในระดับ ๒ และตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษาในระดับ ๒ สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

การจัดกิจกรรมเสริมทักษะทางวิชาการ เช่น การนำเสนอผลงานของนักศึกษา การประกวดสิ่งประดิษฐ์ การศึกษาดูงาน

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

ผลการประเมิน : ๒ ระดับคุณภาพน้อย

ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ในระดับ ๒ ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย ๒ ไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ ๖๐ มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ ๔ และตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ในระดับ ๒

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

การส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๑.๘๘ ระดับคุณภาพน้อย

ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตรในระดับ ๑ ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับ ๑ ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียนในระดับ ๑ และตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติร้อยละ ๙๑.๖๗

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

การวางแผนในการบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน การปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๒.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับ ๒

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

การปรับปรุงครุภัณฑ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้เพียงพอและทันสมัย

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. การวางแผนการรับอาจารย์ประจำหลักสูตรในกรณีมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเกษียณอายุราชการ
๒. การส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ
๓. การจัดกิจกรรมเสริมทักษะทางวิชาการ เช่น การนำเสนอผลงานของนักศึกษา การประกวดสิ่งประดิษฐ์ การศึกษาดูงาน

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรกลวิธาน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ ปรับปรุงมาจากหลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๑ เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรู้ ความสามารถ ทางด้านเกษตรกลวิธาน มีทักษะในการปฏิบัติงานจริง ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว และเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรม ปีการศึกษา ๒๕๕๕ เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปริญญาตรี ๔ ปี สาขาเกษตรกลวิธาน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ไม่ผ่าน		ไม่ได้มาตรฐาน	
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	ไม่ผ่าน		ไม่ผ่าน	
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		ผ่าน	
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	ผ่าน		ผ่าน	
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผ่าน	ผ่าน		ผ่าน	
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		ผ่าน	
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชา	ผ่าน	ผ่าน		ผ่าน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของกระบวนวิชาและรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก กระบวนวิชา	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
ระดับปริญญาโท					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร					
๓. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร					
๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน					
๕. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ ปรึกษาค้นคว้าอิสระ					
๖. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)					
๗. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์					
๘. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา					
๙. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
๑๐. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และ สม่ำเสมอ					
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด					
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร					
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา					
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา					
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของกระบวนวิชาและรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก กระบวนวิชา					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา					
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	เฉลี่ย ๓.๕๑	๕๘.๒๐	๓.๘๘	๓.๘๘	ดี
		๑๕			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๘๐	๖๐	๑๐๐	๕	ดีมาก
		๖๐			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่					
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่					
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	ระดับ ๓		ระดับ ๒	๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ ๓		ระดับ ๒	๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ ๓		ระดับ ๒	๒	น้อย
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	ระดับ ๓		ระดับ ๒	๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์				๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๐	๐	ร้อยละ ๐	๐	น้อย
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๖๐	๓	ร้อยละ ๖๐	๕	ดีมาก
		๕			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๑๐	๐.๒ ๕	ร้อยละ ๔	๑	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๔ จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร					ไม่ประเมิน เนื่องจาก มหาวิทยาลัยไม่ เปิดสอนในระดับ ปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ ๓		ระดับ ๒	๒	น้อย
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	ระดับ ๓		ระดับ ๑	๑	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ ๓		ระดับ ๑	๑	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	ระดับ ๓		ระดับ ๑	๑	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐		ร้อยละ ๙๑.๖๗	๔.๕	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ ๓		ระดับ ๒	๒	น้อย
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๒.๓๔	ปานกลาง

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ไม่ผ่านการประเมิน						หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในคะแนนเฉลี่ย	๒	-	-	๔.๔๔	๔.๔๔	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๒.๐๐	-	-	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
๔		๓	๒.๐๐	-	-	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
๕		๔	๑.๐๐	๒.๑๗	-	๑.๘๘	ระดับคุณภาพน้อย
๖		๑	-	๒.๐๐	-	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		๑๓	๑.๘๖	๒.๑๓	๔.๔๔	๒.๓๔	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน				ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดีมาก	

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การจัดสรรภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร	การกำหนดภาระงานให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรในการกำกับติดตามการบริหารงานของหลักสูตร

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การจัดกิจกรรมเสริมทักษะทางวิชาการแก่นักศึกษา	การจัดกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพนักศึกษา เช่น การนำเสนอผลงานนักศึกษา

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การเพิ่มการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ	การปรับปรุงหลักสูตรให้นักศึกษาได้ปฏิบัติงานจริงมากขึ้น

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการสอนให้ทันสมัย	การเสนอของบประมาณเพื่อจัดซื้อเครื่องมือในการจัดการเรียนการสอน

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การวางแผนในการรับอาจารย์ประจำหลักสูตรในกรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรเกษียณอายุราชการ	การจัดทำแผนการรับอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การส่งเสริมให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทำงานให้ตรงกับสาขาที่เรียน	การจัดกิจกรรมแนะแนวในการหางานก่อนนักศึกษาจบการศึกษา

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การจัดกิจกรรมเสริมทักษะทางวิชาการ เช่น การนำเสนอผลงานของนักศึกษา การประกวดสิ่งประดิษฐ์ การศึกษาดูงาน	การจัดทำแผนในการส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์	การส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย	การเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การปรับปรุงครุภัณฑ์ เครื่องมือในการจัดการเรียนการสอนให้เพียงพอและทันสมัย	การของบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์และเครื่องมือที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

ภาคผนวก

กำหนดการ

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรกลวิธาน
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เวลา	ภารกิจ
๐๘.๐๐ น. - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน
๐๙.๐๐ น. - ๑๐.๐๐ น.	- เปิดประชุม - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางการตรวจประเมิน - ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตรฯ - สัมภาษณ์เชิงนโยบาย ภายในหลักสูตร
๑๐.๐๐ น. - ๑๒.๐๐ น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ ๑-๓
๑๒.๐๐ น. - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ น. - ๑๕.๐๐ น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ ๔-๖
๑๕.๐๐ น. - ๑๖.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง - ประชุมสรุปผลการดำเนินงาน