

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2557

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช
คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน 29 สิงหาคม 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการผลิตพืช ประจำปีการศึกษา 2557
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการผลิตพืช คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ถนัด รัตนานพงค์)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวเปรมจิต รongสวัสดิ์)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	4
บทนำ	5
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	5
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	10
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	11

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554) ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2557 จำนวน 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินในภาพรวมหลักสูตรได้ค่าเฉลี่ยรวมที่ 1.68 อยู่ในระดับคุณภาพน้อย มีตัวบ่งชี้ที่ต้องปรับปรุง เช่น ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ การรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา สารระยวิชาของหลักสูตร การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อย่างไรก็ตามหลักสูตรนี้มีองค์ประกอบด้านอาจารย์ที่มีความโดดเด่นในเรื่องคุณสมบัติและประสบการณ์ที่พร้อมจะถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่ นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต ไม่มีการประเมิน

เนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาจบการศึกษาและนักศึกษาไม่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ผลการประเมิน 1.00 อยู่ในระดับคุณภาพ น้อย มีจุดด้อยในเรื่องของการรับนักศึกษาและการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ผลการประเมิน 2.17 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน 2.00 อยู่ในระดับคุณภาพน้อย

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน 1.00 อยู่ในระดับคุณภาพน้อย

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ตามองค์ประกอบ
คุณภาพ

สรุป

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. เพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน ควรมีการเชิญอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญมาสอนในบางรายวิชา
2. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีการพัฒนาตนเองเพิ่มมากขึ้น

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

1. การพัฒนากลยุทธ์ในการรับนักศึกษา เช่น การเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย
2. งบประมาณในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน
3. คณะควรให้การสนับสนุนงบประมาณพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช เป็นหลักสูตรใหม่ที่ทำขึ้นใน พ.ศ. 2554 เพื่อใช้กับการจัดการเรียนการสอนในคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย หลักสูตรฉบับนี้ได้จัดทำให้มีความทันสมัยต่อสภาพสังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยี ทั้งนี้เพื่อผลิตบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่ตอบสนองความต้องการของสังคมได้ด้านเทคโนโลยีการผลิตพืช

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร					
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด					
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
12.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชา					
12.3 มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกกระบวนวิชา					
12.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา					
12.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา					
ระดับปริญญาโท					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
3. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระ	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร			
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา	-		ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา		-
9. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และ สม่ำเสมอ	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่าง น้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
12.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
12.3 มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกกระบวนวิชา	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
12.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
12.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี					
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ3 คะแนน			1	น้อย
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ3 คะแนน			1	น้อย
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ3 คะแนน			1	น้อย
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	ระดับ3 คะแนน			1	น้อย
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				4.50	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 100	5	ร้อยละ 100	5	ดีมาก
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ 100	5	ร้อยละ 100	5	ดีมาก
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 36	1.4	ร้อยละ 28	3.50	ดี
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร					ไม่ประเมิน เนื่องจาก มหาวิทยาลัย ไม่เปิดสอนใน ระดับปริญญา เอก
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ3 คะแนน			1	น้อย
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	ระดับ3 คะแนน			1	น้อย
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ3 คะแนน			1	น้อย
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ3 คะแนน			1	น้อย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100			5	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ3 คะแนน			1	น้อย	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				18.5/11	1.68	น้อย

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 -6	2	-	-	2.1 , 2.2	-	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
3		3	3.1 , 3.2 , 3.3	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	4.1 , 4.2 , 4.3	-	-	2.17	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	5.1	5.2 , 5.3 , 5.4	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
6		1	-	6.1	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			1.5	2.00	-	1.68	ระดับคุณภาพน้อย

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
จำนวนนักศึกษาน้อย	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช

วันที่ 29 สิงหาคม 2558 คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เวลา	รายละเอียด
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมปรึกษาหารือ ณ ห้องสำนักงานสาขาพืชศาสตร์ อาคารพืชศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ใสใหญ่)
09.00 – 16.00 น.	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557 - ตรวจประเมินหลักสูตร - สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง ณ ห้องสำนักงานสาขาพืชศาสตร์ อาคารพืชศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ใสใหญ่)
16.00 – 17.00 น.	กรรมการตรวจประเมิน สรุปผลการตรวจประเมินด้วยวาจา ณ ห้องสำนักงานสาขาพืชศาสตร์ อาคารพืชศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ใสใหญ่)