

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา 2557

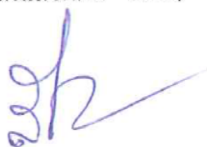
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์  
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554)  
คณะเกษตรศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


วันที่ประเมิน 3 กันยายน 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554)  
 ประจำปีการศึกษา 2557  
 คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557  
 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554) คณะเกษตรศาสตร์  
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
 (น.สพ.สิริศักดิ์ ชีช่าง)

ลงนาม..........กรรมการ  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สำรอง ใสละม้าย)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	4
บทนำ	5
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	5
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	10
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	11

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554) คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้รับการประเมินคุณภาพประจำปีการศึกษา 2557 จำนวน 6 องค์ประกอบผลการประเมินในภาพรวมพบว่าหลักสูตรได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 2.13 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง แต่มีตัวบ่งชี้ที่จะต้องปรับปรุงเช่นผลที่เกิดกับนักศึกษาซึ่งเป็นประเด็นเกี่ยวกับการไม่สำเร็จไม่ตามเวลา โดยหลักสูตรควรจะต้องหาวิธีการกระบวนการหรือขั้นตอนที่ดีเป็นต้นแบบที่ทำให้นักศึกษาสำเร็จตามระยะเวลา อย่างไรก็ตามหลักสูตรนี้มีองค์ประกอบด้านอาจารย์ที่มีความโดดเด่นมีคุณวุฒิคุณสมบัติและประสบการณ์พร้อมที่จะถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่นักศึกษาซึ่งเป็นภารกิจสำคัญที่หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสัตวศาสตร์สรุปภาพรวมของผลการประเมินตนเองทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในภาพรวมทั้งหมดทุกองค์ประกอบก่อนเพื่อให้ผู้บริหารมองผลการดำเนินงานในภาพรวม แล้วจึงแสดงข้อมูลสรุปในรายองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ผลการประเมิน 3.38 อยู่ในระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ผลการประเมิน 1.33 อยู่ในระดับคุณภาพน้อย

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ผลการประเมิน 2.17 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน 2.38 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน 1.00 อยู่ในระดับคุณภาพน้อย

**สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ตามองค์ประกอบคุณภาพ**

### สรุปจุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก มีประสบการณ์ในการทำวิจัยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนควรเชิญอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญมาเป็นกรรมการที่ปรึกษาและสอนบางรายวิชา

### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

1. ประชาสัมพันธ์เรื่องการรับนักศึกษา เพื่อจำนวนนักศึกษา
2. สนับสนุนเครื่องมือวิทยาศาสตร์สำหรับการทำวิจัยของนักศึกษา
3. หาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยให้กับนักศึกษา
4. คณะควรให้การสนับสนุนงบประมาณพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์เป็นหลักสูตรใหม่ที่จัดทำขึ้นใน พ.ศ. 2554 ใช้เพื่อจัดการเรียนการสอนในคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย การจัดทำหลักสูตรดังกล่าวคำนึงถึงคุณภาพของมหาบัณฑิตที่ต้องเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ครอบคลุมอย่างน้อย 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

### ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

#### ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ 1.1การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร					
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด					
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร					
12.2 มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา					
12.3 มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกกระบวนวิชา					
12.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา					
12.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา					
<b>ระดับปริญญาโท</b>					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน
3. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ ปรึกษาค้นคว้าอิสระ	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน
9. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และ สม่ำเสมอ	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน
12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่าง น้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
12.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน
12.3 มีรายละเอียดของกระบวนวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกกระบวนวิชา	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน
12.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน
12.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 3.51	132	4.25	4.25	ดีมาก
		31			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี					



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ 20	0.2x100 1	20x5/40	2.5	น้อย/ปานกลาง/ ดี/ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่					
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3			1	น้อย
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3			1	น้อย
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3			2	น้อย
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3			1	น้อย
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				3.5	ดี
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 60	3 5	60	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ 100	5 5	100	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 32	0.2 5	4%	0.5	น้อย
ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร					ไม่ประเมิน เนื่องจาก มหาวิทยาลัยไม่ เปิดสอนในระดับ ปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3			2	น้อย	
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3			2	น้อย	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3			2	น้อย	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3			1	น้อย	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100			4.5	ดีมาก	
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3			1	น้อย	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				27.75/13	2.13	ปานกลาง

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปาน กลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1 , 2.2	3.38	ระดับคุณภาพดี
3		3	3.1 , 3.2 , 3.3	-	-	1.33	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	4.1 , 4.2 , 4.3	-	-	2.17	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	5.1	5.2 , 5.3 , 5.4	-	2.38	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	6.1	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	7	4	2		
ผลการ ประเมิน			1.79	2.13	3.38	2.13	ระดับคุณภาพปานกลาง

## จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

## 1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
ความพร้อมของบุคลากร และงานฟาร์ม	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ขอสนับสนุนงบประมาณ</li> <li>- ทุนวิจัย ให้ นศ. ป.โท</li> <li>- แแผนทดแทนบุคลากรที่เกษียณอายุราชการ</li> </ul>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ขาดการสนับสนุนงบประมาณ/Lab Field</li> <li>- ขอบุคลากรสายสนับสนุน</li> <li>- ห้องสมุด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่ม ลด ขั้นตอนการปฏิบัติ</li> <li>- เพิ่มจัดทำคู่มือบัณฑิต</li> <li>- การปรับปรุงระบบบริหารบัณฑิตศึกษาอย่างเร่งด่วน</li> </ul>

## 2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดูแลโดยอาจารย์ใกล้ชิดช่วยเหลือการทำวิทยานิพนธ์</li> </ul>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ขาดแหล่งศึกษาค้นคว้า เช่น ห้องสมุด</li> <li>- นศ. ต้องออกค่าใช้จ่ายในการทำวิทยานิพนธ์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบวิจัยสำหรับนักศึกษาปริญญาโท</li> <li>- สนับสนุนงบพัฒนาห้องสมุด</li> </ul>

## 3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## 4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์(หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

# ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์

วันที่ 3 กันยายน 2558

คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เวลา	รายละเอียด
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมปรึกษาหารือ ณ ห้องเหมยซาน อาคารสัตวศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ใสใหญ่)
09.00 – 16.00 น.	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557 - ตรวจประเมินหลักสูตร - สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง ณ ห้องเหมยซาน อาคารสัตวศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ใสใหญ่)
16.00 – 17.00 น.	กรรมการตรวจประเมิน สรุปผลการตรวจประเมินด้วยวาจา ณ ห้องเหมยซาน อาคารสัตวศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ใสใหญ่)