



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2557

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554)
คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


วันที่ประเมิน 8 กันยายน 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(นายปรีดา เกิดสุข)

ลงนาม..........กรรมการ
(นางสาวสุมนา ปาระรัตน์)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวนุชนาฏ นิลออ)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	4
บทนำ	5
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	6
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	11
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	12

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการดำเนินงานของหลักสูตรในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ อยู่ใน ระดับคุณภาพปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 2.13 จำแนกเป็นผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน หลักสูตรได้มาตรฐาน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง 1. ผลงานของบัณฑิตใหม่มีคุณภาพดีมาก ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI-1

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย 1.33 อยู่ในระดับคุณภาพน้อย

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา 1. ระบบและกลไกยังไม่ครอบคลุมตามหลัก PDCA

2. การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับนักศึกษา

แนวทางแก้ไข 1. เพิ่มเติมรายละเอียดของระบบและกลไกให้เป็นไปตามหลัก PDCA

2. เพิ่มขั้นตอนในการประเมินกระบวนการ

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์ คะแนนเฉลี่ย 2.53 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง 1. คุณวุฒิและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก

จุดที่ควรพัฒนา 1. ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์ยังไม่ครอบคลุมตามหลัก PDCA

2. การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับอาจารย์

แนวทางแก้ไข 1. เพิ่มเติมรายละเอียดของระบบและกลไกให้เป็นไปตามหลัก PDCA

2. เพิ่มขั้นตอนในการประเมินกระบวนการ

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

คะแนนเฉลี่ย 2.00 อยู่ในระดับคุณภาพน้อย

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา 1. การปรับสาระรายวิชาให้ทันสมัย

2. ระบบและกลไกยังไม่ครอบคลุมตามหลัก PDCA

3. การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

แนวทางแก้ไข

1. ควรปรับสาระรายวิชาทุกปีการศึกษาให้ทันสมัย ตามรายงานใน มคอ.5 และมคอ.7

2. เพิ่มเติมรายละเอียดของระบบและกลไกให้เป็นไปตามหลัก PDCA

3. เพิ่มขั้นตอนการประเมินกระบวนการ

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ย 1.00 อยู่ในระดับคุณภาพน้อย

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา 1. ระบบและกลไกยังไม่ครอบคลุมตามหลัก PDCA

2. การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

แนวทางแก้ไข

1. เพิ่มเติมรายละเอียดของระบบและกลไกให้เป็นไปตามหลัก PDCA

2. เพิ่มขั้นตอนในการประเมินกระบวนการ

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

1. ควรจัดทำระบบและกลไกให้ครอบคลุมตามหลัก PDCA และดำเนินการประเมินกระบวนการให้ครบทุกตัวบ่งชี้ตามที่กำหนดในเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

การจับสัตว์น้ำจากแหล่งน้ำธรรมชาติในน่านน้ำไทยในปัจจุบันมีแนวโน้มที่ลดลง เนื่องจากการขยายตัวทางด้านธุรกิจการประมง เพื่อเป็นอาหารโปรตีนสำหรับประชากรทั้งในประเทศ และเพื่อการส่งออก อีกทั้งทรัพยากรประมงทั้งในแหล่งน้ำจืด และทางทะเล ไม่ว่าจะเป็นสัตว์น้ำ พืชน้ำ ตลอดจนสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการดำรงชีวิต และการขยายพันธุ์ มีความเสี่ยงต่อการคุกคามให้เสื่อมโทรมลง ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นสถาบันการศึกษาระดับสูง ภาครัฐ หรือเอกชนที่มีส่วนได้ส่วนเสียต่อทรัพยากรอันมีค่าเหล่านี้ จึงต้องมาร่วมกันอนุรักษ์ ฟื้นฟู และหาแนวทางในการเพิ่มผลผลิตสัตว์น้ำ และทรัพยากรประมงอื่นๆ เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการของคนในประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการที่รัฐบาลมีนโยบายผลักดันให้ประเทศไทยก้าวขึ้นสู่ครัวโลก ซึ่งหมายถึงวัตถุดิบด้านการเกษตรและประมง ต้องมีเพียงพอทั้งในด้านปริมาณ และคุณภาพ ดังนั้นจึงต้องมีการเพิ่มผลผลิตทั้งจากภาคการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และหาเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการบริหารจัดการทรัพยากรประมง ให้ได้ผลผลิตทางการประมงที่ยั่งยืน

ดังนั้นสาขาประมง คณะเกษตรศาสตร์ จึงได้จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาโท หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง โดยเปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2554 เพื่อรองรับการขยายตัวด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำของประเทศและภูมิภาคอาเซียน ซึ่งหลักสูตรจะมีการปรับปรุงในทุกๆ 5 ปี เพื่อความทันสมัยของหลักสูตร

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร					
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร					
12.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา					
12.3 มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกกระบวนวิชา					
12.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา					
12.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ระดับปริญญาโท					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		
3. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน		ผ่าน		
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาคณาจารย์อิสระ	ผ่าน		ผ่าน		
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	ผ่าน		ผ่าน		
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน		ผ่าน		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน		ผ่าน		
9. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการคณาจารย์อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน		ผ่าน		
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการคณาจารย์อิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	ผ่าน		ผ่าน		
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน		
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	ผ่าน		ผ่าน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		
12.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	ผ่าน		ผ่าน		
12.3 มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา	ผ่าน		ผ่าน		
12.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของกระบวนวิชาและรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก กระบวนวิชา	ผ่าน		ผ่าน		
12.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน		ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี					
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่	2.5	1.6 2	ร้อยละ 80	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่					
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00			1.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00			1.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00			2.00	น้อย
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00			1.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	4.25			4.58	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5 5	ร้อยละ 100	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	3.75	3 5	ร้อยละ 60	3.75	ดี
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	4.00	3.8 5	ร้อยละ 76	5.00	ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร					
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00			2.00	น้อย
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00			1.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00			1.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00			1.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00			5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00			1.00	น้อย
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				2.13	ปานกลาง

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปาน กลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	5.00	5.00	คุณภาพดีมาก
3		3	1.33	-	-	1.33	คุณภาพน้อย
4		3	2.53	-	-	2.53	คุณภาพปานกลาง
5		4	1.00	2.33	-	2.00	คุณภาพน้อย
6		1	-	1.00	-	1.00	คุณภาพน้อย
รวม		13	7	4	2		
คะแนน เฉลี่ย			1.80	2.00	5.00		
ผลการ ประเมิน			คุณภาพน้อย	คุณภาพน้อย	คุณภาพ น้อย	2.13	คุณภาพปานกลาง

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรเห็นความสำคัญและให้ความร่วมมือในการบริหารหลักสูตรเป็นอย่างดี	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นอาจารย์ที่ไม่อยู่ในสาขา 2. ไม่มีเครื่องมือวิเคราะห์เฉพาะทาง	1. ควรจัดหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นอาจารย์ในสาขา 2. เสนอผู้บริหารในการจัดหาเครื่องมือที่ใช้ในการเรียนการสอนเฉพาะทางที่จำเป็น

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. หลักสูตรเน้นการฝึกให้นักศึกษารู้จักการคิดวิเคราะห์	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ไม่มีเครื่องมือวิเคราะห์เฉพาะทาง 2. ควรเพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับชีวเคมีสัตว์น้ำ 3. ควรเพิ่มการไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการใช้ภาษาอังกฤษ	1. ควรจัดหาเครื่องมือวิเคราะห์เฉพาะทาง 2. ในการปรับปรุงหลักสูตรรอบต่อไปให้เพิ่มรายวิชาที่จำเป็น เช่น ชีวเคมีสัตว์น้ำ หรือสอนเสริมให้นักศึกษา 3. จัดหางบประมาณเพื่อทำโครงการศึกษาดูงานเกี่ยวกับการใช้ภาษาอังกฤษ

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. ผลงานของบัณฑิตใหม่มีคุณภาพดีมาก ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI-1	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ระบบและกลไกยังไม่ครอบคลุมตามหลัก PDCA 2. การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับนักศึกษา	1. เพิ่มเติมรายละเอียดของระบบและกลไกให้เป็นไปตามหลัก PDCA 2. เพิ่มขั้นตอนในการประเมินกระบวนการ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คุณวุฒิและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์ยังไม่ครอบคลุมตามหลัก PDCA 2. การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับอาจารย์	1. เพิ่มเติมรายละเอียดของระบบและกลไกให้เป็นไปตามหลัก PDCA 2. เพิ่มขั้นตอนในการประเมินกระบวนการ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การปรับสาระรายวิชาให้ทันสมัย 2. ระบบและกลไกยังไม่ครอบคลุมตามหลัก PDCA 3. การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	1. ควรปรับสาระรายวิชาทุกปีการศึกษาให้ทันสมัยตามรายงานใน มคอ.5 และมคอ.7 2. เพิ่มเติมรายละเอียดของระบบและกลไกให้เป็นไปตามหลัก PDCA 3. เพิ่มขั้นตอนการประเมินกระบวนการ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ระบบและกลไกยังไม่ครอบคลุมตามหลัก PDCA 2. การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1. เพิ่มเติมรายละเอียดของระบบและกลไกให้เป็นไปตามหลัก PDCA 2. เพิ่มขั้นตอนในการประเมินกระบวนการ

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง

วันที่ 8 กันยายน 2558

คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เวลา	รายละเอียด
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมปรึกษาหารือ ณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง วิทยาเขตตรัง
09.00 – 16.00 น.	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557 - ตรวจสอบหลักสูตร - สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง ณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง วิทยาเขตตรัง
16.00 – 17.00 น.	กรรมการตรวจประเมิน สรุปผลการตรวจประเมินด้วยวาจา ณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง วิทยาเขตตรัง