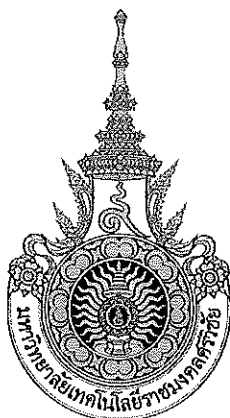


สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



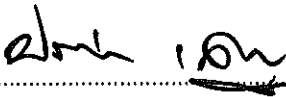
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๘

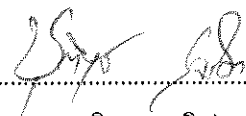
ชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔)
คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

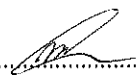
วันที่ประเมิน ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๙

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา
๒๕๕๘ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..... ประธานกรรมการ
(นายปรีดา เกิดสุข)

ลงนาม..... กรรมการ
(ผศ.ดร. ชุตินุช สุจริต)

ลงนาม..... กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวนุชนาฏ นิลอ)

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| บทสรุปผู้บริหาร | ๑ |
| บทนำ | ๓ |
| ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ | ๓ |
| การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร | ๗ |
| จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ | ๘ |

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการดำเนินงานของหลักสูตรในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบ อยู่ใน ระดับคุณภาพปานกลาง คะแนนเฉลี่ย ๒.๕๙ จำแนกเป็นผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน หลักสูตรได้มาตรฐาน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง ๑. ความมุ่งมั่นของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ต้องการสร้างคุณภาพให้บัณฑิตที่จบการศึกษาจากหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต คะแนนเฉลี่ย ๒.๓๑ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย ๒.๐๐ อยู่ในระดับคุณภาพน้อย

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา ๑. ระบบและกลไกยังไม่ครอบคลุมตามหลัก PDCA

๒. การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับนักศึกษา

แนวทางแก้ไข ๑. เพิ่มเติมรายละเอียดของระบบและกลไกให้เป็นไปตามหลัก PDCA

๒. เพิ่มขึ้นตอนในการประเมินกระบวนการ

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์ คะแนนเฉลี่ย ๓.๑๙ อยู่ในระดับคุณภาพดี

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง ๑. คุณวุฒิและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ในระดับดี

จุดที่ควรพัฒนา ๑. ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์ยังไม่ครอบคลุมตามหลัก PDCA

๒. การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับอาจารย์

แนวทางแก้ไข ๑. เพิ่มเติมรายละเอียดของระบบและกลไกให้เป็นไปตามหลัก PDCA

๒. เพิ่มขึ้นตอนในการประเมินกระบวนการ

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

คะแนนเฉลี่ย ๒.๘๘ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา ๑. ระบบและกลไกยังไม่ครอบคลุมตามหลัก PDCA

๒. การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

แนวทางแก้ไข ๑. เพิ่มเติมรายละเอียดของระบบและกลไกให้เป็นไปตามหลัก PDCA

๒. เพิ่มขึ้นตอนการประเมินกระบวนการ

องค์ประกอบที่ ๒ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ย ๒.๐๐ อยู่ในระดับคุณภาพน้อย
สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์
จุดที่ควรพัฒนา

๑. ระบบและกลไกยังไม่ครอบคลุมตามหลัก PDCA
๒. การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

แนวทางแก้ไข

๑. เพิ่มเติมรายละเอียดของระบบและกลไกให้เป็นไปตามหลัก PDCA
๒. เพิ่มขั้นตอนในการประเมินกระบวนการ

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา นอกจากการตีพิมพ์ผลงาน ควรมีการนำเสนอผลงานในรูปแบบ
ที่หลากหลาย เช่น การประชุมวิชาการ

๒. ควรมีการประเมินกระบวนการให้ชัดเจนมากขึ้น

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง (หลักสูตรใหม่ ๒๕๕๔) เป็นหลักสูตรที่เน้นเพื่อตอบสนองการผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และข้อตกลงความเห็นชอบให้มีผลในการบังคับใช้กฎบัตรประชาคมอาเซียน ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ประกอบด้วย ๓ เสาหลักที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน คือ ประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน (APSC) ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) และประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน (ASCC) รวมทั้งทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) และกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑-๒๕๖๕)

หลักสูตรนี้สามารถตอบสนองการพัฒนาทางด้านประมงของประเทศได้อย่างครบวงจร เป็นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ให้ความพร้อมต่อการปฏิบัติงานและการปรับตัวให้เหมาะสมต่อการเปลี่ยนแปลงของประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก บัณฑิตจะต้องมีความรู้ด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมงและสามารถบูรณาการเทคโนโลยีสมัยใหม่กับภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างระบบการผลิตด้านเกษตรกรรมอย่างยั่งยืน รวมถึงมีความสามารถในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้มีความสมบูรณ์อย่างเพียงพอต่อศักยภาพการผลิตและความปลอดภัยต่อผู้บริโภค

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการประเมินของคณะกรรมการ | | | ระดับคุณภาพ |
|--|----------|---------------------------|---------------------------------|------------------|-------------|
| | | ตัวตั้ง ตัวหาร | ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน) | คะแนน ประเมิน | |
| องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | ผ่าน | ผ่าน | | | ได้มาตรฐาน |
| ระดับปริญญาโท | | | | | |
| ๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | ผ่าน | ผ่าน | | | |
| ๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร | ผ่าน | ผ่าน | | | |
| ๓. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ผ่าน | ผ่าน | | | |
| ๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน | ผ่าน | ผ่าน | | | |
| ๕. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระ | ผ่าน | ผ่าน | | | |
| ๖. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา | ผ่าน | ผ่าน | | | |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการประเมินของคณะกรรมการ | | | ระดับคุณภาพ |
|--|----------|---------------------------|---------------------------------|------------------|-------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน) | คะแนน ประเมิน | |
| | | ตัวหาร | | | |
| วิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี) | | | | | |
| ๗. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอบ วิทยานิพนธ์ | ผ่าน | | ผ่าน | | |
| ๘. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา | ผ่าน | | ผ่าน | | |
| ๙. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา | ผ่าน | | ผ่าน | | |
| ๑๐. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และ สม่ำเสมอ | ผ่าน | | ผ่าน | | |
| ๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด | ผ่าน | | ผ่าน | | |
| ๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ผ่าน | | ผ่าน | | |
| ๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่าง น้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร | ผ่าน | | ผ่าน | | |
| ๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา | ผ่าน | | ผ่าน | | |
| ๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา | ผ่าน | | ผ่าน | | |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการประเมินของคณะกรรมการ | | | ระดับคุณภาพ |
|--|-----------|---------------------------|---------------------------------|------------------|-------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน) | คะแนน ประเมิน | |
| | | ตัวหาร | | | |
| ๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา | ผ่าน | | ผ่าน | | |
| ๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา | ผ่าน | | ผ่าน | | |
| องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ๓.๕๑ | ๔.๖๑ | ๔.๖๑ | ๔.๖๑ | ดีมาก |
| | | ๑ | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่ | ร้อยละ ๒๐ | ๐ | ร้อยละ ๐ | ๐.๐๐ | น้อย |
| | | ๑ | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่ | | | | | |
| องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา | ๓.๐๐ | | | ๒.๐๐ | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา | ๓.๐๐ | | | ๒.๐๐ | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา | ๓.๐๐ | | | ๒.๐๐ | น้อย |
| องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา | ๓.๐๐ | | | ๒.๐๐ | ปานกลาง |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการประเมินของคณะกรรมการ | | | ระดับคุณภาพ |
|---|---------------|---------------------------|---------------------------------|------------------|----------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน) | คะแนน ประเมิน | |
| | | ตัวหาร | | | |
| อาจารย์ | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ | ๔.๕๘ | | | ๔.๕๘ | ดีมาก |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ร้อยละ ๖๐ | ๓ | ร้อยละ ๖๐ | ๕.๐๐ | ดีมาก |
| | | ๕ | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ | ร้อยละ ๖๐ | ๓ | ร้อยละ ๖๐ | ๓.๗๕ | ดี |
| | | ๕ | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร | ร้อยละ ๓๐ | ๒.๖๐ | ร้อยละ ๕๒ | ๕.๐๐ | ดีมาก |
| | | ๕ | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๔ จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ | ๓.๐๐ | | | ๓.๐๐ | ปานกลาง |
| องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร | ๓.๐๐ | | | ๓.๐๐ | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน | ๓.๐๐ | | | ๒.๐๐ | น้อย |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน | ๓.๐๐ | | | ๒.๐๐ | น้อย |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ร้อยละ ๑๐๐ | | ร้อยละ ๙๐.๙๑ | ๔.๕๐ | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | ๓.๐๐ | | | ๒.๐๐ | ปานกลาง |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ | | | | ๒.๕๙ | ปานกลาง |

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบที่ | คะแนนผ่าน | จำนวนตัวบ่งชี้ | I | P | O | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก |
|---------------|--|----------------|---------------|---------------|---------------|-------------|--|
| ๑ | ผ่านการประเมิน | | | | | | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| ๒ | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในคณะแผนกเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน | ๒ | - | - | ๒.๓๑ | ๒.๓๑ | คุณภาพปานกลาง |
| ๓ | | ๓ | ๒.๐๐ | - | - | ๒.๐๐ | คุณภาพน้อย |
| ๔ | | ๓ | ๓.๑๙ | - | - | ๓.๑๙ | คุณภาพดี |
| ๕ | | ๔ | ๓.๐๐ | ๒.๘๓ | - | ๒.๘๘ | คุณภาพปานกลาง |
| ๖ | | ๑ | - | ๒.๐๐ | - | ๒.๐๐ | คุณภาพน้อย |
| รวม | | ๑๓ | ๗ | ๔ | ๒ | | |
| คะแนนเฉลี่ย | | | | ๒.๖๕ | ๒.๖๓ | ๒.๓๑ | |
| ผลการประเมิน | | | คุณภาพปานกลาง | คุณภาพปานกลาง | คุณภาพปานกลาง | ๒.๕๙ | คุณภาพปานกลาง |

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|-------------|
| ๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรเห็นความสำคัญและให้ความร่วมมือในการบริหารหลักสูตรเป็นอย่างดี | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---------------------------------------|---|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| ๑. ควรเพิ่มการใช้ภาษาอังกฤษให้มากขึ้น | ๑. สอดแทรกการใช้ภาษาอังกฤษในการแปลเอกสารงานวิจัย และรายวิชาสัมมนา |

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|-----------------------|--|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| ๑. ขาดทักษะภาษาอังกฤษ | ๑. ควรมีการสอนเสริมภาษาอังกฤษให้นักศึกษา |

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|--|--|
| ๑. นักศึกษามีความอดทน สู้งาน และมีทักษะในการทำงานดี | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| ๑. นักศึกษายังขาดการวางแผนในการทำงาน การวิเคราะห์ข้อมูล และความสามารถในการเข้าถึงและความรู้จากแหล่งต่างๆ มาใช้ | ๑. เพิ่มทักษะการวางแผน การวิเคราะห์ข้อมูล และการนำความรู้จากแหล่งต่างๆ มาใช้ โดยอาจสอดแทรกในการทำโครงการงานวิจัย |

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|--|-------------|
| ๑. ความมุ่งมั่นของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ต้องการสร้างคุณภาพให้บัณฑิตที่จบการศึกษาจากหลักสูตร | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|----------------|-------------|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|---|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| ๑. ระบบและกลไกยังไม่ครอบคลุมตามหลัก PDCA ๒. การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับนักศึกษา | ๑. เพิ่มเติมรายละเอียดของระบบและกลไกให้เป็นไปตามหลัก PDCA ๒. เพิ่มขั้นตอนในการประเมินกระบวนการ |

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|--|---|
| ๑. คุณวุฒิและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ในระดับดี | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| ๑. ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์ยังไม่ครอบคลุมตามหลัก PDCA ๒. การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับอาจารย์ | ๑. เพิ่มเติมรายละเอียดของระบบและกลไกให้เป็นไปตามหลัก PDCA ๒. เพิ่มขั้นตอนในการประเมินกระบวนการ |

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|---|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| ๑. ระบบและกลไกยังไม่ครอบคลุมตามหลัก PDCA ๒. การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | ๑. เพิ่มเติมรายละเอียดของระบบและกลไกให้เป็นไปตามหลัก PDCA ๒. เพิ่มขั้นตอนการประเมินกระบวนการ |

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|--|---|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| ๑. ระบบและกลไกยังไม่ครอบคลุมตามหลัก PDCA ๒. การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | ๑. เพิ่มเติมรายละเอียดของระบบและกลไกให้เป็นไปตามหลัก PDCA ๒. เพิ่มขั้นตอนในการประเมินกระบวนการ |

