

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



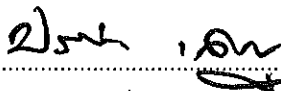
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๘

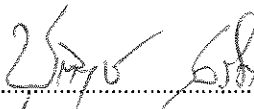
ชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประมง
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)
คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

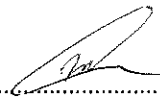
วันที่ประเมิน ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประมง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา
๒๕๕๘ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประมง คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(นายปรีดา เกิดสุข)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผศ. ดร. ชุตินุช สุจริต)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวนุชนาฏ นิลอ)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๓
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๓
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๕
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๖

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการดำเนินงานของหลักสูตรในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบ อยู่ใน ระดับคุณภาพปานกลาง คะแนนเฉลี่ย ๒.๘๒ จำแนกเป็นผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน หลักสูตรได้มาตรฐาน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง ๑. การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. โดยเฉพาะอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๙ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง ๑. ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ร้อยละ ๑๐๐

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย ๒.๓๓ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง ๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพร้อมในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาหลายช่องทาง

๒. มีการจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อเพิ่มทักษะการเรียนรู้ให้นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา ๑. การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับนักศึกษา

แนวทางแก้ไข ๑. เพิ่มขั้นตอนการประเมินกระบวนการในการดำเนินงานเกี่ยวกับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์ คะแนนเฉลี่ย ๓.๑๕ อยู่ในระดับคุณภาพดี

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง ๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรเห็นความสำคัญและให้ความร่วมมือในการบริหารหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา ๑. คุณวุฒิและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

๒. ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

๓. การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับระบบการบริหาร ส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์

แนวทางแก้ไข ๑. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาตนเองในการเพิ่มคุณวุฒิและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้ครบทุกคน

๒. สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสร้างงานวิจัย และเผยแพร่ผลงานวิชาการในช่องทาง

ต่างๆ

๓. เพิ่มขั้นตอนการประเมินกระบวนการ

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

คะแนนเฉลี่ย ๒.๒๕ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา ๑. การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

แนวทางแก้ไข ๑. เพิ่มขั้นตอนการประเมินกระบวนการ

องค์ประกอบที่ ๒ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ย ๒.๐๐ อยู่ในระดับคุณภาพน้อย
สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์
จุดที่ควรพัฒนา การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
แนวทางแก้ไข เพิ่มขั้นตอนการประเมินกระบวนการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. ควรดำเนินการประเมินกระบวนการให้ครบทุกตัวบ่งชี้ตามที่กำหนดในเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. เร่งส่งเสริมการพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร และการสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อเผยแพร่

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประมง ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ ปรับปรุงมาจากหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยเริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถทางด้านประมง มีทักษะในการปฏิบัติงานจริง ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี สอดคล้องความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรม

ปีการศึกษา ๒๕๕๘ สาขาวิชาประมง ได้เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ดังนี้ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาประมง โดยการรับนักศึกษาเข้ามาเรียนแบบปกติ ๔ ปี และแบบเทียบโอนหน่วยกิต ซึ่งจะใช้เวลาเรียนประมาณ ๒-๓ ปี

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน		
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๕๑	๔.๑๘	๔.๑๘	๔.๑๘	ดีมาก
		๑			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๗๐	๕.๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๑			
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๓.๘๖			๔.๕๔	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๐	๑ ๕	ร้อยละ ๒๐	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๔๐	๒ ๕	ร้อยละ ๔๐	๓.๓๓	ดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๑๓	๒.๐๐ ๕	ร้อยละ ๔๐	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๔ จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร					
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐			๑.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐			๑.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐		ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๒.๘๒	ปานกลาง

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้	๒	-	-	๔.๕๙	๔.๕๙	คุณภาพดีมาก
๓		๓	๒.๓๓	-	-	๒.๓๓	คุณภาพปานกลาง
๔		๓	๓.๑๕	-	-	๓.๑๕	คุณภาพดี
๕		๔	๒.๐๐	๒.๓๓	-	๒.๒๕	คุณภาพปานกลาง
๖		๑	-	๒.๐๐	-	๒.๐๐	คุณภาพน้อย
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
คะแนนเฉลี่ย			๒.๖๓	๒.๒๕	๔.๕๙		
ผลการประเมิน			คุณภาพปานกลาง	คุณภาพปานกลาง	คุณภาพดีมาก	๒.๘๒	คุณภาพปานกลาง

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรเห็นความสำคัญและให้ความร่วมมือในการบริหารหลักสูตรเป็นอย่างดี	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์มีความใส่ใจในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	-
๒. ความรู้ที่เรียนสามารถนำไปใช้ในการฝึกงานได้	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. ความรู้ที่เรียนมาเอื้อต่อการเรียนต่อในระดับปริญญาโทได้	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ภาษาอังกฤษที่มีในเนื้อหาแต่ละรายวิชาค่อนข้างน้อย	๑. เพิ่มการใช้ภาษาอังกฤษในรายวิชาต่างๆให้มากขึ้น เช่น มอบหมายงานให้แปลเอกสารงานวิจัย

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่เรียนมาไปใช้ในการทำงานได้	-
๒. นักศึกษามีความอดทน ขยัน เอาใจใส่ สู้งาน และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. โดยเฉพาะอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ร้อยละ ๑๐๐	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพร้อมในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาหลายช่องทาง ๒. มีการจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อเพิ่มทักษะการเรียนรู้ให้นักศึกษา	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับนักศึกษา	๑. เพิ่มขั้นตอนการประเมินกระบวนการในการดำเนินงานเกี่ยวกับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรเห็นความสำคัญและให้ความร่วมมือในการบริหารหลักสูตร	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. คุณวุฒิและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ๒. ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ๓. การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับระบบการบริหาร ส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์	๑. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาตนเองในการเพิ่มคุณวุฒิและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ๒. สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสร้างงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิชาการในช่องทางต่างๆ ๓. เพิ่มขั้นตอนการประเมินกระบวนการ

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	๑. เพิ่มขึ้นตอนการประเมินกระบวนการ

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๑. เพิ่มขึ้นตอนการประเมินกระบวนการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

