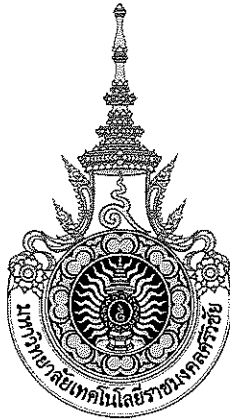


สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา ๒๕๕๘

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์  
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๖ กันยายน ๒๕๕๙

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา ๒๕๕๘

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์  
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๖ กันยายน ๒๕๕๙

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘  
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘  
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
ศรีวิชัย

ลงนาม.....ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล)

ลงนาม.....กรรมการ  
(น.สพ.สิริศักดิ์ ชีช้าง)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ  
(นางสาวเปรมจิต รongสวัสดิ์)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	4
บทนำ	6
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	7
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	10
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	11

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554) มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2558 – วันที่ 31 กรกฎาคม 2559 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐานองค์ประกอบที่ 2: บัณฑิตองค์ประกอบที่ 3: นักศึกษาองค์ประกอบที่ 4: อาจารย์องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียนและองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.43 อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.29 อยู่ในระดับคุณภาพดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.50 อยู่ในระดับคุณภาพดี และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.17 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

#### ➤ ผลการประเมิน : ผ่าน

ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร มีคณาจารย์ระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน ระดับปริญญาโททั้ง 2 คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3 คน หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานครบตามตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-12 เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคณาจารย์ปริญญาเอก มีประสบการณ์ในการทำวิจัยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน ควรเชิญอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญมาเป็นกรรมการที่ปรึกษาและสอนบางรายวิชา

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

#### ➤ ผลการประเมิน : 4.17 ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนนเฉลี่ย 4.17

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

บัณฑิตมีคุณภาพเป็นที่ต้องการของสถานประกอบการ

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

#### ➤ ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษาในระดับ 3 ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในระดับ 3 และตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษาในระดับ 3

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

ควรมีอุปกรณ์หรือเครื่องมือเพื่ออำนวยความสะดวกให้นักศึกษาได้ทำวิทยานิพนธ์ และควรปรับปรุงระบบการลงทะเบียนของนักศึกษาให้มีการแยกส่วนออกอย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

➤ ผลการประเมิน : 3.67 ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ในระดับ 3 ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 5 โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 60 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 100 มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 52 และตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ในระดับ 3

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์  
ควรมีแนวทางในการส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการและงานวิจัยของอาจารย์

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

➤ ผลการประเมิน : 3.50 ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตรในระดับ 3 บ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับ 2 ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียนในระดับ 3 และตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในระดับ 5

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

การวางแนวทางในการพัฒนาความเชื่อมโยงในการพัฒนาการเรียนการสอน ควรทำ มคอ.3 และมคอ. 5 ให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกัน ควรมีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนตามที่ได้นำเสนอไว้

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

➤ ผลการประเมิน : 3 ระดับปานกลาง

ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับ 3  
สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

ควรจัดทำแผนเพื่อเสนอขอของบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการศึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

1. ประชาสัมพันธ์เรื่องการรับนักศึกษา เพิ่มจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนให้มากขึ้น โดยการประชาสัมพันธ์/แนะแนวการศึกษาเพิ่มขึ้น
2. สนับสนุนเครื่องมือวิทยาศาสตร์สำหรับการทำวิจัยของนักศึกษา
3. หาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยให้กับนักศึกษา
4. คณะควรให้การสนับสนุนงบประมาณพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร
5. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ/งานวิจัย

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีพัฒนาการจากการจัดตั้งเป็นสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาครั้งแรกเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2518 โดยพระราชบัญญัติวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พ.ศ. 2518 ใช้ชื่อสถาบันว่า “วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา” ต่อมาเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2531 ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระราชทานนามว่า “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” และมีพระราชบัญญัติเปลี่ยนชื่อวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเป็นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลใน พ.ศ. 2532

ต่อมาเมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2547 รัฐสภามีมติให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และในวันอังคารที่ 18 มกราคม 2548 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประกาศใช้ในพระราชกฤษฎีกา โดยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ปี พ.ศ. 2548 ที่มุ่งกระจายอำนาจและการบริการทางการศึกษาที่สนองต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ที่มุ่งให้การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่มีความคล่องตัวมีอิสระทางการบริหารและวิชาการ และเป็นนิติบุคคลที่สามารถบริหารจัดการด้วย ตัวเองอย่างสมบูรณ์ จึงได้เปลี่ยนสถานะเป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย”

จากการพัฒนาประเทศเข้าสู่สังคมการผลิตแบบอุตสาหกรรม ซึ่งการผลิตสัตว์ อันประกอบด้วยอุตสาหกรรมต้นน้ำ คือ การผลิตสัตว์เศรษฐกิจในระดับฟาร์มสู่การจัดการผลผลิตจากสัตว์และ อุตสาหกรรมปลายน้ำ คือ การแปรรูปผลผลิตจากสัตว์ ทำให้ มทร.ศรีวิชัย ได้พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนทางด้านการผลิตสัตว์ และขยายการเรียนการสอนในสาขาวิชานี้สู่วิทยาเขตในภูมิภาคสาขาวิชาสัตวศาสตร์ เป็นสาขาหนึ่งในคณะเกษตรศาสตร์ ที่ได้เปิดการเรียนการสอนขึ้น

โดยในปีการศึกษา 2554 ได้เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ ในระดับปริญญาโท ซึ่งเป็นหลักสูตร 2 ปี

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
<b>องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน	
<b>ระดับปริญญาโท</b>					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			ผ่าน		
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร			ผ่าน		
๓. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร			ผ่าน		
๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน			ผ่าน		
๕. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ ปรึกษาค้นคว้าอิสระ			ผ่าน		
๖. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)			ผ่าน		
๗. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์			ผ่าน		
๘. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา			ผ่าน		
๙. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา			ผ่าน		
๑๐. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ			ผ่าน		
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด			ผ่าน		



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๕๑	๑๔๖	๔.๑๗	๔.๑๗	ดีมาก
		๓๕			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ไม่มีบัณฑิต				ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ไม่มีบัณฑิตจบ
<b>องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓			๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓			๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓			๓	ปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๓			๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๔.๖๗			๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		๓	๖๐	๕	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		๕	๑๐๐	๕	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		๒.๖๐	๕๒	๕	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓			๓	ปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๓			๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓			๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓			๓	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕		๑๐๐	๕	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓			๓	ปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				๓.๔๓	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	๒	-	-	๔.๑๗	๔.๑๗	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๓.๖๗	-	-	๓.๖๗	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๓.๐๐	๓.๖๗	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน			๓.๒๙	๓.๕๐	๔.๑๗	๓.๔๓	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก	ระดับคุณภาพดี	

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. หลักสูตรมีการกำกับมาตรฐานอยู่ในระดับดี ๒. อาจารย์มีคุณวุฒิการศึกษาดีมาก	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. จำนวนนักศึกษาน้อย	๑. เร่งหานักศึกษาให้มากขึ้นโดยการประชาสัมพันธ์

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. นักศึกษามีความภูมิใจ มีความสุขในการเรียน มีความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนทั้งในเรื่องสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ การฝึกปฏิบัติ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. หลักสูตรควรปรับให้เปิดการเรียนการสอนภาคเสาร์-อาทิตย์ ๒. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรน้อย ๓. การลงทะเบียนในระบบระดับปริญญาโท	๑. การปรับปรุงหลักสูตรให้เอื้อต่อผู้ที่จะมาเรียนให้ได้มากที่สุด

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. คุณภาพบัณฑิตดี มีความรับผิดชอบสูงระดับปริญญาโท ๒. ตลาดมีความต้องการบัณฑิต ๓. มีรายวิชาเปิดในหลักสูตรหลากหลาย สามารถเลือกลงรายวิชาเรียนให้สอดคล้องกับการทำวิทยานิพนธ์ได้	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ระบบงานเอกสารระดับปริญญาโทล่าช้า ๒. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรน้อย	

## ๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

## ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

## องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๓. หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานในการบริหาร หลักสูตร TQF อย่างต่อเนื่อง อาจารย์ ประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อติดตาม การทำงานเป็นประจำ ๔. หลักสูตรมีการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาอยู่ ในระดับดีมาก	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. จำนวนนักศึกษาน้อย	๑. ประชาสัมพันธ์เรื่องการรับนักศึกษา เพิ่ม จำนวนนักศึกษาเข้าเรียนให้มากขึ้น โดยการ ประชาสัมพันธ์/แนะแนวการศึกษาเพิ่มขึ้น

## องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกที่มีคุณภาพระดับดีมาก ๒. หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่มีคุณภาพระดับดีมาก ๓. หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีผลงานวิชาการที่มีคุณภาพระดับดีมาก	๑. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีการพัฒนาตนเองเพิ่มมากขึ้น ๒. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ/งานวิจัย
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. หลักสูตรมีผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่มีคุณภาพระดับดีมาก ๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร	๑. เพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนและประสบการณ์ของนักศึกษาโดยการเชิญอาจารย์หรือวิทยากรจากภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญมาสอนหรือเพิ่มพูนความรู้ในบางรายวิชาหรือการนำนักศึกษาไปทัศนศึกษาดูงานกับหน่วยงานภายนอก
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. สนับสนุนเครื่องมือวิทยาศาสตร์สำหรับการทำวิจัยของนักศึกษา ๒. หาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยให้นักศึกษา	

# ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558  
 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์  
 วันที่ 6 กันยายน 2559  
 ณ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อ.ทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช

เวลา	รายละเอียด
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ประชุมปรึกษาหารือ ณ ห้องเหมยขาน อาคารสัตวศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่ใสใหญ่)
09.00 – 09.30 น.	พิธีเปิดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558 <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ แนะนำหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร และนำเสนอผลการดำเนินงาน SAR หลักสูตร</li> <li>- ประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน แนะนำคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ ขั้นตอนในการตรวจประเมินฯ</li> </ul> ณ ห้องเหมยขาน อาคารสัตวศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่ใสใหญ่)
09.30 – 16.00 น.	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558 <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจประเมินระดับหลักสูตร / ตรวจเอกสารหลักฐาน</li> <li>- สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร</li> </ul> ณ ห้องเหมยขาน อาคารสัตวศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่ใสใหญ่)
16.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สรุปผลการตรวจประเมินด้วยวาจา ณ ห้องเหมยขาน อาคารสัตวศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่ใสใหญ่)

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

เวลา 10.00 – 10.15 น. พักรับประทานอาหารว่าง

เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 14.30 – 14.45 น. พักรับประทานอาหารว่าง



