

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๘

ชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช
คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๑ กันยายน ๒๕๕๙

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๘


ชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช
คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๑ กันยายน ๒๕๕๙

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัด รัตนานุพงศ์)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นางฟ้าพิไล ทวีสินโสภา)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๔
บทนำ	๗
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๘
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๑๑
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๒

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ เล่มนี้เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรซึ่งได้มีดำเนินการตรวจประเมินเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๙

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๕๕ ของคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ได้รับการประเมินคุณภาพประจำปี การศึกษา ๒๕๕๘ จำนวน ๖ องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ใน ระดับคุณภาพดี มีคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๑๗ ฉะนั้นในปีการศึกษาต่อไปทุกตัวบ่งชี้ จะต้องมีการดำเนินการให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ที่ได้ตั้งเป้าหมายคุณภาพ

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๑๗ อยู่ใน ระดับคุณภาพดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๐๐ อยู่ในระดับคุณภาพดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๐๐ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

➤ ผลการประเมิน : ผ่าน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ ประจำหลักสูตรเพียง ๑ หลักสูตร มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกทั้ง ๕ คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับ รองศาสตราจารย์ ๒ คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๒ คน หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานครบตามตัวบ่งชี้ TQF ข้อ๑- ๑๑ เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

➤ สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

หลักสูตรควรมีการวางแผนในการบริหารหลักสูตรและกำหนดผู้รับผิดชอบเพื่อการกำกับ ติดตามและ ทบทวนผลการดำเนินงานของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

➤ ผลการประเมิน : ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก ไม่มีการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ เนื่องจากนักศึกษาเพิ่งจบ การศึกษา มีการประเมินเฉพาะตัวบ่งชี้ ๒.๒ เรื่องผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาได้มีการส่งเสริมและสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานของ นักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

- ผลการประเมิน : ๒.๓๓ ระดับคุณภาพปานกลาง
ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษาในระดับ ๓.๐๐ ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในระดับ ๒.๐๐ และตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษาในระดับ ๒.๐๐
- สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์
 - หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมก่อนเรียนเพื่อรักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา
 - หลักสูตรควรมีการจัดการแผนพัฒนานักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามแผน

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

- ผลการประเมิน : ๓.๖๗ ระดับคุณภาพดี
ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ในระดับ ๓.๐๐ ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐ โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ ๑๐๐ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ ๑๐๐ มีผลงาน วิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ ๘๐ และตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ในระดับ ๓.๐๐
- สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์
 - อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีตำแหน่งทางวิชาการแต่ควรมีแนวทางในการส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์และพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

- ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง
ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตรในระดับ ๓.๐๐ ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับ ๒.๐๐ ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียนในระดับ ๒.๐๐ และตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติร้อยละ ๑๐๐ อยู่ในระดับคะแนน ๕.๐๐ คุณภาพดีมาก
- จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ
 - ควรมีการวางแนวทางในการพัฒนาความเชื่อมโยงในการพัฒนาการเรียนการสอน
 - ในการสอนสองพื้นที่ ควรจัดทำแผนการสอนอย่างชัดเจน รวมถึงแผนการพัฒนานักศึกษาเพราะนักศึกษามีน้อย
 - ควรทำมคอ.๓ และ มคอ.๕ ให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกัน

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

➤ ผลการประเมิน : ๓ ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับ ๓.๐๐ คุณภาพระดับปานกลาง

➤ สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- ควรจัดทำแผนเพื่อเสนอของบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์ประจำห้องปฏิบัติการ
- การบริหารจัดการทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ควรเป็นไปในทางเดียวกันทั้งสองพื้นที่

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

๑. หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานในการบริหารหลักสูตร TQF อย่างต่อเนื่อง อาจารย์ประจำหลักสูตรมี การประชุมเพื่อติดตามการทำงานเป็นประจำ

๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

๑. เพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนและประสบการณ์ของนักศึกษาโดยการเชิญอาจารย์หรือ วิทยากร จากภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญมาสอนหรือเพิ่มพูนความรู้ในบางรายวิชาหรือการนำนักศึกษาไปทัศนศึกษาดูงาน กับหน่วยงานภายนอก

๒. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีการพัฒนาตนเองเพิ่มมากขึ้น

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

๑. ปรับปรุงกระบวนการ/วิธีการดูแลนักศึกษาเพื่อให้จำนวนนักศึกษาออกกลางคัน/ตกค้างลดลง โดย ให้ อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือ/กำกับ/ติดตามนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการและการปรับตัวในการเรียนระดับ บัณฑิตศึกษา

๒. กำกับ/ติดตามนักศึกษาให้จำนวนนักศึกษาจบตามหลักสูตรสูงขึ้น โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษา ช่วยเหลือ/ กำกับ/ติดตามการลงทะเบียนเรียน ให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ติดตามการดำเนินการ

๓. เพิ่มจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนให้มากขึ้น โดยการประชาสัมพันธ์/แนะแนวการศึกษาเพิ่มขึ้น

๔. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ/งานวิจัย

๕. ส่งเสริม/ผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นกว่าเดิม

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช เป็นหลักสูตรใหม่ที่จัดทำขึ้นใน พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อใช้กับการจัดการเรียนการสอนในคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย หลักสูตรฉบับนี้ได้จัดทำให้มีความทันสมัยต่อสภาพสังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยี ทั้งนี้เพื่อผลิตบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่ตอบสนองความต้องการของสังคมได้ด้านเทคโนโลยีการผลิตพืช

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช เป็นศาสตร์จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการ จัดการศึกษาของสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย การจัดทำหลักสูตรคำนึงถึงคุณภาพของมหาบัณฑิตที่ต้องเป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ ครอบคลุมอย่างน้อย ๕ ด้านคือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และ ความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอนโดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้ อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์นั้นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาโท					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
๓. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน			ผ่าน	
๕. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ ปรึกษาค้นคว้าอิสระ	ผ่าน			ผ่าน	
๖. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	ผ่าน			ผ่าน	
๗. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	ผ่าน			ผ่าน	
๘. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน			ผ่าน	
๙. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน			ผ่าน	
๑๐. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และ สม่ำเสมอ	ผ่าน			ผ่าน	
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน			ผ่าน	
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ					๕.๐๐
					ไม่ประเมิน เพราะยังไม่มี บัณฑิตจบ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	๒๐%	๐.๘*๑๐๐	๘๐%	๕.๐๐	ดีมาก
		๑			
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					๒.๓๓
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					๓.๖๗
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์				๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๑๐๐%	๕*๑๐๐ ๕	๑๐๐%	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	๑๐๐%	๕*๑๐๐ ๕	๑๐๐%	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	๓๖%	๓*๑๐๐ ๕	๖๐%	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					๓.๐๐
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๐๐			๕.๐๐	ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					๓.๐๐
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๑๗	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖	๒	-	-	๕.๐๐	๕.๐๐	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๒.๓๓	-	-	๒.๓๓	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๓.๖๗	-	-	๓.๖๗	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๓.๐๐	๒.๓๓	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๓.๐๐	๔.๐๐	๕.๐๐	๓.๑๗	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน				ปานกลาง	ดี	ดีมาก	ดี

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. หลักสูตรได้มาตรฐานและเป็นไปตามเกณฑ์ของสกอ.	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรจัดทำแผนพัฒนาทางวิชาการและวิชาชีพแก่อาจารย์ประจำหลักสูตร	๑. ควรจัดทำแผนพัฒนาทางวิชาการและวิชาชีพของอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยกำหนดเป็นแผนประจำปี
๒. ควรจัดให้มีการประชุมหลักสูตรมากขึ้น เช่น ภาคการศึกษาละ ๓ ครั้ง	๒. ควรจัดทำแผนการประชุมหลักสูตรเป็นแผนการประชุมหลักสูตรตลอดภาคการศึกษา

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการหลักสูตร	-
๒. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของหลักสูตร	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรมีการเพิ่มการศึกษาดูงานภายนอก	๑. ควรทำแผนกิจกรรมการศึกษาดูงานโดยกำหนดให้เพิ่มเติมในมคอ.๓ และจัดทำแผนกำหนดได้ว่าวิชาใดควรนำนักศึกษาออกนอกพื้นที่
๒. ควรมีการเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญจากภายนอกเข้ามาให้ความรู้เพิ่มเติมแก่นักศึกษา	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
หลักสูตรได้มาตรฐานเป็นไปตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การวางแผนการบริหารหลักสูตร	หลักสูตรควรมีการวางแผนในการบริหารหลักสูตร และกำหนดผู้รับผิดชอบเพื่อการกำกับ ติดตามและ ทบทวนผลการดำเนินงานของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
การส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีการตีพิมพ์ เผยแพร่	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. จำนวนนักศึกษาจบการศึกษายังมีน้อย	๑. ควรมีการติดตามและส่งเสริมให้นักศึกษาเร่ง จบตามภาคการศึกษาปกติ

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. จำนวนนักศึกษาเข้าศึกษามีน้อย	๑. ควรมีการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา เพิ่มเติม และควรหากลยุทธ์ในการรับ นักศึกษาเข้าศึกษาต่อให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีตำแหน่งทาง วิชาการ	ควรส่งเสริมให้อาจารย์ขอผลงานทางวิชาการใน ตำแหน่งที่สูงกว่าเดิม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การขอกงานวิจัยควรมีมากกว่านี้	ส่งเสริมให้อาจารย์ที่ไม่มีงานวิจัยควรจัดทำงานวิจัย และขอขบวิจัยจากภายนอกมากกว่าเดิม

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรมีการวางแนวทางในการพัฒนาความเชื่อมโยงในการพัฒนาการเรียนการสอน ๒. ควรทำมคอ.๓ และ มคอ.๕ ให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกัน	ในการสอนสองพื้นที่ ควรจัดทำแผนการสอนอย่างชัดเจน รวมถึงแผนการพัฒนานักศึกษาเพราะนักศึกษามีน้อย

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การบริหารจัดการทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ควรเป็นไปในทางเดียวกันทั้งสองพื้นที่	ควรจัดทำแผนการบริหารจัดการทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนให้เป็นไปในทางเดียวกันระหว่างพื้นที่

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558
 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช
 วันที่ 1 กันยายน 2559 (ช่วงบ่าย)
 ณ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อ.ทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช

เวลา	รายละเอียด
13.00 – 13.30 น.	พิธีเปิดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558 - ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ แนะนำหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร และนำเสนอผลการดำเนินงาน SAR หลักสูตร - ประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน แนะนำคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ ขั้นตอนในการตรวจประเมินฯ ณ ห้อง ป.โท อาคารพืชศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่สี่ใหญ่)
13.30 – 16.00 น.	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558 - ตรวจประเมินระดับหลักสูตร / ตรวจเอกสารหลักฐาน - สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร/ตัวแทนนักศึกษา ณ ห้อง ป.โท อาคารพืชศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่สี่ใหญ่)
16.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สรุปผลการตรวจประเมินด้วยวาจา ณ ห้อง ป.โท อาคารพืชศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่สี่ใหญ่)

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

เวลา 14.30 – 14.45 น. พักรับประทานอาหารว่าง

