

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา ๒๕๕๘

ชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์  
คณะเกษตรศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๑ กันยายน ๒๕๕๙

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา ๒๕๕๘

ชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์  
คณะเกษตรศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๑ กันยายน ๒๕๕๙

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘  
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



ลงนาม.....ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอลอยกลาง)



ลงนาม.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัด รัตนานุกงศ์)



ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ  
(นางฟ้าพิไล ทวีสินโสภ)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๔
บทนำ	๗
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๘
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๑๐
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๑

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ เล่มนี้เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรซึ่งได้มีดำเนินการตรวจประเมินเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๕๕ ของคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ได้รับการประเมินคุณภาพประจำปี การศึกษา ๒๕๕๘ จำนวน ๖ องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ใน ระดับคุณภาพดี มีคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๑๗ ฉะนั้นในปีการศึกษาต่อไปทุกตัวบ่งชี้ จะต้องมีการดำเนินการให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ที่ได้ตั้งเป้าหมายคุณภาพ

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๒๐ อยู่ใน ระดับคุณภาพดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๐๕ อยู่ในระดับคุณภาพดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๐๐ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๑๑ อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

#### องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

##### ➤ ผลการประเมิน : ผ่าน

หลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ ประจำหลักสูตรเพียง ๑ หลักสูตร และทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีคุณวุฒิ ระดับปริญญาโท จำนวน ๕ คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๔ คน อีกทั้งอาจารย์ ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่ตรงและสัมพันธ์กับสาขาวิชา ซึ่ง เป็นไปกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

##### ➤ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- หลักสูตรควรมีการวางแผนในการบริหารหลักสูตรและกำหนดผู้รับผิดชอบเพื่อกำกับ ติดตาม และ ทบทวนผลการดำเนินงานของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

- ผลการประเมิน : ๔.๑๑ ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรฯ มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๗๐ และตัวบ่งชี้ ๒.๒ บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี ร้อยละ ๙๐.๓๘ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๒

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

- ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา ในระดับ ๓.๐๐ ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา ในระดับ ๓.๐๐ และตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา ในระดับ ๓.๐๐
- จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ
  - หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมก่อนเรียน หรือสอนเพิ่มเติมรายวิชาพื้นฐานเพื่อรักษาอัตราการ คงอยู่ของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

- ผลการประเมิน : ๓.๑๑ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ใน ระดับ ๓.๐๐ ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๓๓ โดยไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิ ปริญญาเอก อาจารย์ประจำหลักสูตร มีตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ ๘๐ มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ร้อยละ ๖๐ และตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ ในระดับ ๓.๐๐
- จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ
  - ควรมีแนวทางส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์สำหรับอาจารย์ที่ยังไม่มีผลงาน
  - ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเพิ่มเติม

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

- ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร ใน ระดับ ๓.๐๐ ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบ ผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ในระดับ ๒.๐๐ ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผลผู้เรียน ในระดับ ๒.๐๐ และตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ร้อยละ ๑๐๐ ระดับ ๕.๐๐
- จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ
  - ควรมีการวางแนวทางในการพัฒนาการเชื่อมโยงในการพัฒนาการเรียนการสอน
  - ควรทำ มคอ.๓ และ มคอ. ๕ ให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกัน

องค์ประกอบที่ ๒ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับปานกลาง ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๒.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับ ๓.๐๐
- จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ
  - ควรจัดทำแผนเพื่อเสนอของบประมาณในการปรับปรุงอาคาร ห้องปฏิบัติการให้มีสภาพสมบูรณ์ และ จัดซื้อเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ทางพีชศาสตร์ให้เพียงพอ

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานในการบริหารหลักสูตร TQF อย่างต่อเนื่อง อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อติดตามการทำงานเป็นประจำ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

๑. เพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนและประสบการณ์ของนักศึกษาโดยการเชิญอาจารย์หรือวิทยากรจากภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญมาสอนหรือเพิ่มพูนความรู้ในบางรายวิชา หรือการนำนักศึกษาไปศึกษาดูงานกับหน่วยงานภายนอก
๒. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีการพัฒนาตนเองเพิ่มมากขึ้น

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

๑. ปรับปรุงกระบวนการและวิธีการดูแลนักศึกษาเพื่อให้จำนวนนักศึกษาออกกลางคันและตกค้างลดลง โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือ/กำกับ/ติดตามนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการและการปรับตัวในการเรียนระดับบัณฑิตศึกษา
๒. เพิ่มจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนให้มากขึ้น โดยการประชาสัมพันธ์/แนะนำการศึกษาเพิ่มขึ้น
๓. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ/งานวิจัยเพิ่มเติม

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ เปิดสอนมาแล้วไม่น้อยกว่า ๓๐ ปี ตั้งแต่อยู่ภายใต้ความดูแลของคณะเกษตรศาสตร์ นครศรีธรรมราช สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จนปัจจุบันนี้ได้เปลี่ยนมาเป็นคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ผลิตบัณฑิตออกไปรับใช้สังคมอย่างมากมาย และได้มีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและความก้าวหน้าทางวิทยาการ หลักสูตรสาขาวิชาพืชศาสตร์จึงมุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถ ทักษะทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการผลิตพืช ให้สามารถประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสมกับเทคโนโลยีที่ทันสมัย เป็นการผลิตหรือเตรียมบุคลากรที่มีความพร้อมเข้าสู่งานทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ตลอดจนประกอบอาชีพอิสระ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการผลิตให้มีทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผลตอบสนอง ต่อการพัฒนาทางด้านการผลิตพืชเศรษฐกิจอันจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการพัฒนาประเทศด้าน เศรษฐกิจและสังคมได้เป็นอย่างดี และมีศักยภาพในการแข่งขันกับต่างประเทศ จึงได้มีการปรับปรุงหลักสูตร ล่าสุดเมื่อปี ๒๕๕๕ โดยปรับปรุงมาจากหลักสูตร ๒๕๕๑ โดยสภาวิชาการให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราว ประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๔ วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๔ และสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราว ประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๔ วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๔ และได้มีการนำมาใช้จัดการเรียนการสอนในภาค การศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๕



ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ  
 ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน			ผ่าน	
<b>องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต</b>					
<b>๔.๑๑</b>					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๕๑	๑๙๔๐	๕๕.๔๓%	๓.๗๐	ดี
		๓๕			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	๔.๕๒	๙๐.๔๗*๑๐๐	๙๐.๓๘%	๔.๕๒	ดีมาก
		๕๒			
<b>องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา</b>					
<b>๓.๐๐</b>					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์</b>					
<b>๓.๑๑</b>					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๒.๙๒			๓.๓๓	ดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		๐	๐	๐	น้อย
		๐			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	๘๐%	๔*๑๐๐	๘๐%	๕.๐๐	ดีมาก
		๕			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	คะแนนประเมิน	
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	๑๕%	๑.๒*๑๐๐	๖๐%	๕.๐๐	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					<b>๓.๐๐</b>
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารระของรายวิชาใน หลักสูตร	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐			๒.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐			๒.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕.๐๐			๕.๐๐	ปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					<b>๓.๐๐</b>
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				<b>๓.๒๐</b>	<b>ดี</b>

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒ -๖	๒	-	-	๔.๑๑	๔.๑๑	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๓.๑๑	-	-	๓.๑๑	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๓.๐๐	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๓.๐๕	๓.๐๐	๔.๑๑	๓.๒๐	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ดี	ปานกลาง	ดีมาก	ดี	

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. หลักสูตรได้มาตรฐานและเป็นไปตามเกณฑ์ของสกอ.	๑. ควรให้มีการเปลี่ยนแปลงเนื้อหาให้เหมาะสมและทันสมัยโดยการมีการปรับปรุงย่อยภายในหลักสูตรให้เห็นเป็นรูปธรรมมากกว่าการติดตามในที่ประชุม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรจัดทำแผนพัฒนาทางวิชาการและวิชาชีพแก่อาจารย์ประจำหลักสูตร ๒. ควรจัดให้มีการประชุมหลักสูตรมากขึ้น เช่น ภาคการศึกษาละ ๓ ครั้ง	๑. ควรจัดทำแผนพัฒนาทางวิชาการและวิชาชีพของอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยกำหนดเป็นแผนประจำปี ๒. ควรจัดทำแผนการประชุมหลักสูตรเป็นแผนการประชุมหลักสูตรตลอดภาคการศึกษา

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการหลักสูตร ๒. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของหลักสูตร	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรมีการเพิ่มการศึกษาดูงานภายนอก ๒. ควรมีการเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญจากภายนอกเข้ามาให้ความรู้เพิ่มเติมแก่นักศึกษา	๑. ควรทำแผนกิจกรรมการศึกษาดูงานโดยกำหนดให้เพิ่มเติมในมคอ.๓ และจัดทำแผนกำหนดได้ว่าวิชาใดควรนำนักศึกษาออกนอกพื้นที่

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
หลักสูตรได้มาตรฐานและเป็นไปตามเกณฑ์ของสกอ.	หลักสูตรควรมีการวางแผนในการบริหารหลักสูตร และกำหนดผู้รับผิดชอบเพื่อกำกับ ติดตาม และ ทบทวนผลการดำเนินงานของหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาทักษะทาง วิชาชีพและภาษาแก่นักศึกษา	๑. ควรมีการเพิ่มเติมกิจกรรมที่พัฒนา ทักษะทางวิชาชีพและภาษาให้แก่ นักศึกษาเพิ่มเติม

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรลดอัตรานักศึกษาคงค้าง ๒. ควรจัดให้มีการเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษาแรกเข้า	๑. ควรกำกับและติดตามนักศึกษาที่มี ปัญหาด้านการเรียน และมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ในภาวะวิกฤต ๒. จัดอบรมความรู้เพิ่มเติมให้นักศึกษา แรกเข้า

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. ควรเพิ่มเติมงานวิจัยและการตีพิมพ์ผลงานแก่อาจารย์ที่ยังไม่มีงานวิจัยและการตีพิมพ์ผลงาน</p> <p>๒. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเพิ่มเติม</p>	<p>๑. ให้นักวิจัยรุ่นใหม่ประกบกับนักวิจัยรุ่นเก่าที่มีประสบการณ์และคุณภาพสูง เพื่อสามารถทดแทนคนรุ่นเก่า</p> <p>๒. สร้างทักษะการวิจัยให้กับคณาจารย์อย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอเพื่อเพิ่มจำนวนนักวิจัย</p>

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. ควรมีการประเมินและทวนผลสัมฤทธิ์ตาม Mapping ที่กำหนด</p>	<p>๑. ตรวจสอบ Mapping ของแต่ละรายวิชาว่ามีความสอดคล้องกับการพัฒนานักศึกษาหรือไม่</p> <p>๒. จัดตั้งคณะกรรมการทวนผลสัมฤทธิ์ โดยควรมีบุคคลภายนอกจำนวน ๑ ท่าน เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมในการทวนผลสัมฤทธิ์</p>

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. อุปกรณ์และห้องปฏิบัติการบางส่วนอยู่ในสภาพไม่สมบูรณ์</p> <p>๒. วัสดุและอุปกรณ์ทางพีชศาสตร์ เช่น สารเคมี ยังไม่เพียงพอ</p>	<p>๑. ควรจัดทำแผนเพื่อเสนอของบประมาณในการปรับปรุงอาคาร ห้องปฏิบัติการให้มีสภาพสมบูรณ์ และ จัดซื้อเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ทางพีชศาสตร์ให้เพียงพอ</p>

# ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558  
 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์  
 วันที่ 1 กันยายน 2559 (ช่วงเช้า)  
 ณ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อ.ทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช

เวลา	รายละเอียด
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ประชุมปรึกษาหารือ ณ ห้อง ป.โท อาคารพืชศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่สี่ใหญ่)
09.00 – 09.30 น.	พิธีเปิดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558 <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ แนะนำหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร และนำเสนอผลการดำเนินงาน SAR หลักสูตร</li> <li>- ประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน แนะนำคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ ขั้นตอนในการตรวจประเมินฯ</li> </ul> ณ ห้อง ป.โท อาคารพืชศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่สี่ใหญ่)
09.30 – 12.00 น.	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558 <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจประเมินระดับหลักสูตร / ตรวจเอกสารหลักฐาน</li> <li>- สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร/ตัวแทนนักศึกษา /ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต /ตัวแทนศิษย์เก่า</li> </ul> ณ ห้อง ป.โท อาคารพืชศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่สี่ใหญ่)

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

เวลา 10.00 – 10.15 น. พักรับประทานอาหารว่าง

เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน



