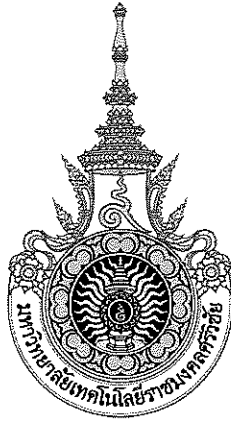


สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร

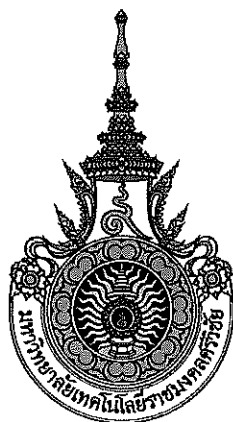


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา ๒๕๕๘

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์  
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๑ กันยายน ๒๕๕๙

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



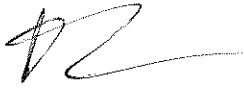
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา ๒๕๕๘

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์  
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๑ กันยายน ๒๕๕๙

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘  
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

  
ลงนาม.....ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล)

  
ลงนาม.....กรรมการ  
(น.สพ.สิริศักดิ์ ชีช่วง)

  
ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ  
(นางสาวเปรมจิต ร่องสวัสดิ์)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๔
บทนำ	๖
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๗
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๙
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๐

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2558 – วันที่ 31 กรกฎาคม 2559 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐานองค์ประกอบที่ 2: บัณฑิตองค์ประกอบที่ 3: นักศึกษาองค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียนและองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบพบว่าหลักสูตรฯได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.42 อยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.19 อยู่ในระดับ ดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.50 อยู่ในระดับดี และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.08 อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

#### องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

##### ➤ ผลการประเมิน : ผ่าน/ไม่ผ่าน

ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียงหลักสูตรเดียว มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท 4 คน และปริญญาเอก 1 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ทั้ง 5 คน มีการดำเนินงานครบตามตั้งบ่งชี้ (TQF ข้อ 1-5 เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

หลักสูตรควรมีการวางแผนในการบริหารหลักสูตรเพื่อการกำกับ ติดตามและทบทวนผลการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้ได้รับการรับรองเผยแพร่หลักสูตรจากสำนักงานการอุดมศึกษาแห่งชาติ

#### องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

##### ➤ ผลการประเมิน : 4.08 ระดับ ดีมาก

ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนนเฉลี่ย 3.98 และตัวบ่งชี้ที่ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ร้อยละ 83.64 มีคะแนนเฉลี่ย 4.18

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

การสำรวจภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต มีบัณฑิตตอบกลับแบบสอบถามค่อนข้างน้อย เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตรควรติดตามภาวะการดำเนินงานให้ได้ข้อมูลมากที่สุด

#### องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

##### ➤ ผลการประเมิน : 2.67 ระดับ ปานกลาง

ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษาในระดับ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในระดับ 3 และตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษาในระดับ 2

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์  
 การรับนักศึกษาควรกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาเบื้องต้นว่าจบวิทย์-คณิตหรือ คณิต-ภาษา  
 เพราะจะได้มีพื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์หรือคณิตศาสตร์

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

➤ ผลการประเมิน : 3.78 ระดับ ดี

ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ใน  
 ระดับ 3 ตัวบ่งชี้ 4.2 ในระดับ 4.33 และตัวบ่งชี้ 4.3 ในระดับ 4

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์  
 ส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการ และเพิ่มคุณวุฒิของอาจารย์

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

➤ ผลการประเมิน : 3.5 ระดับ ดี

ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรใน  
 ระดับ 3 ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับ 3 ตัวบ่งชี้ 5.3  
 การประเมินผู้เรียนในระดับ 3 และตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ  
 ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติร้อยละ 100 อยู่ในระดับ 5

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

การทำ มคอ. 3 -4 และ มคอ. 5-6 ควรสอดคล้องเชื่อมโยงกัน ควรมีการปรับปรุงการเรียนการสอน  
 ตามที่ได้นำเสนอไว้ และควรมีการบูรณาการการวิจัย การบริการทางวิชาการทางสังคมกับการสอนมากขึ้น

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

➤ ผลการประเมิน : 3 คะแนน ระดับปานกลาง

ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับ 3

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จัดทำแผนเพื่อเสนอของบประมาณในการจัดซื้อวัสดุ และครุภัณฑ์ตามลำดับความสำคัญ

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

1. ส่งเสริม/ผลักดัน/ช่วยเหลือให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. ส่งเสริม/ผลักดัน/ช่วยเหลือให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ/วิจัย  
มากขึ้น
3. ปรับปรุงกระบวนการ/วิธีการดูแลนักศึกษาเพื่อให้จำนวนนักศึกษาออกกลางคัน/ตกค้างลดลง โดย  
ให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือ/กำกับ/ติดตามนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการและการปรับตัวในการ  
เรียนระดับมหาวิทยาลัย
4. กำกับ/ติดตามนักศึกษาให้จำนวนนักศึกษาจบตามหลักสูตรสูงขึ้น โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษา  
ช่วยเหลือ/กำกับ/ติดตามการลงทะเบียนเรียน ให้อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการติดตามการปฏิบัติงาน  
ในวิชาโครงการฯ
5. ส่งเสริมภาวการณ์มีงานทำของบัณฑิต

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีพัฒนาการจากการจัดตั้งเป็นสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาครั้งแรกเมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ โดยพระราชบัญญัติวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พ.ศ.๒๕๑๘ ใช้ชื่อสถาบันว่า “วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา” ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๓๑ ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวพระราชทานนามว่า “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” และมีพระราชบัญญัติเปลี่ยนชื่อวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเป็นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในพ.ศ. ๒๕๓๒

ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๗ รัฐสภามีมติให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และในวันที่ ๑๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๔๘ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยได้ประกาศในพระราชกฤษฎีกา โดยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ที่มุ่งกระจายอำนาจและการบริการทางการศึกษาที่ตอบสนองต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติที่มุ่งเน้นให้จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่มีความคล่องตัว มีอิสระทางการบริหารและวิชาการ และเป็นนิติบุคคลที่สามารถบริหารจัดการตัวเองอย่างสมบูรณ์ จึงได้เปลี่ยนสถานะเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

นักศึกษาสายอาชีวศึกษาเกษตรภาคใต้ซึ่งมีจำนวนมากถ้ามีความประสงค์จะศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ก็ไม่มีสถาบันที่จะศึกษาต่อในภาคใต้ ต้องเดินทางไปศึกษาต่อที่ภาคอื่นของประเทศ ทำให้เสียค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนมาก ดังนั้นในปี พ.ศ. ๒๕๒๙ กรรมการสภาวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาได้มีมติให้จัดตั้ง “คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช” เป็นหน่วยงานใหม่ เปิดสอน ๒ สาขา คือ สาขาพืชศาสตร์ และสาขาสัตวศาสตร์ ในปัจจุบันสาขาสัตวศาสตร์ได้เปิดการเรียนการสอนทั้งในพื้นที่ทุ่งใหญ่และไสใหญ่

จากประวัติการก่อตั้งคณะเกษตรศาสตร์ สาขาสัตวศาสตร์ถือเป็นสาขาที่มีประวัติความเป็นมายาวนาน คู่กับคณะเกษตรศาสตร์ เป็นศาสตร์แขนงหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคม ตลอดระยะที่ผ่านมาสาขาสัตวศาสตร์ได้ผลิตบัณฑิตออกไปรับใช้สังคมเป็นจำนวนมาก เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจสังคม และทรัพยากรธรรมชาติ หลักสูตรจึงได้มีการปรับปรุงให้ทันสมัยตามกรอบที่ สำนักงานการอุดมศึกษาแห่งชาติกำหนด

## ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

## ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
<b>องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน			ผ่าน	
<b>องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๓.๕๑	๗๑.๕๗ ๑๘	๓.๙๘	๓.๙๘	ดี
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้ออกทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๙๖	๔๖ ๕๕	๘๓.๖๔	๔.๑๘	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓			๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓			๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓			๒	น้อย
<b>องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓			๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์				๔.๓๓	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๐	๑ ๕	๒๐	๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๑๐๐	๕ ๕	๑๐๐	๕	ดีมาก



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๑๖	๐.๖	๑๒	๓	ปานกลาง
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓			๔	ดี
<b>องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	๓			๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓			๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓			๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๑๐๐			๕	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓			๓	ปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				<b>๓.๔๒</b>	<b>ดี</b>

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	๒	-	-	๔.๐๘	๔.๐๘	ระดับคุณภาพปานกลาง
๓		๓	๒.๖๗	-	-	๒.๖๗	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๓.๗๘	-	-	๓.๗๘	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕		๔	๓.๐๐	๓.๖๗	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน			๓.๑๙ ระดับคุณภาพดี	๓.๕๐ ระดับคุณภาพดี	๔.๐๘ ระดับคุณภาพดีมาก	๓.๔๒ ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในระดับดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
จำนวนนักศึกษาน้อยลง	ปรับการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ทั่วถึงมากขึ้น

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
อาจารย์มีความรู้ความสามารถและมีความเชี่ยวชาญ ดูแลนักศึกษาอย่างทั่วถึง และมีความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในการเรียน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
สามารถปฏิบัติการและนำความรู้ไปใช้ในการทำงานจริงได้	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
นายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิต มีความรู้ความสามารถสามารถติดต่อ พูดคุยกับชุมชนได้ดี มีมนุษยสัมพันธ์ดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

## องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในระดับดี 2. หลักสูตรมีการดำเนินงานในการบริหารหลักสูตร TQF อย่างต่อเนื่อง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีน้อย	

## องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ภาวะมีงานทำของบัณฑิตต่ำ	1. ส่งเสริมภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

## องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. จำนวนนักศึกษาออกกลางคัน/ตกค้างสูง และจำนวนนักศึกษาจบตามหลักสูตรต่ำ	1. ปรับปรุงกระบวนการ/วิธีการดูแลนักศึกษา เพื่อให้จำนวนนักศึกษาออกกลางคัน/ตกค้างลดลง โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือ/กำกับ/ติดตามนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการ และการปรับตัวในการเรียนระดับมหาวิทยาลัย

## องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในระดับดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีน้อย	๑. ส่งเสริม/ผลักดัน/ช่วยเหลือให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ/วิจัย มากขึ้น

## องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ร้อยละ 100 อยู่ในระดับดีมาก	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. ระดับความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับดีมาก	๑. จัดทำแผนเพื่อเสนอของบประมาณในการจัดซื้อวัสดุ และครุภัณฑ์ตามลำดับความสำคัญ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

# ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์

วันที่ 1 กันยายน 2559

ณ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อ.ทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช

เวลา	รายละเอียด
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ประชุมปรึกษาหารือ ณ ห้องเหมยขาน อาคารสัตวศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่สี่ใหญ่)
09.00 – 09.30 น.	พิธีเปิดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558 <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ แนะนำหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร และนำเสนอผลการดำเนินงาน SAR หลักสูตร</li> <li>- ประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน แนะนำคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ ขั้นตอนในการตรวจประเมินฯ</li> </ul> ณ ห้องเหมยขาน อาคารสัตวศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่สี่ใหญ่)
09.30 – 16.00 น.	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558 <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจประเมินระดับหลักสูตร / ตรวจเอกสารหลักฐาน</li> <li>- สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร/ตัวแทนนักศึกษา /ตัวแทนผู้ช่วยบัณฑิต /ตัวแทนศิษย์เก่า</li> </ul> ณ ห้องเหมยขาน อาคารสัตวศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่สี่ใหญ่)
16.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สรุปผลการตรวจประเมินด้วยวาจา ณ ห้องเหมยขาน อาคารสัตวศาสตร์ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่สี่ใหญ่)

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

เวลา 10.00 – 10.15 น. พักรับประทานอาหารว่าง

เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 14.30 – 14.45 น. พักรับประทานอาหารว่าง

