

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๘

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรกลวิธาน
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๙

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



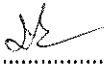
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๘

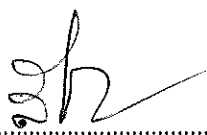
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรกลวิธาน
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

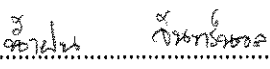
วันที่ประเมิน ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๙

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรกลวิธาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรกลวิธาน คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
ศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(นายปรีชา ชัยกุล)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สำรอง ใสละม้าย)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวน้ำฝน จันทรนวล)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๔
บทนำ	๗
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๘
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๑๐
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๑

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรกลวิธาน มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ – วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๖ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑: การกำกับมาตรฐานองค์ประกอบที่ ๒: บัณฑิตองค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษาองค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียนและองค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๔๑ อยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๐๒ อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๓๔ อยู่ในระดับดี และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ดีมากอยู่ในระดับ ๔.๕๓ โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

➤ ผลการประเมิน : ผ่าน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง ๑ หลักสูตร มีคุณวุฒิระดับปริญญาโททั้ง ๓ คน, มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกทั้ง ๒ คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๑ คน หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานครบตามตัวบ่งชี้ TQF ข้อ ๑-๕ เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

หลักสูตรควรมีการวางแผนในการบริหารหลักสูตรและกำหนดผู้รับผิดชอบเพื่อการกำกับ ติดตามและ ทบทวนผลการดำเนินงานของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

➤ ผลการประเมิน : ๔.๕๓ ระดับคุณภาพดีมาก

หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๖ และตัวบ่งชี้ ๒.๒ บัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี ร้อยละ ๑๐๐ มีคะแนนเฉลี่ย ๕ คะแนน

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มีผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบสอบถามกลับมาแค่บางส่วนเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรควรมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตให้มากที่สุด

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

➤ ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษาในระดับ ๓ ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาในระดับ ๓ และตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษาในระดับ ๓

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมก่อนเรียนหรือการสอนเพิ่มเติมวิชาพื้นฐานเพื่อรักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

➤ ผลการประเมิน : ๓.๐๗ ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ในระดับ ๓ ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย ๒.๒๒ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ ๔๐ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ ๒๐ ไม่มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร และตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ในระดับ ๔

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

ควรมีแนวทางในการส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และการเพิ่มคุณวุฒิของอาจารย์

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

➤ ผลการประเมิน : ๓.๕๐ ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตรในระดับ ๓ ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับ ๓ ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียนในระดับ ๓ และตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติร้อยละ ๑๐๐

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

การวางแนวทางในการพัฒนาความเชื่อมโยงในการพัฒนาการเรียนการสอน ควรทำ มคอ.๓ และมคอ.๕ ให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกัน ควรมีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนตามที่ได้นำเสนอไว้

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

➤ ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับ ๓

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

ควรจัดทำแผนเพื่อเสนอของบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์การเรียนการสอน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ตาม

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานในการบริหารหลักสูตร TQF อย่างต่อเนื่อง อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อติดตามการทำงานเป็นประจำ
2. ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตสูง เนื่องจากบัณฑิตที่จบสาขาเกษตรกลวิธานสามารถตอบสนองความต้องการสถานประกอบการ ดังนั้นหลักสูตรฯ ต้องมีการประชาสัมพันธ์/แนะแนวการศึกษาเพิ่มขึ้น เพื่อให้เป็นที่รู้จักของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายและเข้าเรียนมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. จำนวนนักศึกษาออกกลางคัน/ตกค้างสูง และจำนวนนักศึกษาจบตามหลักสูตรน้อย
2. ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนน้อยกว่าเกณฑ์

บทนำ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรกลวิธาน เป็นศาสตร์แห่งการประยุกต์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อมาช่วยทำการเกษตรให้เกิดประสิทธิภาพ ลดการใช้แรงงานคน เพิ่มผลผลิตทางการเกษตร ตั้งแต่การสำรวจพื้นที่ กระบวนการปลูกการให้อาหารพืช การเก็บเกี่ยวผลผลิต การเก็บรักษาผลผลิตตลอดจนถึงระบบการจัดการขนส่งผลผลิตจนถึงมือผู้บริโภค ปัจจุบันสาขาเกษตรกลวิธาน สังกัดอยู่ในคณะเกษตรศาสตร์ โดยเปิดสอนนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ซึ่งมุ่งหวังผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความสามารถ คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาได้และเป็นคนดีที่สามารถอยู่ร่วมในสังคมได้อย่างมีความสุข ออกสู่ภาคการเกษตรของประเทศไทย เพื่อนำประเทศไทยสู่ผู้นำทางการเกษตรของโลก

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอนโดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร				ผ่าน	
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร				ผ่าน	
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด				ผ่าน	
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๓.๕๑	๔๐.๕๗ ๑๐	๔.๐๖	๔.๐๖	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๕๐	๔๓*๑๐๐ ๔๓	๑๐๐	๕	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓		๓	๓	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์				๒.๒๒	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๐	๒ ๕	ร้อยละ๔๐	๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๔๐	๑ ๕	ร้อยละ๒๐	๑.๖๗	น้อย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๑๐	๐ ๕	ร้อยละ๐	๐	
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๔ จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร					ไม่ประเมิน เนื่องจาก มหาวิทยาลัยไม่ เปิดสอนในระดับ ปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓		๔	๔	ดี
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓		๓	๓	ปานกลาง/
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐		ร้อยละ๑๐๐	๕	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓		๓	๓	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๔๑	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ ๒ -๖	๒	-	-	๒.๑ , ๒.๒	๔.๕๓	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๑ , ๓.๒ , ๓.๓	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๔.๑ , ๔.๒ , ๔.๓	-	-	๓.๐๗	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๕.๑	๕.๒ , ๕.๓ , ๕.๔	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๖.๑	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน							๓.๔๑

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-ได้รับความรู้ใหม่ๆอยู่ตลอดเวลา	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-เครื่องมือไม่ทันสมัยและไม่เพียงพอต่อนักศึกษา -พื้นที่การฝึกปฏิบัติมีน้อยเกินไป	

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-พื้นฐานความรู้จากการเรียนในหลักสูตรมีมากพอ -ตรงสายงาน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-เน้นให้บัณฑิตสู่งาน อดทน -อยากให้ฝึกปฏิบัติมากกว่าเดิม -เพิ่มเติมภาษาอังกฤษเฉพาะทาง	

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-นักศึกษาที่จบไปสามารถทำงานได้ดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-เพิ่มเติมความรู้ทางการสื่อสารภาษาอังกฤษ -ทักษะทางด้านIT	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตรงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อุดมศึกษาแห่งชาติ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
หลักสูตรควรจะมีการวางแผนในการบริหารหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรมีแค่๕ท่าน หากท่านหนึ่งท่านใดไม่อยู่ ไปศึกษาต่อ หรือลาออก จะกระทบต่อตัวหลักสูตรทันที	

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
ได้รับการตอบรับจากการทำงานค่อนข้างดีและพื้นฐานจากการเรียนการสอนของหลักสูตรครบทุกเนื้อหา สมบูรณ์แบบ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ยังมีการตอบแบบสอบถามแค่บางส่วน	

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>ทางหลักสูตรยังขาดการปรับพื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ในรายวิชาของหลักสูตรซึ่งมีความสำคัญต่อการเรียนการสอนของหลักสูตรและอัตราคงอยู่ของนักศึกษา นอกจากนี้การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาควรจะให้ให้นักศึกษาเข้าพบสัปดาห์ละ ๑ ครั้ง หากพบว่านักศึกษามีปัญหา ทางหลักสูตรควรแก้ไขโดยทันที โดยการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อร่วมกันพิจารณา</p>	

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตรงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อุดมศึกษาแห่งชาติ</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ยังมีค่อนข้างน้อย เมื่อเทียบกับสัดส่วนอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>	

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษายังขาดการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ละ รายวิชาและยังขาดการบูรณาการงานบริการ วิชาการ วิจัยและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
เครื่องมือที่ใช้ในการเรียนปฏิบัติยังไม่ทันสมัยพอและ ยังมีจำนวนไม่เพียงพอ	

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรกลวิธาน

วันที่ 30 สิงหาคม 2559

ณ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อ.ทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช

เวลา	รายละเอียด
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ประชุมปรึกษาหารือ ณ ห้องสำนักงานสาขาเกษตรกลวิธาน วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่ใสใหญ่)
09.00 – 09.30 น.	พิธีเปิดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558 <ul style="list-style-type: none"> - ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ แนะนำหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร และนำเสนอผลการดำเนินงาน SAR หลักสูตร - ประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน แนะนำคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ ขั้นตอนในการตรวจประเมินฯ ณ ห้องคอมพิวเตอร์ อาคารเกษตรกลวิธาน วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่ใสใหญ่)
09.30 – 16.00 น.	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558 <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจประเมินระดับหลักสูตร / ตรวจเอกสารหลักฐาน - สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร /ตัวแทนนักศึกษา /ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต /ตัวแทนศิษย์เก่า ณ ห้องสำนักงานสาขาเกษตรกลวิธาน วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่ใสใหญ่)
16.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สรุปผลการตรวจประเมินด้วยวาจา ณ ห้องสำนักงานสาขาเกษตรกลวิธาน วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่ใสใหญ่)

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

เวลา 10.00 – 10.15 น. พักรับประทานอาหารว่าง

เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 14.30 – 14.45 น. พักรับประทานอาหารว่าง

