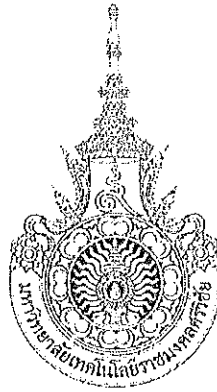


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา 2558

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ  
คณะ อุตสาหกรรมเกษตร  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน 2 กันยายน 2559





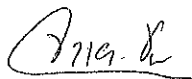
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา 2558


หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ  
คณะ อุตสาหกรรมเกษตร  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

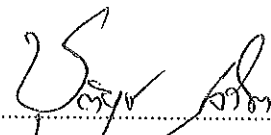
วันที่ประเมิน 2 กันยายน 2559

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ ประจำปีการศึกษา 2558  
คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ ประจำปีการศึกษา 2558  
คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(รศ.จรรยา ขอพลอยกลาง)

ลงนาม..........กรรมการ  
(ผศ.ดร.ถนัด รัตนานพงค์)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
(ผศ.ดร.ชุตินุช สุจริต)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	4
บทนำ	5
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	6
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษารายในระดับหลักสูตร	9
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	10

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2558 – วันที่ 31 กรกฎาคม 2559 จำนวน 5 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐานองค์ องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษาองค์ องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 5 องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.09 อยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 2.86 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลางด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.50 อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

#### องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

##### ➤ ผลการประเมิน : ผ่าน

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ

#### องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

##### ➤ ผลการประเมิน : 2.67 ระดับปานกลาง

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษาผลการประเมินตนเอง 3.00 ระดับปานกลาง

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ผลการประเมินตนเอง 3.00 ระดับปานกลาง

ตัวบ่งชี้ 3.2.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษาผลการประเมินตนเอง 2.00 ระดับน้อย

#### องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

##### ➤ ผลการประเมิน : 3.33 ระดับดี

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ผลการประเมินตนเอง 3.00 ระดับปานกลาง

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ผลการประเมินตนเอง 5.00 ระดับดีมาก

- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 100 = 5.00

- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 80 = 5.00

- ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ร้อยละ 68 = 5.00

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ผลการประเมินตนเอง 2.00 ระดับน้อย

#### องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

##### ➤ ผลการประเมิน : 3.25 ระดับดี

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรผลการประเมินตนเอง 2.00 ระดับน้อย

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนผลการประเมินตนเอง 3.00 ระดับ

#### ปานกลาง

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียนผลการประเมินตนเอง 3.00 ระดับปานกลาง

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติผลการประเมินตนเอง 5.00 ระดับดีมาก

#### องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

##### ➤ ผลการประเมิน : 3.00 ระดับปานกลาง

6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้การประเมินผู้เรียนผลการประเมินตนเอง 3.00 ระดับปานกลาง

## บทนำ

นโยบายของชาติในการใช้เทคโนโลยีชีวภาพขับเคลื่อนทางเศรษฐกิจและพัฒนาสังคมทำให้เกิดความต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญในสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพอย่างต่อเนื่อง ทั้งในหน่วยงานของภาครัฐและเอกชน อีกทั้งสถานะปัจจุบันที่โลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและประสบปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม อาหาร พลังงาน และการแพทย์ การจัดการศึกษาทางเทคโนโลยีชีวภาพเป็นการสร้างแหล่งความรู้ และนวัตกรรมเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาและใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างพอเพียงเพื่อให้สามารถรับมือกับการเปลี่ยนแปลงของโลก และตอบสนองการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนมีความรู้และวิวัฒนาการทัดเทียมประเทศอื่นๆ อีกทั้งเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่การแข่งขันทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่คนรุ่นใหม่ในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

ประโยชน์ต่อสังคมท้องถิ่น การเปิดหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยเป็นการขยายโอกาสการศึกษาระดับสูงในภูมิภาคและเพิ่มศักยภาพให้กับสังคมท้องถิ่น

ประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย จากการดำเนินการร่วมกันของคณะอุตสาหกรรมเกษตร และคณะอื่นๆ ได้แก่ คณะเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง และหน่วยวิจัยทางด้านเทคโนโลยีชีวภาพทั้งในและต่างประเทศ จึงเป็นการใช้ประโยชน์ของทรัพยากรร่วมกันของพื้นที่ต่างๆ เป็นการทำงานเป็นทีมของบุคลากร และมีการทำวิจัยร่วมกันทั้งในและต่างประเทศ เป็นการยกระดับการวิจัยสู่สากล และสร้างชื่อเสียงโดยรวมให้กับมหาวิทยาลัย อีกทั้งบุคลากรได้รับการพัฒนาในสาขาวิชาการของตนเองอย่างต่อเนื่อง เป็นการสร้างความเข้มแข็งทางเทคโนโลยีชีวภาพของประเทศโดยภาพรวม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน	
ระดับปริญญาโท					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			ผ่าน		
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร			ผ่าน		
3. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร			ผ่าน		
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน			ผ่าน		
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ ปรึกษาค้นคว้าอิสระ			ผ่าน		
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)			ผ่าน		
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์			ไม่มีการ ประเมิน		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา			ไม่มีการ ประเมิน		
9. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา			ผ่าน		
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และ สม่ำเสมอ			ผ่าน		
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด			ไม่มีการ ประเมิน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	-	-	-	-	



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน	คะแนน ประเมิน	
แห่งชาติ					
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี		-	-	-	
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่		-	-	ยังไม่มีผู้จบ การศึกษา	
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่		-	-	-	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00			3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00			3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00			2.00	น้อย
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00			3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00			5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 100	5 5	100	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ	4 5	80	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 40	3,4 5	68	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร	-	- -	-	-	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	3.00		2.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00			2.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00			3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00			3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00			5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00			3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.09	ดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวปั้งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1							
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวปั้งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	-	-	-
3		3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
5		4	2.00	3.67	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	2.86	3.50	0.00	3.09	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน				ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	-	

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพร้อมในการบริหารจัดการหลักสูตร	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การพัฒนาความรู้ด้านการบริหารหลักสูตร และการประกันคุณภาพการศึกษาแก่อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนเข้าใจเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการบริหารหลักสูตรร่วมกัน	

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
หลักสูตรมีการดำเนินงานที่เป็นไปตามมาตรฐานการกำกับมาตรฐานหลักสูตร	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีระบบและกลไกและการดำเนินงานการรับนักศึกษาและนำสู่การปฏิบัติ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์(หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-อาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผศ. ร้อยละ 80 และมีผลงานทางวิชาการร้อยละ 68	ส่งเสริมให้อาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ และ ผลงานทางวิชาการดำเนินการเพื่อพัฒนาตนเองใน ตำแหน่งที่สูงขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีการดำเนินการตามระบบและกลไก การบริหาร หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีระบบการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ควรมีการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภาคเรียน ละ 1	

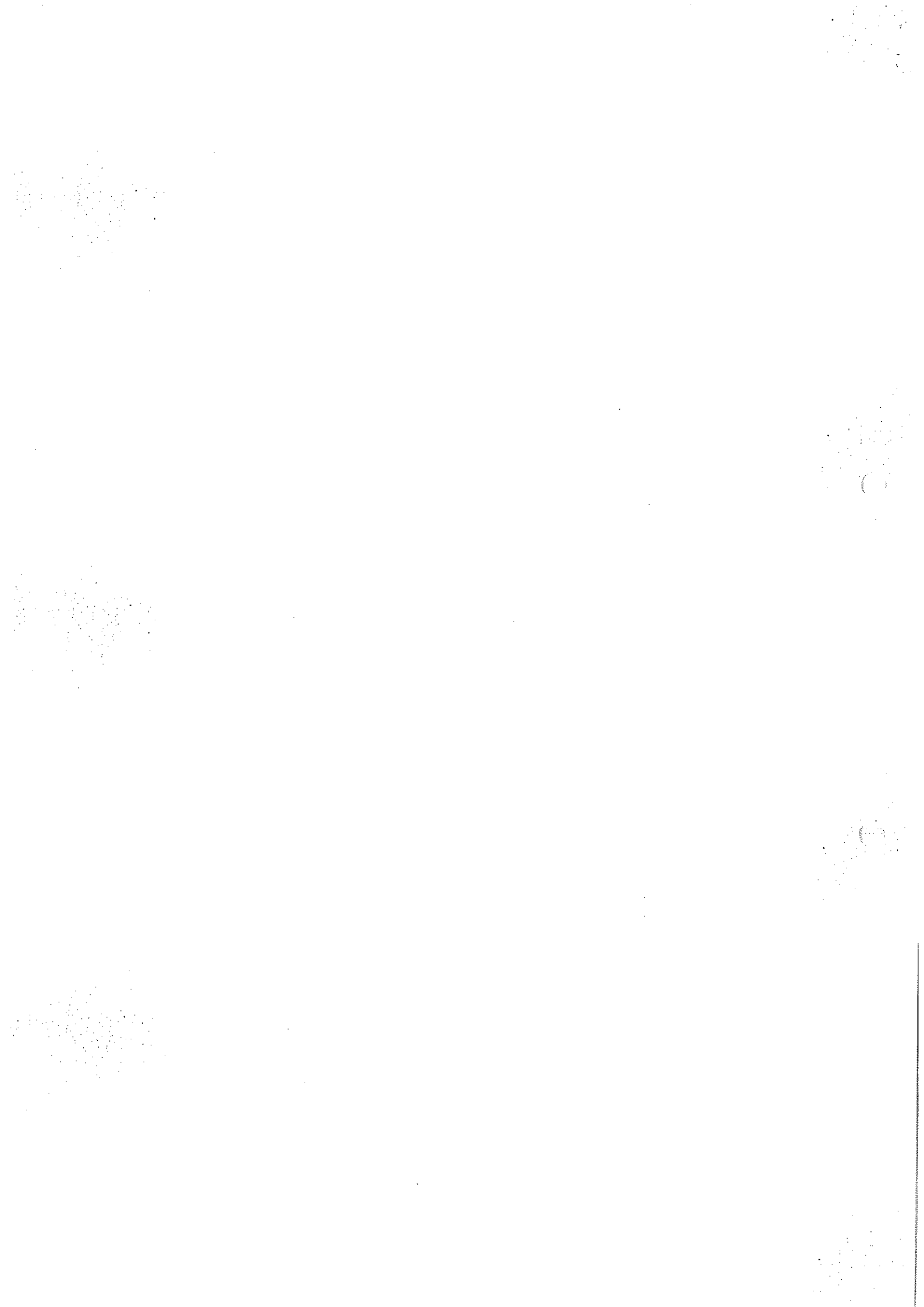
# ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558  
 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ  
 วันที่ 2 กันยายน 2559  
 ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี อาคารคณะอุตสาหกรรมเกษตร

เวลา	กิจกรรม
08.00-08.30 น.	- ลงทะเบียน
08.30-09.00 น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินระดับหลักสูตร ประชุมวางแผนการตรวจประเมิน
09.00-09.15 น.	- คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร กล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมิน - แนะนำหลักสูตร โดยประธานหลักสูตร ผศ.ดร.น้อมจิตต์ แก้วไทย อันเดร
09.15-๑๒.๐๐ น.	- ตรวจประเมินระดับหลักสูตร - สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา และตัวแทนผู้ประกอบการ/ นายจ้าง
12.00-13.00 น.	- พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00-15.00 น.	- ตรวจประเมินระดับหลักสูตร (ต่อ)
15.00-16.00 น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน
16.00-16.30 น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินรายงานผลการตรวจด้วยวาจา
16.30 น.	- ปิดการประชุม

หมายเหตุ:

- พักรับประทานอาหารว่างเวลา 10.45 น. และ 14.30 น.
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม







11

12