



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา 2558

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต  
สาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางธุรกิจ  
คณะบริหารธุรกิจ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา 2558

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต  
สาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางธุรกิจ  
คณะบริหารธุรกิจ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

31 สิงหาคม 2559

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต สาขาวิชา ระบบบริหารธุรกิจ ๒๕๕๘  
คณะ/วิทยาลัย...บริหารธุรกิจ..... มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา  
๒๕๕๘ หลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต สาขาวิชา ระบบบริหารธุรกิจ คณะ/วิทยาลัย.....  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....ประธานกรรมการ  
(*อดิศักดิ์ อดิศักดิ์*)

ลงนาม.....กรรมการ  
(*เอกพันธ์ ทรัพย์*)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ  
(*พญานกัณฑ์ / บจ. อดิศักดิ์*)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
บทนำ	1
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	2
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	4
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	5

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2558 - วันที่ 31 กรกฎาคม 2559 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิตองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.15 โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพปานกลางมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 2.67 ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.25 และด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.60 โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

#### องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน (หลักสูตรได้มาตรฐาน) ในปีการศึกษา 2558หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 1 ดังนี้

1.1 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 15 คน (พื้นที่ละ 5 คน) ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร

1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 2 คน ระดับปริญญาโท 13 คน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่ตรง/สัมพันธ์สาขาวิชาที่เปิดสอน และอาจารย์ประจำหลักสูตรดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 2 ท่าน

1.3 หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(TQF) ข้อ 1-5

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

-

#### องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ผลการประเมิน : 4.60 ระดับคุณภาพดีมาก ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 2 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 4.88 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี 4.32 คะแนน

### องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

ผลการประเมิน : 2.67 ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 3 ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 2

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

-

### องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

ผลการประเมิน : 2.57 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 4 ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย 2.70
  - ตัวบ่งชี้ 4.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 3.33 คะแนน
  - ตัวบ่งชี้ 4.2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 1.11 คะแนน
  - ตัวบ่งชี้ 4.2.3 มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร 3.67 คะแนน
- ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 2.00

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

-

### องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : 3.50 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 5 ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตรมีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5

คะแนน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

-

### องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : 2.00 ระดับคุณภาพน้อย ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 6 ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการดำเนินงานในระดับ 2

**แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ**

1. วางแผนส่งเสริมให้อาจารย์มีคุณวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้น และการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
2. มีมาตรการในการดูแลนักศึกษา เพื่อให้มีอัตราการคงอยู่ที่ดีขึ้น
3. มีมาตรการในการกำกับติดตามในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ฉบับปรับปรุงในปีพุทธศักราช 2555 เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาของสาขาระบบสารสนเทศ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีทางด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานประกอบการต่างๆ รวมถึงนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปเป็นผู้ประกอบการเองได้

#### ปรัชญาของหลักสูตร

มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถด้านบริหารธุรกิจ คอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ มีทักษะการปฏิบัติงาน อย่างมีคุณธรรม จริยธรรม

#### วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้พื้นฐานทางด้านบริหารธุรกิจ ด้านสารสนเทศ ให้สามารถปฏิบัติงานในองค์กรต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
2. ปลุกฝังลักษณะของบัณฑิตผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีจินตนาการในการค้นคว้า เรียนรู้ด้วยตนเองตลอดชีวิต รู้จักปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี
3. ปลุกฝังคุณธรรมจริยธรรม ในการดำรงชีวิต ในการประกอบอาชีพ ให้มีระเบียบวินัย มีความซื่อสัตย์สุจริต ขยันหมั่นเพียร มีจิตอาสา มีความรับผิดชอบต่อตนเองและต่อสังคม ทำนุบำรุงรักษาขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่นและของชาติ



ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน	คะแนน ประเมิน	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	20		4.88	4.88	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	100		4.32	4.32	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4	3	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4	3	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	2	-	2.00	น้อย
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3	3	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	0.97			2.70	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		2	ร้อยละ	3.33	ดี
		15	13.33		
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ		2	ร้อยละ	1.11	น้อย
		15	13.33		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร		2.20	ร้อยละ 14.67	3.67	ดี
		15			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	2	-	2.00	น้อย
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาใน หลักสูตร	3	3		3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	3		3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3		3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100		5.00	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	2		2.00	น้อย
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.15	ดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1 , 2.2	4.60	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.1 , 3.2 , 3.3	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	4.1 , 4.2 , 4.3	-	-	2.57	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	5.1	5.2 , 5.3 , 5.4	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	6.1	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			2.67	3.25	4.60	3.15	ระดับคุณภาพดี

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีความพร้อมทั้ง Hardware และ Software</li> <li>- อาจารย์มีความใกล้ชิดกับนักศึกษา ให้คำแนะนำแก้ปัญหาได้</li> <li>- นักศึกษาเข้าใจหลักสูตร ความสำคัญของสาระรายวิชา</li> </ul>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- พื้นที่ในการทำกิจกรรม ห้องทำงานและห้องอ่านหนังสือ ยังไม่เพียงพอ</li> <li>- ระบบการลงทะเบียนและการจองรายวิชา</li> <li>- เครื่องคอมพิวเตอร์มีจำนวนเพียงพอ แต่ไม่สามารถใช้งานได้ทุกเครื่องเนื่องจากเครื่องเสีย</li> </ul>	

## 3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีความรู้พื้นฐานทั้งด้าน Hardware และ Software และสามารถต่อยอดได้</li> <li>- สามารถนำรายวิชาที่เรียนมาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้</li> <li>- เน้นทักษะปฏิบัติที่สามารถนำไปปฏิบัติงานได้</li> <li>- อาจารย์เป็นกันเอง มีความใกล้ชิดกับนักศึกษา</li> <li>- อาจารย์มีความรู้และประสบการณ์ สอนให้สามารถปฏิบัติได้จริง</li> </ul>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่มเติมทักษะการเขียนโปรแกรม</li> <li>- ควรเน้นการฝึกงานที่ตรงกับสาขาวิชาให้มากขึ้น</li> </ul>	

## 4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- บัณฑิตสามารถทำงานตามที่ได้รับมอบหมายได้</li> <li>- บัณฑิตมีความขยัน ตั้งใจ และมี Service Mind มีบุคลิกดี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี</li> </ul>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่มทักษะในการนำเสนอและ ความกล้าแสดงออก</li> </ul>	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
ได้มาตรฐาน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การบริหารหลักสูตรร่วมกันของ 3 พื้นที่	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- บัณฑิตจบแล้วมีงานทำ และมีความสามารถตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ทักษะการนำเสนอและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีมาตรการในการดูแลนักศึกษา เพื่อให้มีอัตราการคงอยู่ที่ดีขึ้น</li> <li>- กระบวนการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ที่รองรับคุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้ามา มีความแตกต่างกัน</li> <li>- ทักษะการนำเสนอ ความกล้าแสดงออก และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่มมาตรการในการควบคุมติดตามให้นักศึกษาจบตรงตามเวลา และให้มีอัตราการคงอยู่ที่ดีขึ้น</li> </ul>

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์(หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนการส่งเสริมให้อาจารย์มีคุณวุฒิ การศึกษาที่สูงขึ้น และแผนการขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การส่งเสริมให้มีแผนพัฒนาบุคลากร รายบุคคล ในด้านการเพิ่มคุณวุฒิการศึกษา การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และการ อบรมด้านวิชาชีพ</li> </ul>

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- เนื้อหาในรายวิชามีความทันสมัย</li> </ul>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- สอดแทรกการปฏิบัติ เพื่อส่งเสริมนักศึกษา ให้มีทักษะปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น</li> </ul>	

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรนำข้อเสนอแนะ หรือข้อร้องเรียนเรื่อง สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในรอบปีที่ผ่านมา มาบริหารจัดการ และทบทวนกระบวนการ ส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> </ul>	

# ภาคผนวก





**กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘  
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ  
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย  
วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๘**

วัน	สถานที่
วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๘	คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	- คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือ
๐๙.๓๐ - ๐๙.๔๕ น.	- เปิดประชุม ต้อนรับคณะกรรมการ - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจ ประเมินฯ และชี้แจงกำหนดการตรวจประเมินฯ
๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	<b>พักรับประทานอาหารกลางวัน</b>
๑๓.๐๐ - ๑๔.๓๐ น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ที่สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๑๔.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.	- คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน - สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	- นำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

หมายเหตุ พักรับประทานอาหารว่าง เช้า เวลา ๑๐.๔๕-๑๑.๐๐ น.  
บ่าย เวลา ๑๕.๑๕-๑๕.๓๐ น.



