

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร

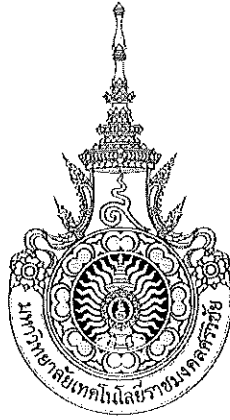


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2558

ชื่อหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมคณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน 26 สิงหาคม 2559

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2558

ชื่อหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมคณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

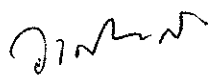
วันที่ประเมิน 26 สิงหาคม 2559


สารบัญ


	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
บทนำ	3
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	4
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	7
จุดแข็งจุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	7
ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ	9

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร. วาสนา สุวรรณจิตร)

ลงนาม..........กรรมการ
(อาจารย์ ดร. วรรณพร ชีวภูมิพงศ์)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์ ดร. สุธาสินี บุญญาพิทักษ์)

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

การดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2558 จากการประเมินของคณะกรรมการฯ จาก 6 องค์ประกอบ 12 ตัวบ่งชี้ พบว่า ผลการดำเนินงานของหลักสูตรฯ ในภาพรวมเป็นไปตามมาตรฐานการประกันคุณภาพโดยมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ย 2.32

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

จากการประเมินของคณะกรรมการฯ ในตัวบ่งชี้ที่ 1.1 พบว่า ผลการดำเนินงานของหลักสูตรฯ ตามองค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐานเป็นไปตามมาตรฐานการประกันคุณภาพ โดยผ่านเกณฑ์สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาโททั้ง 12 ข้อ

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จากการประเมินของคณะกรรมการฯ ในตัวบ่งชี้ที่ 2.1 พบว่า ผลการดำเนินงานของหลักสูตรฯ เป็นไปตามมาตรฐานการประกันคุณภาพ โดยมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนน 4.55 แต่ในตัวบ่งชี้ที่ 2.2 พบว่า ผลการดำเนินงานของหลักสูตรฯ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย มีคะแนน 3.13

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

จากการประเมินของคณะกรรมการฯ ในตัวบ่งชี้ที่ 3.1-3.3 พบว่า ผลการดำเนินงานของหลักสูตรฯ ตามองค์ประกอบที่ 3: นักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย มีคะแนนเฉลี่ย 1.33

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จากการประเมินของคณะกรรมการฯ ในตัวบ่งชี้ที่ 4.1 และตัวบ่งชี้ที่ 4.3 พบว่า ผลการดำเนินงานของหลักสูตรฯ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย มีคะแนน 1.00 แต่ในตัวบ่งชี้ที่ 4.2 พบว่า ผลการดำเนินงานของหลักสูตรฯ เป็นไปตามมาตรฐานการประกันคุณภาพ โดยคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนน 4.50

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จากการประเมินของคณะกรรมการฯ ในตัวบ่งชี้ที่ 5.1-5.3 พบว่า ผลการดำเนินงานของหลักสูตรฯ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย มีคะแนน 1.00, 2.00 และ 2.00 ตามลำดับ แต่ในตัวบ่งชี้ที่ 5.4 พบว่า ผลการดำเนินงานของหลักสูตรฯ เป็นไปตามมาตรฐานการประกันคุณภาพ โดยคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนน 4.00

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จากการประเมินของคณะกรรมการฯ ในตัวบ่งชี้ที่ 6.1 พบว่า ผลการดำเนินงานของหลักสูตรมีคุณภาพอยู่ในระดับน้อยมีคะแนน 2.00

แนวทางพัฒนา

1. เสริมสร้างความเข้าใจงานประกันคุณภาพให้แก่คณาจารย์ประจำหลักสูตร
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ นำเสนอผลงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น
3. สนับสนุนให้นักศึกษาได้นำเสนอเผยแพร่หรือตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ ในระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น
4. ควรมีการปรับมคอ. 3 อย่างต่อเนื่อง โดยนำข้อมูลย้อนกลับจาก มคอ. 5 มาปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาให้ทันสมัย สอดคล้องกับผลการเรียนที่คาดหวัง (Curriculum mapping)
5. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ เพื่อทดแทนอัตรากำลังของอาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการ และจัดทำแผนพัฒนาระยะยาว

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มุ่งเน้นการจัดการศึกษาชั้นสูง ในการผลิตบัณฑิตวิชาชีพที่มีความสามารถในการบริหารจัดการ และยึดตามแนวทางที่ว่า “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เน้นผลิตบัณฑิต นักปฏิบัติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่คิดเป็น ทำเป็น และใช้เป็น ที่มีคุณธรรมและจริยธรรม” นอกจากนี้ทางมหาวิทยาลัยฯ ยังมีนโยบาย ในการพัฒนาส่งเสริมการจัดการเรียน การสอน การวิจัย การบริการชุมชน อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน พร้อมพัฒนาบุคลากรให้ก้าวทันต่อกระแสโลกาภิวัตน์ตามวิสัยทัศน์ และทรัพยากรที่มีอยู่อย่างโปร่งใส

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม คณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จัดตั้งขึ้นเพื่อผลิตบัณฑิตระดับปริญญาโท โดยมุ่งเน้นให้การให้ความรู้ที่หลากหลายเกี่ยวกับหลักการบริหารจัดการสมัยใหม่ ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานในระดับบริหาร หรือในการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ให้ประสบความสำเร็จภายใต้สิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาโท					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			✓		
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร			✓		
3.คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร			✓		
4.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน			✓		
5.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระ			✓		
6.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)			✓		
7.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			✓		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			✓		
9. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			✓		
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ			✓		
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด			✓		
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			✓		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร			
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร			✓		
12.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา			✓		
12.3 มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา			✓		
12.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของกระบวนวิชาและรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก กระบวนวิชา			✓		
12.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา			✓		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		27.29		4.55	ดีมาก
		6			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่		3	25%	3.13	ดี
		12			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา				1.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา				2.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				1.00	น้อย
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์				1.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				4.50	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		4	ร้อยละ 80	5.00	ดีมาก
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ		4	ร้อยละ 80	5.00	ดีมาก
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร		1.40	ร้อยละ 28	3.50	ดี
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				1.00	น้อย
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร				1.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน				2.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน				2.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				4.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				2.00	น้อย
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				2.32	ปานกลาง

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	1	-	-	2.1	3.84	ดี
3		3	3.1, 3.2, 3.3	-	-	1.33	น้อย
4		3	4.1, 4.2, 4.3	-	-	2.17	ปานกลาง
5		4	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	2.25	ปานกลาง
6		1	-	6.1	-	2.00	น้อย
รวม		12	7	4	1		
ผลการประเมิน						2.32	ปานกลาง

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-หลักสูตรตอบสนองความต้องการของผู้ประกอบการในท้องถิ่น	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและช่องทางการสื่อสารข้อมูล หลักสูตรไปยังกลุ่มผู้ประกอบการและผู้สนใจให้มากขึ้น	

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> -หลักสูตรตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ช่วยต่อยอดในการทำธุรกิจและการตลาด -อาจารย์เป็นกัลยาณมิตรสูง และสามารถเป็นที่ปรึกษาทางธุรกิจได้ 	<ul style="list-style-type: none"> -เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสถาบันหรือสาขาวิชาที่ใกล้เคียงกัน เพื่อสร้างประสบการณ์และเครือข่ายทางธุรกิจในอนาคต
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> -ระบบการติดต่อ สื่อสารที่มีประสิทธิภาพ -การเพิ่มเติมสาระเนื้อหาวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับความรู้ด้านวิชาเฉพาะเช่น รายวิชาการเงิน แผนธุรกิจ เป็นต้น 	

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรทำให้ผู้เรียนมีความรู้ เข้าใจธุรกิจมากขึ้น และสามารถนำไปใช้แก้ไขปัญหาได้จริง 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - ควรปรับรายวิชาทางด้านการตลาดให้เข้มข้นขึ้น และการจัดการเรียนการสอนในบางรายวิชาควรเน้นผู้มีประสบการณ์ตรง หรือผู้ที่ประสบความสำเร็จทางธุรกิจมาสอนในหลักสูตร 	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-ส่งเสริมให้การเผยแพร่และนำเสนอผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ รวมทั้งการตีพิมพ์ในวารสารในฐาน TCI หรือ ISI	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-ทางหลักสูตรฯ ควรสร้างระบบและกลไกในการรับนักศึกษา โดยมีการประเมินกระบวนการ - ควรมีมาตรการการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา - อย่างเป็นรูปธรรม สามารถตอบสนองความพึงพอใจของนักศึกษา -เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก/และผู้มีประสบการณ์ตรงในวิชาชีพ เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์(หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่องฯ -ควรมีระบบกลไกการบริหารหลักสูตรฯ ที่เชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพ ทั้งในด้านผู้สอนและผู้เรียน การจัดการเรียนการสอน	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-การดูแลเอาใจใส่ของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/คั่นคว้าอิสระ -สามารถนำความรู้จากที่เรียน มาปฏิบัติได้จริง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-ทบทวนคุณวุฒิของอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม การคั่นคว้าอิสระให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

