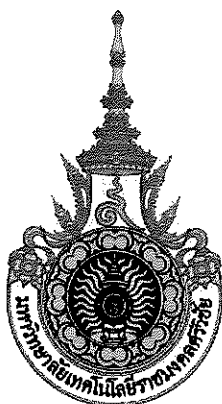


สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร

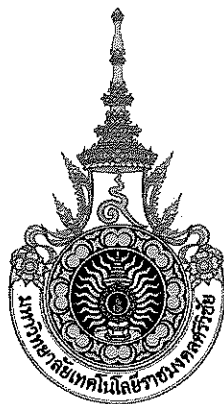


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา ๒๕๕๘

ชื่อหลักสูตรบัญญัติ  
คณะบริหารธุรกิจ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๙

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา ๒๕๕๘

ชื่อหลักสูตรบัญญัติ  
คณะบริหารธุรกิจ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๙

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตร.....หลักสูตรใหม่..... ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘  
คณะ/วิทยาลัย.....คณะบริหารธุรกิจ..... มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา  
๒๕๕๘ หลักสูตร.....หลักสูตรใหม่..... คณะ/วิทยาลัย.....คณะบริหารธุรกิจ.....  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....Sun.....ประธานกรรมการ  
(ดร.วิมล คุ้ม นวลประดิษฐ์)

ลงนาม.....ว.ว.ว......กรรมการ  
(ดร.วิมล คุ้ม นวลประดิษฐ์)

ลงนาม.....ว.ว.ว......กรรมการและเลขานุการ  
(ดร.วิมล คุ้ม นวลประดิษฐ์)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๔
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๕
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๑๐
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๑

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาบัญชี มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ การประเมินหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ทุกพื้นที่จำนวน ๔ พื้นที่ คือ พื้นที่สงขลา พื้นที่ตรัง พื้นที่สกลนคร และพื้นที่ขอนแก่น มีการประเมินองค์ประกอบจำนวน ๖ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบ พบว่า หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๓๖ อยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๙๗ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๗๕ อยู่ในระดับคุณภาพดี และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๙๖ อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

#### องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๑ ผ่าน หลักสูตรบัญชีบัณฑิตได้มีการกำกับหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรและคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

การปรับปรุงหลักสูตรจะครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรจึงควรมีการเตรียมความพร้อมด้านข้อมูลจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาวิเคราะห์และใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

#### องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๒ มีจำนวนตัวบ่งชี้จำนวน ๒ ตัว ได้คะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๙๖ อยู่ในระดับดี พิจารณาแยกรายตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๑๙ อยู่ในระดับดีมาก และตัวบ่งชี้ ๒.๒ บัณฑิตปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปีได้คะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๗๒ อยู่ในระดับดี

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

บัณฑิตปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี ในพื้นที่ขอนแก่น ยังน้อยอยู่

#### องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๓ มีจำนวนตัวบ่งชี้จำนวน ๓ ตัว ได้คะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๐๐ อยู่ในระดับดี พิจารณาแยกรายตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๐๐ อยู่ในระดับปานกลางตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาได้คะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๐๐ อยู่ในระดับปานกลางและตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษาได้คะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๐๐ อยู่ในระดับปานกลาง

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง การดูแลร่น้องเกี่ยวกับการเทียบโอน/ การลงทะเบียน จากรุ่นพี่ และมี Business Center (พื้นที่ตรง)

แนวทางเสริม จัดการเตรียมความพร้อมเสริมให้กับนักศึกษา ก่อนศึกษาในวิทยาเขตที่กำหนดเกณฑ์น้อย ให้มีศักยภาพเทียบเท่ากับนักศึกษาที่มีศักยภาพสูง

จุดที่ควรพัฒนา จัดทำแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษาทุกชั้นปีปรับการเขียนรายงานการประเมินตนเอง ให้ชัดเจนมากขึ้นประเมินวิธีการ/ระบบการดูแลนักศึกษาในทุกพื้นที่

#### องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๔ มีจำนวนตัวบ่งชี้จำนวน ๓ ตัว ได้คะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๙๓ อยู่ในระดับปานกลาง พิจารณาแยกรายตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๐๐ อยู่ในระดับปานกลาง ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ได้คะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๘๐ อยู่ในระดับปานกลาง และตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ได้คะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๐๐ อยู่ในระดับปานกลาง

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง อาจารย์มีคุณวุฒิทางการศึกษาที่ตรงและหลากหลายสถาบัน

จุดที่ควรพัฒนา การพัฒนาตนเองเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

แนวทางพัฒนามีสิ่งสนับสนุน/แรงจูงใจ/การให้เวลา/ที่เลี้ยง สำหรับการพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

#### องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๕ มีจำนวนตัวบ่งชี้จำนวน ๔ ตัว ได้คะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๕๐ อยู่ในระดับดี พิจารณาแยกรายตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๐๐ อยู่ในระดับปานกลาง ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนได้คะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๐๐ อยู่ในระดับปานกลาง ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน ได้คะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๐๐ อยู่ในระดับปานกลาง และตัวบ่งชี้ ๕.๔ ได้คะแนนเฉลี่ยที่ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

แนวทางพัฒนาเพิ่มทักษะภาษาต่างประเทศ/โปรแกรมทางการบัญชีที่ทันสมัย

#### องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๖ มีจำนวนตัวบ่งชี้จำนวน ๑ ตัว ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๐๐ อยู่ในระดับดี

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา หนังสือ/ตำราไม่เพียงพอ และสถานที่สำหรับการอ่านหนังสือนอกเวลาเรียนมีน้อย

แนวทางพัฒนา จัดให้มีหนังสือ/ตำรา ที่ทันสมัยและเพียงพอสำหรับบริการนักศึกษา และจัดสถานที่บริเวณอาคารคณะบริหารธุรกิจ ให้เหมาะสมต่อการเรียนรู้เพิ่มขึ้น

**แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ**

๑. การปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในแต่ละวิทยาเขตให้มีมาตรฐานเดียวกัน
๒. ปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ตำรา/หนังสือ/เทคโนโลยีสารสนเทศ ให้มีความทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา
๓. การผลักดัน/พัฒนาอาจารย์ให้มีศักยภาพทางด้านวิชาการ ทั้งการศึกษาต่อ การผลิตผลงานทางวิชาการ และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี เป็นศาสตร์ทางด้านบัญชี ซึ่งเป็นหลักสูตรปรับปรุงในปี พุทธศักราช 2555 เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาของสาขาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งการปรับปรุงหลักสูตรที่ผ่านมาเป็นการปรับปรุงโดยพิจารณาให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิและกรอบของสภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์ รวมทั้งเพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับสภาพสังคมและเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป โดยพิจารณาถึงคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของตลาดแรงงาน ทั้งหน่วยงาน ภาครัฐและเอกชน ตลอดจนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชีมาใช้ การปรับปรุงกลุ่มวิชาชีพเพื่อสนองต่อการนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานด้านต่าง ๆ ทางวิชาชีพบัญชี

เนื่องด้วยการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจโลกทำให้เกิดการรวมกลุ่มทางธุรกิจทั้งในระดับภูมิภาค และพหุภาคี เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่จะส่งผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม มีการเปิดการค้าเสรีและเคลื่อนย้ายเงินทุน ทำให้การดำเนินธุรกรรมทางการเงินมีรูปแบบและเครื่องมือที่หลากหลาย ส่งผลให้เกิดความจำเป็นที่ต้องมีแนวปฏิบัติทางการบัญชี และมาตรฐานการรายงานทางการเงินที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ได้สารสนเทศที่เป็นหลักสูตรนี้สามารถตอบสนองการเปลี่ยนแปลงของธุรกิจและสังคมของประเทศเป็นการผลิตบัณฑิตหรือเตรียมความพร้อมของบุคลากรเข้าสู่ตลาดแรงงานโดยมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความเข้าใจในวิชาชีพบัญชีและวิชาชีพอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติ รวมทั้งมีความสามารถด้านภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มศักยภาพของบัณฑิตและตอบสนองการเป็นประเทศสมาชิกในกลุ่มประชาคมอาเซียน

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนโดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้อย่างเป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”



ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	คะแนน ประเมิน	
<b>องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน	
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตรจำนวน ๒๒ คน และประจำหลักสูตรตลอด ระยะเวลาที่จัดการศึกษา ตามหลักสูตร	ผ่าน		
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		คุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน ๓ คน คุณวุฒิ ระดับปริญญาโทจำนวน ๑๙ คน และมีตำแหน่ง ทางวิชาการผู้ช่วย ศาสตราจารย์จำนวน ๓ คน ในสาขาบัญชีที่ตรง หรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่ เปิดสอน	ผ่าน		
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด		มีการปรับปรุงหลักสูตรใน ปี ๒๕๕๘ เพื่อใช้ในปี ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นไปตาม กรอบระยะเวลาการ ปรับปรุงหลักสูตร	ผ่าน		
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ สอน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		การดำเนินงานให้เป็นไป ตามตัวบ่งชี้ผลการ ดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผ่าน		
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่าง น้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการ		อาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมกันอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ โดยมีส่วนร่วมในการ	ผ่าน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร			ประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการ ดำเนินงานหลักสูตร		
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชา			มีรายละเอียดของ หลักสูตรแบบ มคอ.๒ ที่ สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิ สาขา	ผ่าน	
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา			มีรายละเอียดของ กระบวนวิชาและ รายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม มคอ.๓	ผ่าน	
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของกระบวนวิชาและรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก กระบวนวิชา			มีการจัดทำรายงานผลการ ดำเนินการของกระบวน วิชาและรายงานตาม มคอ.๕ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ เปิดสอน	ผ่าน	
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา			มีการจัดทำรายงานผลการ ดำเนินการของหลักสูตร ตาม มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา		
<b>ระดับปริญญาโท</b>			-	-	
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			-	-	
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร			-	-	
๓. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร			-	-	
๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน			-	-	
๕. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ ปรึกษาค้นคว้าอิสระ			-	-	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
๖. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)			-	-	
๗. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์			-	-	
๘. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา			-	-	
๙. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา			-	-	
๑๐. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และ สม่ำเสมอ			-	-	
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด			-	-	
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			-	-	
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่าง น้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร			-	-	
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา			-	-	
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา			-	-	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา			-	-	
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา			-	-	
<b>องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		๓๕๐๕๙	๔.๑๙	๔.๑๙	น้อย/ปานกลาง/ ดี/ดีมาก
		๘๓๖๓			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี		๓๕๙	๗๔.๔๘	๓.๗๒	ดี
		๔๘๒			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่			-	-	น้อย/ปานกลาง/ ดี/ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่			-	-	น้อย/ปานกลาง/ ดี/ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	ระดับ ๔		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ ๔		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ ๔		๓	๓	ปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์					ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๐	๓	๑๓.๖๔	๓.๔๑	ดี
		๒๒			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๖๐	๓	๑๓.๖๔	๑.๑๔	น้อย
		๒๒			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๒๐	๓.๔	๑๕.๔๕	๓.๘๖	ดี
		๒๒			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๔ จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร					ไม่ประเมิน เนื่องจาก มหาวิทยาลัยไม่ เปิดสอนในระดับ ปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ ๔				ปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	ระดับ ๔			๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ ๔			๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	ระดับ ๔			๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐			๕	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ ๓			๔	ดี
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				๓.๓๖	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปาน กลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดี มาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัว บ่งชี้ใน	๒	-	-	๓.๙๖	๓.๙๖	ระดับคุณภาพดี
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๒.๙๓	-	-	๒.๙๓	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕		๔	๓.๐๐	๓.๖๗	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๔.๐๐	-	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการ ประเมิน			๒.๙๗	๓.๗๕	๓.๙๖	๓.๓๖	ระดับคุณภาพดี

## จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

## ๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด มีกิจกรรมการติวนักศึกษาก่อนสอบเกือบ ๑๐๐%</li> <li>- บุคลากรมีคุณวุฒิตรงตามสาขา</li> <li>- มีจำนวนผลงานวิจัยต่อเนื่องตลอด</li> <li>- เป็นสถานศึกษาในชุมชนสามารถทำวิจัยและบริการเพื่อพัฒนาชุมชนในพื้นที่ใกล้เคียงได้ง่าย สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย</li> <li>- นักศึกษามีจำนวนมาก มีโอกาสได้คัดเลือกนักศึกษาที่มีผลการเรียนดีเข้ามาก่อน</li> <li>- อยู่ในพื้นที่ที่มีสถานประกอบการสำหรับให้นักศึกษาได้เข้าไปฝึกงานตรงตามสาขาวิชา</li> <li>- คุณภาพนักศึกษาสถานประกอบการให้การยอมรับ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เลือจุดแข็งของแต่ละพื้นที่เพื่อการบริหารหลักสูตรที่มีคุณภาพ เช่น พื้นที่ใ้ใหญ่เด่นด้านการบริการวิชาการ พื้นที่สงขลาเด่นด้านสถานประกอบการในการฝึกงาน</li> <li>- การแลกเปลี่ยนอาจารย์เกี่ยวกับการเรียนการสอนของแต่ละพื้นที่</li> </ul>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- พื้นชนอม/ต้งมีอุปสรรคเรื่องจำนวนนักศึกษาเนื่องจากอยู่ห่างไกล ทำให้ไม่สามารถเลือกนักศึกษาที่มาสมัครได้</li> <li>- ควรพัฒนาบุคลากรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง การได้รับการอนุมัติทุนหรือสิ่งสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง ไม่ได้รับการสนับสนุนทันทีทำให้ยากต่อการพัฒนา</li> <li>- การได้รับการสนับสนุนงบประมาณด้านการเรียนการสอน เช่น การสั่งซื้อโปรแกรมทางด้านบัญชี มีน้อย</li> <li>- หนังสือ/ตำราในห้องสมุดไม่ทันสมัย มีการบริการเฉพาะช่วงเวลาราชการเท่านั้น ซึ่งนักศึกษาไม่สามารถเข้าใช้บริการได้หลังจากเรียนเสร็จ</li> <li>- ไม่มีสถานที่สำหรับให้นักศึกษาได้อ่านหนังสือ/ติวก่อนสอบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เสนองบประมาณให้ทันในปีงบประมาณนั้น</li> <li>- ผู้บริหารคณะเสนอต่อที่ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยให้มีการเปิดให้บริการห้องสมุดเป็น ๒ ช่วงเวลา นอกเหนือจากเวลาราชการ /ปรับสถานที่หรือสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสมกับการอ่านหนังสือ/ติวก่อนสอบให้กับนักศึกษา</li> </ul>

## ๒. ผลการสัมภาษณ์

## ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>-มีเกณฑ์การวัดประเมินผลชัดเจน</li> <li>-หลักสูตรดูแลนักศึกษาทุกด้านเช่น การแต่งกาย ระเบียบวินัย</li> <li>-อาจารย์ให้ความรู้ นอกเหนือจากห้องเรียน แนะนำเกี่ยวกับการทำงาน การแจ้งข่าวสารความทันสมัยให้นักศึกษา การสัมพันธ์กับบุคคล</li> <li>- อาจารย์ใกล้ชิดกับนักศึกษา ดูแลนักศึกษาอย่างดี</li> </ul>	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>-หนังสือให้ห้องสมุดมีน้อย (แต่เด็กก็ไม่ค่อยเข้าห้องสมุด)</li> </ul>	-

## ๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>-มีความเข้มแข็งทางวิชาการ / รูปแบบการสอน i.e. discussion</li> <li>-อาจารย์ผู้สอนที่ช่วยชี้แนะแนวทางในวิชาชีพ/ อาจารย์มีความรู้ความสามารถ</li> </ul>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>-ทักษะภาษาอังกฤษ/โปรแกรมทางบัญชีที่ทันสมัย</li> </ul>	-สอนใช้ Textbookหรือ โปรแกรม SAP



## ๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- นักศึกษามีความอ่อนน้อม/วุฒิภาวะทางอารมณ์/ Service Mind/ มีความรับผิดชอบ/มุ่งมั่น	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-ฝึกงานเพิ่มทักษะทางคอมพิวเตอร์/ภาษาการให้ เพิ่มขึ้น (๔ เดือนอย่างน้อยไป) -ความกล้าแสดงออก/ภาวะผู้นำ/การนำเสนองาน	

## ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

## องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

## องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-อัตราการได้งานทำของบัณฑิตน้อย -อัตราการคงอยู่/สำเร็จการศึกษาน้อย	-ควรเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษ/การสื่อสาร/การ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และพัฒนาบุคลิกภาพ การ สร้างแสดงออก เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ ของสถานประกอบการ

## องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-การดูแลร่น้องเกี่ยวกับการเทียบโอน/ การ ลงทะเบียน จากรุ่นพี่ -Business Center (พื้นที่ตรง)	-จัดการเตรียมความพร้อมเสริมให้กับนักศึกษา ก่อนศึกษาในวิทยาเขตที่กำหนดเกรดน้อยให้มีศักยภาพ เทียบเท่ากับนักศึกษาที่มีศักยภาพสูง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-การเขียนรายงานการประเมินตนเองยังไม่ชัดเจน	-ปรับการเขียนรายงานการประเมินตนเองให้ชัดเจน มากขึ้น

	-จัดทำแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษาทุกชั้นปี -ประเมินวิธีการ/ระบบการดูแลนักศึกษาในทุกพื้นที่
--	---

## องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-อาจารย์มีคุณวุฒิทางการศึกษาที่ตรงและหลากหลายสถาบัน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-การพัฒนาตนเองเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	-มีสิ่งสนับสนุน/แรงจูงใจ/การให้เวลา/ที่เลี้ยงสำหรับการพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

## องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-เพิ่มทักษะภาษาต่างประเทศ/โปรแกรมทางการบัญชีที่ทันสมัย
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

## องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-หนังสือ/ตำราไม่มีเพียงพอ -สถานที่สำหรับการอ่านหนังสือนอกเวลาเรียนมีน้อย	-มีหนังสือ/ตำรา ที่ทันสมัยและเพียงพอสำหรับบริการนักศึกษา -จัดสถานที่บริเวณอาคารคณะบริหารธุรกิจให้เหมาะสมต่อการเรียนรู้เพิ่มขึ้น

# ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘  
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี  
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย  
วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๘

วัน	สถานที่
วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๘	คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	- คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือ
๐๙.๓๐ - ๐๙.๔๕ น.	- เปิดประชุม ต้อนรับคณะกรรมการ - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจ ประเมินฯ และชี้แจงกำหนดการตรวจประเมินฯ
๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๔.๓๐ น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๑๔.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.	- คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน - สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	- นำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

หมายเหตุ พักรับประทานอาหารว่าง เข้า เวลา ๑๐.๔๕-๑๑.๐๐ น.  
บ่าย เวลา ๑๕.๑๕-๑๕.๓๐ น.





