

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร

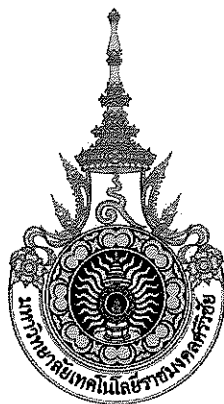


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๘

ชื่อหลักสูตรบริการธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๓๐/๐๘/๒๕๕๙

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๘

ชื่อหลักสูตรบริการธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๓๐/๐๘/๒๕๕๙

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
คณะ/วิทยาลัย...^{นวัตกรธุรกิจ}..... มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา
๒๕๕๘ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะ/วิทยาลัย...^{นวัตกรธุรกิจ}.....
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....^{U/๗}.....ประธานกรรมการ
(^{ทพ.ศ. ไรศรี}.....)

ลงนาม.....^{อมรินทร์ ไรศรี}.....กรรมการ
(^{ศต.ดร.อมรินทร์ ไรศรี}.....)

ลงนาม.....^{ศิริณี ศรีพนธ์}.....กรรมการและเลขานุการ
(^{ศิริณี ศรีพนธ์}.....)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๒
บทนำ	๕
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๖
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๑๐
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๑

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ผ่าน
- คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ผ่าน
- การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ผ่าน
- อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร ผ่าน
- มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา ผ่าน
- มีรายละเอียดของกระบวนวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกกระบวนวิชา ผ่าน
- จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ ครบทุกกระบวนวิชา ผ่าน
- จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา ผ่าน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

- การประชุมวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

- คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ คะแนน ๔.๓
- บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี คะแนน ๔.๔๗

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

- การรับนักศึกษา คะแนน ๓
- การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา คะแนน ๒
- ผลที่เกิดกับนักศึกษา คะแนน ๓

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์
จุดที่ควรพัฒนา

- ขาดเอกสารรายงานการประชุมที่ชัดเจน
- ไม่มีระบบในการดำเนินงาน ไม่มีแผนการรับนักศึกษา
- ขาดแนวโน้มในการดำเนินงานที่ดียิ่งขึ้น
- ไม่มีการประเมินกระบวนการ

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

- การบริหารและพัฒนาอาจารย์ คະແນນ ๒
- คุณภาพอาจารย์ คະແນນ ๓.๑๘
- ผลที่เกิดกับอาจารย์ คະແນน ๒

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์
จุดที่ควรพัฒนา

- อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ขาดเอกสารหลักฐานที่ชัดเจน
- ไม่มีการประเมินกระบวนการ
- ไม่มีการอธิบายระบบและกลไก

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

- สาระของรายวิชาในหลักสูตร คະແນນ ๒
- การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน คະແນน ๒
- การประเมินผู้เรียน คະແນน ๒
- ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ คະແນน ๕

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์
จุดที่ควรพัฒนา

- ขาดเอกสารรายงานการประชุมที่ชัดเจน
- ขาดเอกสารหลักฐาน
- ไม่มีผลลัพธ์ในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์
- ไม่มีผลการประเมิน

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คະแนน ๒

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

- ขาดการประเมินระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

.....

.....

.....

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ เป็นหลักสูตรฉบับปรับปรุงในปีพุทธศักราช 2555 เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาของสาขาวิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ คณะเทคโนโลยีการจัดการ (ใส่ใหญ่) และวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ (ขอนแก่น) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรี ๔ ปี และเทียบโอน และในหลักสูตรเทียบโอน แบ่งเป็น ๔ กลุ่มย่อย คือ กลุ่มการจัดการทั่วไป กลุ่มการจัดการอุตสาหกรรม กลุ่มการจัดการสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ และกลุ่มการจัดการทรัพยากรมนุษย์ โดยดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้งนี้ การจัดการศึกษาของหลักสูตรเน้นการจัดโครงสร้างในหมวดวิชาชีพเฉพาะและคำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกับสภาพสังคมและเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้เหมาะสมกับสภาวะการจ้างงานในภูมิภาค ตลอดจนการนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และการสื่อสารมาปรับใช้กับหลักสูตร มีกลุ่มวิชาชีพเลือกให้นักศึกษาสามารถเลือกศึกษาได้หลากหลาย เพื่อผลิตบัณฑิตให้ตอบสนองกับความต้องการของตลาดแรงงานทั้งของภาครัฐและเอกชน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ
ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			ผ่าน		
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร			ผ่าน		
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด			ผ่าน		
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			ผ่าน		
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่าง น้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร			ผ่าน		
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา			ผ่าน		
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา			ผ่าน		
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของกระบวนวิชาและรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์			ผ่าน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก ภาควิชา					
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา			ผ่าน		
ระดับปริญญาโท					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร					
๓. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร					
๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน					
๕. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ ปรึกษาคั่นคว่ำอิสระ					
๖. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)					
๗. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์					
๘. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา					
๙. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และการคั่นคว่ำอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา					
๑๐. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การคั่นคว่ำอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และ สม่ำเสมอ					
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด					
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร					
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา					
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา					
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของกระบวนวิชาและรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก กระบวนวิชา					
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา					
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๔	๔.๓๐	๔.๓๐	๔.๓๐	ดีมาก
		๑			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	๔	๔.๔๗	๔.๔๗	๔.๔๗	ดีมาก
		๑			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่				-	
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่				-	
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓			๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓			๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓			๓	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓			๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๑.๖๗			๓.๑๘	ดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		๑	๔.๕๕	๑.๔๔	น้อย
		๒๒			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ		๙	๔๐.๙๑	๓.๔๑	ดี
		๒๒			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร		๖.๒๐	๒๘.๑๘	๕	ดีมาก
		๒๒			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๔ จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร				-	ไม่ประเมิน เนื่องจาก มหาวิทยาลัยไม่ เปิดสอนในระดับ ปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔			๒	น้อย
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	๔			๒	น้อย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	๔			๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๔			๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕	๑๐๐		๕	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓			๒	น้อย
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๒.๘๔	ปานกลาง

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน	
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖	๒	-	-	๒.๑ , ๒.๒	๔.๓๙	ระดับคุณภาพดีมาก	
๓		๓	๓.๑ , ๓.๒ , ๓.๓	-	-	๒.๖๗	ระดับคุณภาพปานกลาง	
๔		๓	๔.๑ , ๔.๒ , ๔.๓	-	-	๒.๓๙	ระดับคุณภาพปานกลาง	
๕		๔	๕.๑	๕.๒ , ๕.๓ , ๕.๔	-	๒.๗๕	ระดับคุณภาพปานกลาง	
๖		๑	-	-	๖.๑	-	๒	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		๑๓	๗	๔	๒			
ผลการประเมิน				๒.๔๕	๒.๗๕	๔.๓๙	๒.๘๔	

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความรู้เพียงพอในการ ความรู้แก่นักศึกษา -อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพร้อมในตำแหน่ง วิชาการ	-สนับสนุนให้มีการเรียนต่อในระดับปริญญาเอก
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-เน้นทฤษฎีมากเกินไป ควรเน้นการปฏิบัติ -องค์ไม่สนับสนุนด้านงบประมาณในบางพื้นที่ -การทำเรื่องไปราชการและการเบิกเงินที่ล่าช้า	

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-การดูแลเอาใจใส่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร -มีการจัดการโครงการเพิ่มเติมความรู้ให้กับ นักศึกษา	-เพิ่มเติมการนำวิทยากรภายนอกเข้ามาอบรม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-ภาษาต่างประเทศ -การจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะมีน้อยเกินไป -อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนไม่ทันสมัย	

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-ความกล้าในการแสดงออก -สามารถนำความรู้ในบางรายวิชาไปใช้ประโยชน์ได้ -บุคลิกภาพ	-เพิ่มเติมการเรียนรู้ในนักศึกษาได้นำไปใช้ประโยชน์ ให้มากขึ้น -การทำงานเป็นทีม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-ภาษาต่างประเทศ -ความรู้เฉพาะในงานที่นักศึกษาได้ไปทำงาน -เทคนิคในการทำงาน -ขาดการปฏิบัติในระหว่างที่เรียน	-เพิ่มเติมฝึกฝนด้านภาษาต่างประเทศ

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-นักศึกษาที่ไปทำงานมีขยัน อดทน -นักศึกษาที่ไปทำงานสามารถเรียนรู้งานได้เร็ว -นักศึกษามีจิตอาสา	-เพิ่มการศึกษาดูงานหรือการทำงานจริง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-นักศึกษาจบใหม่ขาดประสบการณ์ในการทำงาน -นักศึกษาจบใหม่ปรับตัวในการทำงานได้ช้า -นักศึกษาขาดการแก้ปัญหาที่ดี	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๘

วัน	สถานที่
วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๘	คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	- คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือ
๐๙.๓๐ - ๐๙.๔๕ น.	- เปิดประชุม ต้อนรับคณะกรรมการ - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจ ประเมินฯ และชี้แจงกำหนดการตรวจประเมินฯ
๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๔.๓๐ น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๑๔.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.	- คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน - สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	- นำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

หมายเหตุ พักรับประทานอาหารว่าง เข้า เวลา ๑๐.๔๕-๑๑.๐๐ น.
บ่าย เวลา ๑๕.๑๕-๑๕.๓๐ น.

