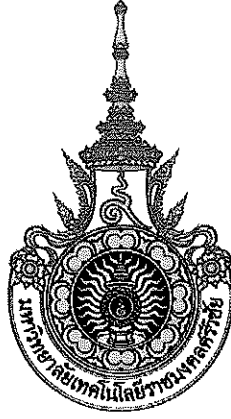


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา ๒๕๕๘

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า  
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๘)  
โครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๘




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา ๒๕๕๘

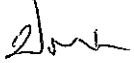
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า  
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๘)  
โครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

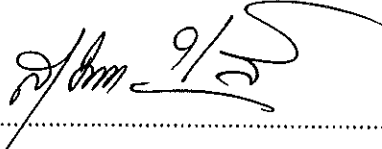
วันที่ประเมิน ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๙

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘  
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(ดร.ฉัตรชัย สุภพิทักษ์สกุล)

ลงนาม..........กรรมการ  
(นายปรีดา เกิดสุข)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
(นางสาวสุมนา ปาณะรัตน์)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๓
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๔
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๖
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๗
ภาคผนวก	๑๑

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๐๑ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๑.๘๗ อยู่ในระดับคุณภาพน้อย ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๒๕ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง และด้านผลผลิต (Output) ยังไม่มีค่าคะแนนเนื่องจากเปิดเป็นปีแรก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

### องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานกรอบคุณวุฒิ

#### สรุปจุดแข็ง

มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์ตามหลักเกณฑ์ทั้ง ๕ คน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

หลักสูตรรับนักศึกษาเป็นปีแรก จึงไม่มีบัณฑิต

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๑.๖๗ ระดับคุณภาพน้อย

#### สรุปจุดแข็ง

- ยังไม่มี

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. พัฒนาระบบการรับนักศึกษาเพื่อให้ได้นักศึกษาตามคุณสมบัติและจำนวนตามแผนการรับนักศึกษา
๒. ส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ โดยจัดทำกิจกรรมหรือโครงการที่เสริมทักษะการเรียนรู้ทั้ง ๔ กลุ่มหลัก

### องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

ผลการประเมิน : ๒.๐๔ ระดับคุณภาพปานกลาง

#### สรุปจุดแข็ง

มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิที่สูงขึ้น
๒. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการ
๓. ส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัย

### องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๒.๕๐ ระดับคุณภาพปานกลาง

#### สรุปจุดแข็ง

- มีระบบและกลไกของสาระรายวิชาในหลักสูตร การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ระบบการประเมินผู้เรียนตลอดจนการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

#### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ดำเนินการตามระบอบอย่างเป็นรูปธรรม เห็นผลได้ชัดเจนตามกระบวนการจัดการเรียนการสอน
๒. ควรมีการประเมินกระบวนการดำเนินงานให้ครบทุกด้านเพื่อไปสู่แผนการปรับปรุงและการดำเนินการที่ดี

### องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๑.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย

#### สรุปจุดแข็ง

-

#### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรมีการประเมินระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาสิ่งสนับสนุนให้มีความเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป

#### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ – ๕ ข้อ

๑. เร่งพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาเพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาตามแผนการรับ
๒. ส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ
๓. ส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัย

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ เล่มนี้ เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ – วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๙

หลักสูตรหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าเป็นศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์โดยตรง จึงเป็นสาขาวิชาหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจในภาคการผลิต ทำให้ต้องมีการพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านวิศวกรรมไฟฟ้า อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความรู้และสามารถบูรณาการความรู้ด้านวิศวกรรมไฟฟ้า กับสาขาอื่นๆ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและทำให้ประเทศสามารถพึ่งพาเทคโนโลยีตนเองและสามารถแข่งขันทางการค้าในประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนและตลาดโลกได้

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”

## ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

## ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (96 หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
<b>องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน		
<b>องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา		N/A		มีการจัดการเรียนการสอนเป็นปีแรก
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา		N/A		มีการจัดการเรียนการสอนเป็นปีแรก
<b>องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๒.๐๐			๑.๐๐	น้อย
<b>องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๓.๐๐			๑.๐๐	น้อย



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพ อาจารย์	๔.๔๔			๓.๑๑	ดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๐	๑	ร้อยละ ๒๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๔๐	๒	ร้อยละ ๔๐.๐๐	๓.๓๓	ดี
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงาน วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ร้อยละ ๒๐	๐.๒	ร้อยละ ๔	๑.๐๐	น้อย
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับ อาจารย์	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
<b>องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของ รายวิชาในหลักสูตร	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบ ผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมิน ผู้เรียน	๒.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการ ดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐		ร้อยละ ๘๗.๕๐	๔.๐๐	ดี
<b>องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	๒.๐๐			๑.๐๐	น้อย
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				<b>๒.๐๑</b>	<b>ปานกลาง</b>

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒ -๖	๒	-	-	เปิดปีแรก		
๓		๓	๑.๖๗	-	-	๑.๖๗	ระดับคุณภาพน้อย
๔		๓	๒.๐๔	-	-	๒.๐๔	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕		๔	๒.๐๐	๒.๖๗	-	๒.๕๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๖		๑	-	๑.๐๐	-	๑.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน			๑.๘๗	๒.๒๕	-	๒.๐๑	ระดับคุณภาพปานกลาง

## จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

## ๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการมากยิ่งขึ้น</li> <li>- ส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยและลาศึกษาต่อในระดับคุณวุฒิที่สูงขึ้น</li> </ul>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> <li>๑. การพัฒนาคุณภาพอาจารย์</li> <li>๒. กระบวนการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผน</li> <li>๓. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>๑. จัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาอาจารย์</li> <li>๒. ประเมินกระบวนการรับเพื่อหาวิธีการได้มาซึ่งนักศึกษาตามแผนการรับ</li> <li>๓. จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา</li> </ol>

## ๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> <li>๑. อาจารย์ผู้สอนมีการสอนเสริมให้แก่นักศึกษาที่ไม่เข้าใจในรายวิชาคำนวณ</li> <li>๒. อาจารย์ที่ปรึกษามีความเป็นกันเองสามารถปรึกษาได้ทุกเรื่อง</li> <li>๓. รุ่นพี่ดูแลรุ่นน้อง คอยให้คำแนะนำในการเรียนเก็บเอกสารที่เคยเรียนไว้ให้น้องๆ</li> </ol>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> <li>๑. อุปกรณ์ไม่พร้อมใช้งาน คอมพิวเตอร์เสีย เครื่องปรับอากาศ ไฟดับบ่อย ระบบอินเทอร์เน็ตไม่ดี</li> <li>๒. อาจารย์ติตราซอการบ่อย สอนชัดเจนเยอะมาก</li> <li>๓. อาจารย์ใช้อุปกรณ์การจัดการเรียนการสอนไม่เหมาะสม</li> </ol>	๑. แจ้งให้มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีแผนการซ่อมบำรุงอุปกรณ์ต่างให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา ยังไม่มีผู้ใช้บัณฑิต เนื่องจากรับนักศึกษาเป็นปีแรก

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง ยังไม่นายจ้าง เนื่องจากรับนักศึกษาเป็นปีแรก

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

## องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์ตามหลักเกณฑ์ทั้ง ๕ คน	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

## องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

## องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. พัฒนาระบบการรับนักศึกษาเพื่อให้ได้นักศึกษาตามคุณสมบัติและจำนวนตามแผนการรับนักศึกษา ๒. ส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ โดยจัดทำกิจกรรมหรือโครงการที่เสริมทักษะการเรียนรู้ทั้ง ๔ กลุ่มหลัก	-

## องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการ	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิที่สูงขึ้น ๒. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการ ๓. ส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัย	-

## องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีระบบและกลไกของสาระรายวิชาในหลักสูตร การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียน การสอน ระบบการประเมินผู้เรียนตลอดจนการ ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ดำเนินการตามระบบอย่างเป็นรูปธรรม เห็น ผลได้ชัดเจนตามกระบวนการจัดการเรียนการสอน ๒. ควรมีการประเมินกระบวนการดำเนินงานให้ครบ ทุกด้านเพื่อไปสู่แผนการปรับปรุงและการดำเนินที่ดี	

## องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรมีการประเมินระบบและกลไกสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ที่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อนำไปสู่การ พัฒนาสิ่งสนับสนุนให้มีความเพียงพอต่อความ ต้องการของนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป	-

# ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘  
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (ป.ตรี)  
ณ ห้องหน่วยประกันคุณภาพ ชั้น ๒ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง

วันอังคารที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๘

๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	- เตรียมความพร้อมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	- เปิดประชุม - ประธานผู้ประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางตรวจประเมิน
๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - ตรวจสอบหลักฐานต่าง ๆ ที่หลักสูตรจัดเตรียมไว้
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน (นางสาวพาร่า ตาแหยบ เบอร์โทรศัพท์ ๐๙๔-๕๙๗-๘๙๒๓) - ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มี) - ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง (ไม่มี)
๑๕.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	สรุปผลการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

**หมายเหตุ :** กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

: พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๓๐-๑๐.๔๕ น. และ เวลา ๑๔.๓๐-๑๔.๔๕ น.





