



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๗

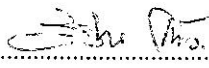
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๔)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง


วันที่ประเมิน ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๘

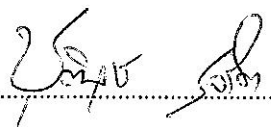
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ดร.ศิริวรรณ รวงแก้ว)

ลงนาม..........กรรมการ
(ดร.วิไลลักษณ์ กล่อมพงษ์)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(ผศ.ดร.ชุตินุช สุจริต)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๓
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๔
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๙
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๐
ภาคผนวก	๑๓

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (หลักสูตรใหม่ปี ๒๕๕๔) ได้รับการประเมินคุณภาพ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ จำนวน ๖ องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา ๑. เพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต คะแนนเฉลี่ย ๒.๒๘ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง ๑. ควรมีการติดตามให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนด

๒. เน้นแนวแหล่งงานให้ตรงกับสาขาที่จบการศึกษา

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย ๑.๓๓ อยู่ในระดับคุณภาพน้อย

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง ๑. นักศึกษามีความพอใจและมีความสุขในหลักสูตรที่เรียน

จุดที่ควรพัฒนา ๑. มีการติดตามและควบคุมดูแลในเรื่องการทำวิทยานิพนธ์เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด

๒. มีช่องทางในการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

๓. มีการประเมินความพึงพอใจของการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์ คะแนนเฉลี่ย ๒.๐๑ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง ๑. อาจารย์มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา ๑. ควรรับอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรงกับหลักสูตร

๒. อาจารย์ควรมีความหลากหลายในวิชาที่สอน

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

คะแนนเฉลี่ย ๑.๘๘ อยู่ในระดับคุณภาพน้อย

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง ๑. มุ่งเน้นการทำวิจัยทางด้านสิ่งแวดล้อม และแก้ปัญหาในพื้นที่

๒. พัฒนาการพยาบาลให้มีศักยภาพเพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา ๑. ควรมีการประเมินผลตามมาตรฐานการเรียนรู้ให้ชัดเจน

๒. ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

๓. สร้างเครือข่ายในกลุ่มประเทศอาเซียน

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ย ๑.๐๐ อยู่ในระดับคุณภาพน้อย
สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง ๑. มีความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรชายฝั่งและความหลากหลายทางชีวภาพที่ช่วยสนับสนุน
การเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา ๑. เพิ่มศักยภาพของสื่อการเรียนการสอน ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ – ๕ ข้อ

๑. ประชาสัมพันธ์เรื่องการรับนักศึกษา เพื่อจำนวนนักศึกษา
๒. จัดทำแผนการเรียนสำหรับนักศึกษาเพื่อให้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด
๓. สนับสนุนเครื่องมือวิทยาศาสตร์สำหรับการทำวิจัยของนักศึกษา
๔. หาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยให้กับนักศึกษา

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม เป็นหลักสูตรใหม่ที่จัดทำขึ้นใน พ.ศ. ๒๕๕๔ ใช้เพื่อจัดการเรียนการสอนในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย หลักสูตรฉบับนี้ได้จัดทำให้มีความทันสมัย และเหมาะสมกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยีปัจจุบัน ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากรอย่างรวดเร็วเป็นตัวเร่งให้เกิดการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ไม่เหมาะสม จนทำให้เกิดความเสื่อมโทรมและร่อยหรอลง รวมไปถึงเกิดความแปรปรวนของสภาพภูมิอากาศ ภาวะโลกร้อน และการเกิดภัยธรรมชาติบ่อยครั้ง นอกจากนี้การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างก้าวกระโดด ย่อมส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เช่น การใช้ยานพาหนะมากขึ้นส่งผลให้เกิดปัญหามลพิษทางอากาศจากควันไอเสีย การใช้สารเคมีในการเกษตรและอุตสาหกรรมในระยะเวลาอันยาวนาน ๆ อย่างต่อเนื่อง ทำให้คุณภาพดินเสื่อม การปล่อยน้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมลงสู่แหล่งน้ำ เป็นต้น ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจและสังคม ประเทศไทยจึงต้องยกระดับมาตรฐานการจัดการสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้นกว่าเดิม โดยปกป้องฐานทรัพยากรเพื่อรักษาความสมดุลของระบบนิเวศอย่างยั่งยืน ด้วยการพัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติให้มีประสิทธิภาพสูงสุดภายใต้กระบวนการมีส่วนร่วม การบริหารจัดการองค์ความรู้อย่างเป็นระบบ ทั้งนี้เพื่อผลิตบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่ตอบสนองความต้องการของสังคมทางด้านเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม มีความสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ทั้งการผลิตมหาบัณฑิตในระดับอุดมศึกษาโดยมุ่งเน้นวิชาชีพ พื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพและมีความพร้อมเข้าสู่อาชีพ และสามารถสร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมสู่การผลิตและการบริการที่สามารถถ่ายทอดและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ประเทศ โดยให้บริการวิชาการแก่สังคม ที่มีแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ เพื่อการมีอาชีพอิสระและพัฒนาอาชีพ เพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน อีกทั้งยังทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ไม่ผ่าน	-	หลักสูตร ไม่ได้ มาตรฐาน	
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร					
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด					
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่าง น้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร					
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา					
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา					
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของกระบวนวิชาและรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร			
๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา					
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา					
ระดับปริญญาโท					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			x		
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร			✓		
๓. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร			✓		
๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน			✓		
๕. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาคั่นคว่ำอิสระ			✓		
๖. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)			✓		
๗. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			✓		
๘. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			x		ไม่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา
๙. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการคั่นคว่ำอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			✓		
๑๐. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการคั่นคว่ำอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ			✓		
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด			✓		
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			✓		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ						
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร			✓			
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา			✓			
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา			✓			
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของกระบวนวิชาและรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิด สอนให้ครบทุกกระบวนวิชา			✓			
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา			✓			
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๕.๐๐	๔.๕๕	๑	๔.๕๕	๔.๕๕	ระดับ คุณภาพ ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	-			-	-	บัณฑิต ประกอบอาชีพ ส่วนตัว
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่	ร้อยละ ๓๒	๐x๑๐๐	๑	๐	๐.๐๐	ระดับ คุณภาพ น้อย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓	๑		๑.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๑	๑		๑.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๒	๒		๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓	๑		๑.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๒.๙๒	๔.๐๓		๔.๐๓	ระดับคุณภาพดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๖๐	๓.๐	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ระดับคุณภาพดีมาก
		๓			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๒๐	๑.๐	ร้อยละ ๓๓.๓๓	๒.๐๘	ระดับคุณภาพปานกลาง
		๓			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๕๐	๒.๒๐	ร้อยละ ๗๓.๓๓	๕.๐๐	ระดับคุณภาพดีมาก
		๓			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๒	๑		๑.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	๔	๑		๑.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓	๑		๑.๐๐	ระดับคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร			
					น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓		๑	๑.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๑๐๐	๑๐X๑๐๐	ร้อยละ ๙๐.๙๑	๔.๕๐	ระดับคุณภาพมาก
		๑๑			
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓		๑	๑.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๑.๗๘	ระดับคุณภาพน้อย

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ไม่ผ่านการประเมิน						หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒ -๖	-	-	-	๒.๒๘	๒.๒๘	ระดับคุณภาพปานกลาง
๓		๑.๓๓	-	-	-	๑.๓๓	ระดับคุณภาพน้อย
๔		๒.๐๑	-	-	-	-	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕		๑.๐๐	๒.๑๗	-	-	๑.๘๘	ระดับคุณภาพน้อย
๖		-	๑.๐๐	-	-	-	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		๑๓	๑.๕๘	๑.๘๘	๒.๒๘	๑.๗๘	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน			น้อย	น้อย	ปานกลาง		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรมีการนำเสนอผลงานวิจัยในต่างประเทศ	-

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. นักศึกษามีความรักในสถาบันการศึกษา และพอใจในทรัพยากรที่มี	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. เพิ่มศักยภาพนักศึกษาในการนำเสนอผลงาน ๒. เพิ่มแรงกระตุ้นในการศึกษาหาความรู้ ๓. เพิ่มทุนสนับสนุนในการศึกษา ๔. สนับสนุนให้มีบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อการบริหารจัดการได้อย่างรวดเร็ว ๕. เพิ่มรายวิชาชีววิทยาและระบบนิเวศ ๖. มีการพานักศึกษาออกไปดูงานภายนอกมากขึ้น	

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. มีการพานักศึกษาออกไปดูงานภายนอกมากขึ้น ๒. เพิ่มอาจารย์ผู้สอนที่จบตรงสายให้มากขึ้น	

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. เพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด	

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. ควรมีการติดตามให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ๒. แนะนำแหล่งงานให้ตรงกับสาขาที่จบการศึกษา	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. นักศึกษามีความพอใจและมีความสุขในหลักสูตรที่เรียน	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. มีการติดตามและควบคุมดูแลในเรื่องการทำวิทยานิพนธ์เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด ๒. มีช่องทางในการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ๓. มีการประเมินความพึงพอใจของการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	-

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรรับอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตรงกับหลักสูตร ๒. อาจารย์ควรมีความหลากหลายในวิชาที่สอน	-

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มุ่งเน้นการทำวิจัยทางด้านสิ่งแวดล้อม และ แก้ปัญหาในพื้นที่ ๒. พัฒนาทรัพยากรให้มีศักยภาพเพิ่มขึ้น	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรมีการประเมินผลตามมาตรฐานการเรียนรู้ให้ ชัดเจน ๒. ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและตรงตามความ ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ๓. สร้างเครือข่ายในกลุ่มประเทศอาเซียน	-

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรชายฝั่งและ ความหลากหลายทางชีวภาพที่ช่วยสนับสนุนการ เรียนรู้	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. เพิ่มศักยภาพของสื่อการเรียนการสอน ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ	-

ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
หลักสูตรเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม (ป.โท)
ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง

วันพุธที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๘

๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	- เตรียมความพร้อมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	- เปิดประชุม - ประธานผู้ประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางตรวจประเมิน
๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - ตรวจสอบหลักฐานต่าง ๆ ที่หลักสูตรจัดเตรียมไว้
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน (นางสาวลัดดาวัลย์ แก้วส่งแสง) - ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา (นางสาวสุรียรัตน์ ศรีเมือง เบอร์โทรศัพท์ ๐๙๘-๐๑๕-๒๓๔๐) - ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง (ไม่มี)
๑๕.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	สรุปผลการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

: พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๓๐-๑๐.๔๕ น. และ เวลา ๑๔.๓๐-๑๔.๔๕ น.