




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๗

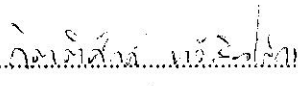
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อมท้องถิ่น
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง


วันที่ประเมิน ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๘

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรการจัดการสิ่งแวดล้อมท้องถิ่น ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
หลักสูตรการจัดการสิ่งแวดล้อมท้องถิ่น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.สิริวรรณ รวมแก้ว)

ลงนาม..........กรรมการ
(นายกิตติศักดิ์ ทวีสินโสหา)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวนุชนาฏ นิลอ)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๓
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๓
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๘
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๙

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการดำเนินงานของหลักสูตรในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบ หลักสูตรไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิในองค์ประกอบที่ ๑ โดยจำแนกเป็นผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

แนวทางแก้ไข

๑. จัดทำแผนอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตร
๒. การเตรียมรับมือกับการลาออกอย่างกะทันหันของอาจารย์
๓. พิจารณากรณีการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษหรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๙ ระดับคุณภาพดีมาก

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง ๑. บัณฑิตที่จบมีงานทำค่อนข้างสูง

จุดที่ควรพัฒนา -

แนวทางแก้ไข -

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย ๑.๓๓ ระดับคุณภาพน้อย

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

๑. สามารถนำความรู้ที่เรียนไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้
๒. นักศึกษามีความพร้อมและความตั้งใจที่จะเรียนรู้ในสิ่งใหม่ๆ
๓. อาจารย์ที่ปรึกษามีความพร้อมในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาหลายช่องทาง

จุดที่ควรพัฒนา ๑. ขาดการประเมินกระบวนการเกี่ยวกับนักศึกษา

แนวทางแก้ไข ๑. เพิ่มกลไกในการประเมิน

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์ คะแนนเฉลี่ย ๑.๖๗ ระดับคุณภาพน้อย

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง ๑. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก ๑ คน

จุดที่ควรพัฒนา ๑. การคงอยู่ของอาจารย์ประจำ (มีการลาออกค่อนข้างบ่อย) ส่งผลกระทบต่อหลักสูตร

๒. คุณวุฒิและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
๓. อาจารย์ประจำหลักสูตรขาดความรู้เฉพาะด้านในบางส่วน เช่น องค์ความรู้ด้านสังคม การมีส่วนร่วมในชุมชน

แนวทางแก้ไข ๑. การเตรียมรับมือกับการลาออกอย่างกะทันหันของอาจารย์

๒. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาตนเองในการเพิ่มคุณวุฒิและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
๓. สนับสนุนให้อาจารย์ไปพัฒนาตนเองเฉพาะด้านเกี่ยวกับองค์ความรู้ด้านสังคม
๔. สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมการประชุมวิชาการและมีผลงานตีพิมพ์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนนเฉลี่ย ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย
สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง ๑. การจัดทำหลักสูตรให้ความสำคัญกับการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในชุมชน

จุดที่ควรพัฒนา ๑. การปรับสาระรายวิชา

๒. ขาดการประเมินกระบวนการเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

๓. ขาดการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

แนวทางแก้ไข ๑. ควรปรับสาระรายวิชาทุกปีการศึกษา ตามรายงานใน มคอ.๕ และ มคอ.๗

๒. เพิ่มกลไกการประเมินกระบวนการ

๓. เพิ่มกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้ครบตามเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ย ๑.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย

จุดแข็ง อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา ขาดการประเมินกระบวนการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

แนวทางแก้ไข เพิ่มกลไกการประเมินกระบวนการ

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ – ๕ ข้อ

๑. การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ควรมีแผนรองรับกรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรลาศึกษาต่อหรือลาออก

๒. ควรดำเนินการประเมินกระบวนการให้ครบทุกตัวบ่งชี้ตามที่กำหนดในเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อมท้องถิ่น ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ มีคะแนนเฉลี่ย ๒.๐๗ แต่ในองค์ประกอบที่ ๑ หลักสูตรไม่ผ่านการประเมิน ดังนั้นคะแนนผลการประเมินของหลักสูตร เท่ากับ ๐

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อมท้องถิ่น ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔ ปรับปรุงจากหลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๑ เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ เพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรู้ความสามารถทางการจัดการสิ่งแวดล้อม ปีการศึกษา ๒๕๕๗ สาขาการจัดการสิ่งแวดล้อมท้องถิ่น ได้เปิดสอนแขนงวิชา การจัดการสิ่งแวดล้อม และ ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ไม่ผ่าน		ไม่ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ไม่ผ่าน		
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน		
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผ่าน		ผ่าน		
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชา	ผ่าน		ผ่าน		
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์	ผ่าน		ผ่าน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกกระบวนวิชา					
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา	ผ่าน		ผ่าน		
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน		ผ่าน		
ระดับปริญญาโท					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร					
๓. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร					
๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน					
๕. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระ					
๖. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)					
๗. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์					
๘. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา					
๙. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา					
๑๐. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และ					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
สม่าเสมอ					
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด					
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่าง น้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร					
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชา					
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา					
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของกระบวนวิชาและรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก กระบวนวิชา					
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา					
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	๔.๐๐	๙๖.๓๒	๔.๕๙	๔.๕๙	ดีมาก
		๒๑			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
แห่งชาติ					
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๘๐	๒๑ ๒๔	ร้อยละ ๘๗.๕	๔.๓๘	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่					
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่					
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๐๐			๑.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๑.๐๐			๑.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๒.๐๐			๒.๐๐	น้อย
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓.๐๐			๑.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๒.๖๗			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๐	๑ ๕	ร้อยละ ๒๐	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๐	๐ ๕	๐	๐.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๑๒	๐.๒ ๕	ร้อยละ ๔	๑.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๔ จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๒.๐๐			๒.๐๐	น้อย
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	๓.๐๐			๑.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐			๑.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐			๑.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕.๐๐			๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๐๐			๑.๐๐	น้อย
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๒.๐๗	ปานกลาง
ผลการประเมินระดับหลักสูตร				ไม่ผ่านองค์ประกอบที่ ๑ คะแนน ระดับหลักสูตร = ๐	

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ไม่ผ่านการประเมิน						หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
๒	๒ ๓ ๓ ๔ ๑ ๑๓ คะแนนเฉลี่ย	๒	-	-	๔.๔๙	๔.๔๙	คุณภาพดีมาก
๓		๓	๑.๓๓	-	-	๑.๓๓	คุณภาพน้อย
๔		๓	๑.๖๗	-	-	๑.๖๗	คุณภาพน้อย
๕		๔	๑.๐๐	๒.๓๓	-	๒.๐๐	คุณภาพน้อย
๖		๑	-	๑.๐๐	-	๑.๐๐	คุณภาพน้อย
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
คะแนนเฉลี่ย			๑.๔๓	๒.๐๐	๔.๔๙		
ผลการประเมิน			คุณภาพน้อย	คุณภาพน้อย	คุณภาพดีมาก	๒.๐๗	คุณภาพปานกลาง

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการเตรียมหลักฐานพร้อมสำหรับการตรวจ	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	๑. จัดทำแผนอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตร ๒. การเตรียมรับมือกับการลาออกอย่างกะทันหันของอาจารย์ ๓. พิจารณากรณีการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษหรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ผู้สอนมีความตั้งใจและทุ่มเทในการสอนวิชาปฏิบัติการ ๒. การฝึกงานทำให้นักศึกษานำความรู้ที่เรียนไปใช้ทำให้นักศึกษารู้จักคิด วิเคราะห์ แก้ไขปัญหาได้ ๓. เนื้อหาและรายวิชาที่สอนมีความเหมาะสม ๔. นักศึกษามีความกล้าแสดงออก กล้าพูดแสดงความคิดเห็น	๑. ควรเสริมรายวิชาเฉพาะทาง เช่น การใช้เทคโนโลยี GIS
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. เครื่องมืออุปกรณ์ไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา บางส่วนชำรุด และไม่ทันสมัย ๒. การเรียนการสอนในคาบปฏิบัติการ	๑. จัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเครื่องมืออุปกรณ์ที่ไม่เพียงพอเสนอต่อผู้บริหาร ๒. ควรเพิ่มเวลาในการเรียนคาบปฏิบัติการให้มากขึ้น

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	๑. จัดทำแผนอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตร ๒. การเตรียมรับมือกับการลาออกอย่างกะทันหันของอาจารย์ ๓. พิจารณากรณีการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษหรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตที่จบมีงานทำค่อนข้างสูง	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. สามารถนำความรู้ที่เรียนไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้ ๒. นักศึกษามีความพร้อมและความตั้งใจที่จะเรียนรู้ในสิ่งใหม่ๆ ๓. อาจารย์ที่ปรึกษาความพร้อมในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาหลายช่องทาง	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ขาดการประเมินกระบวนการเกี่ยวกับนักศึกษา	๑. เพิ่มกลไกในการประเมิน

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การคงอยู่ของอาจารย์ประจำ (มีการลาออก ค่อนข้างบ่อย) ส่งผลกระทบต่อหลักสูตร ๒. คุณวุฒิและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ๓. อาจารย์ประจำหลักสูตรขาดความรู้เฉพาะด้านใน บางส่วน เช่น องค์ความรู้ด้านสังคม การมีส่วนร่วม ในชุมชน	๑. จัดทำแผนอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตร ๒. การเตรียมรับมือกับการลาออกอย่างกะทันหันของ อาจารย์ ๓. พิจารณากรณีการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษหรือ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ๔. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาตนเองใน การเพิ่มคุณวุฒิและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ๕. สนับสนุนให้อาจารย์ไปพัฒนาตนเองเฉพาะด้าน เกี่ยวกับองค์ความรู้ด้านสังคม

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. การจัดทำหลักสูตรให้ความสำคัญกับการจัดการ สิ่งแวดล้อมภายในชุมชน	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การปรับสาระรายวิชา ๒. ขาดการประเมินกระบวนการเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ๓. ขาดการทวนสอบผลสัมฤทธิ์	๑. ควรปรับสาระรายวิชาทุกปีการศึกษา ตามรายงาน ใน มคอ.๕ และ มคอ.๗ ๒. เพิ่มกลไกการประเมินกระบวนการ ๓. เพิ่มกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้ครบ ตามเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ขาดการประเมินกระบวนการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	๑. เพิ่มกลไกการประเมินกระบวนการ

ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
หลักสูตรการจัดการสิ่งแวดล้อมท้องถิ่น (ป.ตรี)
ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง

วันจันทร์ที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๘

๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	- เตรียมความพร้อมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	- เปิดประชุม - ประธานผู้ประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางตรวจประเมิน
๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - ตรวจสอบหลักฐานต่าง ๆ ที่หลักสูตรจัดเตรียมไว้
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน (นายอนุรักษ์ ชูสงค์) - ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา (นายกิตติศักดิ์ อภัยพงศ์ เบอร์โทรศัพท์ ๐๙๓-๖๕๕-๐๖๕๙) - ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง (คุณวีระศักดิ์ ศรีสัจจิ่ง ตำแหน่งหัวหน้าอุทยานแห่งชาติธารโบกขรณี จังหวัดกระบี่ เบอร์โทรศัพท์ ๐ ๗๕๖๘ ๑๐๗๑, ๐ ๗๕๖๘ ๒๐๕๘
๑๕.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	สรุปผลการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

: พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๓๐-๑๐.๔๕ น. และ เวลา ๑๔.๓๐-๑๔.๔๕ น.