




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๗


หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

วันที่ประเมิน ๑ กันยายน ๒๕๕๘

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา
๒๕๕๗ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
การประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(นางสาวจันทิรา ภูมา)


ลงนาม.....กรรมการ
(นางสาวนุชนาฏ นิลอ)


ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวเกตกัญญา โภทธิกุล)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๓
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๔
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๙
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๐

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

การบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตามสัมพันธ์ทั้ง ๕ คน

จุดที่ควรพัฒนา

ควรเร่งส่งเสริมอาจารย์ในหลักสูตรให้ขอผลงานทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

จุดแข็ง

คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี และบัณฑิตที่งานทำหอรอบประกอบอาชีพอิสระใน ๑ ปีอยู่ในระดับดีมาก

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติมีมีงานทำถึง ๙๘.๕%

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

จุดแข็ง

มีระบบกลไกในการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

จุดอ่อน

ควรแสดงการดำเนินงานและการปรับปรุงกระบวนการเพื่อหาข้อบกพร่องและสามารถนำไปแก้ไขในปีถัดไปได้.

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

ควรเพิ่มกิจกรรมที่เกี่ยวกับศตวรรษที่ ๒๑

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

มีระบบรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

- คุณวุฒิอาจารย์สัมพันธ์ตามหลักสูตร ๕ ท่าน

จุดที่ควรพัฒนา

- ส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรขอผลงานทางวิชาการ
- ส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัย
- ส่งให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

มีระบบการจัดการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และมีผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาในระดับปานกลาง

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์**จุดแข็ง**

มีผลการดำเนินงานตามหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน ๑๑ ข้อ จาก ๑๒ ข้อ

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

มีระบบกลไกในการดำเนินงานด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสม

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์**จุดแข็ง****จุดที่ควรพัฒนา**

ควรมีการประเมินกระบวนการกลไกและหาข้อบกพร่องแก้ไขในปีถัดไป

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ – ๕ ข้อ

- สนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรขอผลงานทางวิชาการ
- สนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรเรียนศึกษาต่อระดับปริญญาตรี

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการศึกษาใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตให้ได้รับความรู้ที่สอดคล้องกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่มีการพัฒนาการก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว และตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการ

หลักสูตรฉบับนี้จัดทำขึ้นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒ การนำหลักสูตรไปใช้ในการเรียนการสอนควรพิจารณาให้ตรงกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ และนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			ผ่าน		หลักสูตร ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาดรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-		√	-	-
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	-		√	-	-
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	-		√	-	-
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-		√	-	-
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่าง น้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	-		√	-	-
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา	-		√	-	-
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา	-		√	-	-
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของกระบวนวิชาและรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ	-		√	-	-

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา					
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	-	√	-	-	-
ระดับปริญญาโท					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	-	-	-	-
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	-	-	-	-
๓. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-	-	-	-	-
๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	-	-	-	-	-
๕. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระ	-	-	-	-	-
๖. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	-	-	-	-	-
๗. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	-	-	-	-
๘. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	-	-	-	-
๙. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	-	-	-	-
๑๐. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ	-	-	-	-	-
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	-	-	-	-	-
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	-	-	-

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	-	-	-	-	-
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา	-	-	-	-	-
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา	-	-	-	-	-
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของกระบวนวิชาและรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก กระบวนวิชา	-	-	-	-	-
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		๓๑๒.๑๒*๑๐๐	๔.๖๙	๔.๕๙	ดีมาก
		๖๘			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ		๖๖*๑๐๐	๙๘.๕	๔.๙๓	ดีมาก
		๖๗			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร			
อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี					
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	น้อย/ปานกลาง/ดี/ดีมาก
		-			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	น้อย/ปานกลาง/ดี/ดีมาก
		-			
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๒		-	๑	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓		-	๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓		-	๒	น้อย
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๓	-	-	๑	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์		-	-		น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๐	๐*๑๐๐	๐		น้อย
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๒๐	๐*๑๐๐	๐	๐	น้อย
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	๒๐	๐*๑๐๐	๐		น้อย
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๔ จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					ไม่ประเมินเนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่เปิดสอนในระดับ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร			
					ปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓	-	-	๒	น้อย
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	๓	-	-	๑	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓	-	-	๑	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓	-	-	๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๘๐	-	-	๕	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓	-	-	๒	น้อย
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๒.๑๙	ปานกลาง

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรมาตรฐาน
๒	ของ อ คะแนน	๒	-	-	-	๔.๗๖	ดีมาก
๓		๓	๑.๖๖	-	-	๑.๖๖	น้อย
๔		๓	๑	-	-	๑.๐๐	น้อย
๕		๔	๑	๒.๖๖	-	๒.๒๕	ปานกลาง
๖		๑	-	๒.๐๐	-	๒.๐๐	ปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน			๑.๒๘	๒.๕	๔.๗๖	๒.๑๘	ปานกลาง

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้สอนมีความพร้อมด้านคุณวุฒิ - มีห้องปฏิบัติการเฉพาะด้านและทันสมัย 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรให้อาจารย์อบรมเพิ่มเติม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - คณะควรเร่งส่งเสริมการทำงานวิจัย - เพิ่มคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมให้อาจารย์ของงานวิจัยในงบต่างๆ

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - ได้รับความรู้จากอาจารย์จากอาจารย์ผู้สอนอย่างเต็มที่ - มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างรุ่นพี่กับรุ่นน้อง 	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ไม่พร้อมใช้งาน - การเรียนการสอนด้านภาษาต่างประเทศยังน้อย - ไฟฟ้า เน็ต ดับบ่อย น้ำไม่ไหลบ่อย 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนการซ่อมบำรุงอุปกรณ์ให้พร้อมใช้งาน

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - วิชาที่เรียนไปสามารถเอาไปใช้ในการทำงานได้จริง เช่น open source 	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - ควรเพิ่มวิชาด้านเครือข่าย - เพิ่มอุปกรณ์ในการเรียนเช่นโปรเจ็คเตอร์คอมพิวเตอร์ - ควรเพิ่มศัพท์เฉพาะภาษาอังกฤษและการสื่อสาร 	-

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - บัณฑิตมีความรับผิดชอบและวิชาการค่อนข้างดี - มีการเรียนรู้เพิ่มจากการทำงาน 	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - ควรปรับปรุงเรื่องบุคลิกภาพ - การสื่อสารในเชิงธุรกิจ - ความพร้อมในการจดบันทึก - การนำเสนอ - การคิดเชิงระบบ การจัดลำดับความสำคัญ 	<ul style="list-style-type: none"> - สอดแทรกคำศัพท์ในทุกรายวิชา

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- คณาจารย์มีคุณวุฒีสัมพันธ์ตามหลักสูตร ๕	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ขาดบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ - ขาดอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก	-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- คุณภาพบัณฑิตมีคุณภาพสูงโดยเฉพาะบัณฑิตที่จบไป มีงานทำสูง	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- การคงอยู่ของนักศึกษา เพิ่มขึ้น	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- อาจารย์มีคุณวุฒีสัมพันธ์กับหลักสูตร	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ขาดอาจารย์ประจำหลักสูตรคุณวุฒิปริญญาเอก - ขาดอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	-

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีผลการดำเนินงานตามหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน ๑๑ ข้อจาก ๑๒ ข้อ	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ยังขาดอาจารย์ที่มีผลงานวิชาการ	- เร่งส่งเสริมให้อาจารย์ขอผลงานทางวิชาการโดยจากคุณสมบัต้อาจารย์สามารถขอตำแหน่งได้ระยะเวลาไม่นาน

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีห้องปฏิบัติการของหลักสูตรโดยเฉพาะ	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรผลความพึงพอใจของ นศ.และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนมาประเมิน และแก้ไขในปีถัดไป	-

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๗.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ๙๒๒ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.ศรีวิชัย

เวลา	รายการ
๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมปรึกษาหารือกัน ณ ห้อง ๙๒๒
๐๘.๓๐ - ๐๘.๔๕ น.	ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินฯ แนะนำสมาชิก ณ ห้องประชุมโดม ชั้น ๔
๐๘.๔๕ - ๐๙.๑๕ น.	- เปิดประชุม กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ โดยคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - แนะนำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๐๙.๑๕ - ๑๒.๐๐ น.	ตรวจประเมินระดับหลักสูตร
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	ตรวจประเมินระดับหลักสูตร (ต่อ)
๑๖.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๑๗.๐๐ - ๑๗.๓๐ น.	- สรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา - ปิดประชุม

หมายเหตุ :

- พักรับประทานอาหารว่าง เวลา ๑๐.๐๐ น. และ เวลา ๑๔.๓๐ น.
- กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม