



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๗


หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการชายฝั่งแบบบูรณาการ
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๕)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

วันที่ประเมิน ๓ กันยายน ๒๕๕๘


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการชายฝั่งแบบบูรณาการ
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการชายฝั่งแบบบูรณาการ คณะวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑล อนงค์พรยศกุล)

ลงนาม..........กรรมการ
(ดร.วิไลลักษณ์ กล่อมพงษ์)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(ดร.ศิววงศ์ เพชรจตุ)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๓
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๔
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๘
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๙
ภาคผนวก	๑๒

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการชายฝั่งแบบบูรณาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (หลักสูตรใหม่ปี ๒๕๕๕) ได้รับการประเมินคุณภาพ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ จำนวน ๖ องค์ประกอบ ผลการประเมินในภาพรวมพบว่าหลักสูตรได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๔๕ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง แต่มีตัวบ่งชี้ที่จะต้องปรับปรุง เช่น ผลที่เกิดกับนักศึกษาซึ่งเป็นประเด็นเกี่ยวกับการไม่สำเร็จไม่ตามเวลา โดยหลักสูตรควรจะต้องหาวิธีการ กระบวนการหรือขั้นตอนที่ดีเป็นต้นแบบ ที่ทำให้นักศึกษาสำเร็จตามระยะเวลา อย่างไรก็ตามหลักสูตรนี้มีองค์ประกอบด้านอาจารย์ ที่มีความโดดเด่น มีคุณวุฒิ คุณสมบัติ และประสบการณ์ พร้อมทั้งถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่ นักศึกษาซึ่งเป็นภารกิจสำคัญที่หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการชายฝั่งแบบบูรณาการ สรุปภาพรวมของผลการประเมินตนเองทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในภาพรวมทั้งหมดทุกองค์ประกอบก่อนเพื่อให้ผู้บริหารมองผลการดำเนินงานในภาพรวม

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการดำเนินงานของหลักสูตรในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง คะแนนเฉลี่ย ๒.๔๕ จำแนกเป็นผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน หลักสูตรได้มาตรฐาน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต ยังไม่มีบัณฑิตจบในปีการศึกษา ๒๕๕๗

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย ๑.๖๗ อยู่ในระดับคุณภาพน้อย

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

๑. มีความใกล้ชิดกับอาจารย์ สามารถสื่อสารและติดต่อถ่ายทอดความรู้และได้โดยตรง
๒. มีการติดตามและการรายงานความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาทุกภาคการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรเพิ่มและพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามกรอบของมหาวิทยาลัย
๒. เพิ่มรายวิชาหรือกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ
๓. ควรมีการประชาสัมพันธ์การศึกษาต่อให้มากขึ้น หรือการกำหนดนโยบายเชิงรุก
๔. เพิ่มกลุ่มเป้าหมายของนักศึกษาให้มากขึ้น
๕. สร้างความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างชื่อเสียงของหน่วยงานให้เป็นที่ยอมรับ

องค์ประกอบที่ ๕ : อาจารย์ คະแนนเฉลี่ย ๓.๐๐ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง ๑. คุณวุฒิและผลงานทางวิชาการมีความสอดคล้อง และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา

๒. คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการที่เข้มแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา ๑. ควรนำผลงานวิจัยมาบูรณาการกับการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

คะแนนเฉลี่ย ๒.๗๕ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง ๑. มีการปรับปรุงสาระรายวิชาที่สอนให้มีความเข้มแข็งและทันสมัย

๒. มีการแลกเปลี่ยนและถ่ายทอดองค์ความรู้จากนักวิจัยต่างชาติ

๓. มีแผนการศึกษาของหลักสูตรที่ยืดหยุ่นเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน (แผน-ก๑, แผน-ก๒ และแผน-ข)

จุดที่ควรพัฒนา ๑. ควรนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม

๒. ควรพัฒนาระบบการบริหารการศึกษาให้นักศึกษาจบตามกำหนดเวลา

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คະแนนเฉลี่ย ๒.๐๐ อยู่ในระดับคุณภาพน้อย

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง ๑. ใกล้แหล่งทรัพยากรที่มีความพร้อมในการทำวิจัยให้เกิดองค์ความรู้ใหม่

๒. มีความพร้อมของอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา ๑. ควรมีการประเมินและนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

๒. ควรมีระบบการบริหารการใช้ทรัพยากรหรือเครื่องมือให้เกิดประโยชน์สูงสุด

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ – ๕ ข้อ

-

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

พื้นที่ชายฝั่งเดิมเป็นที่อยู่อาศัยของชาวประมงเป็นหลัก การใช้ประโยชน์จึงมุ่งไปที่ทรัพยากรประมงเพียงอย่างเดียว จากการทำรัฐบาลมีนโยบายส่งเสริมการท่องเที่ยวและการเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง ส่งผลให้ชาวประมงบางส่วนได้เปลี่ยนไปประกอบอาชีพอย่างอื่นที่เป็นเชิงพาณิชย์มากขึ้น ประชากรต่างถิ่นอพยพเข้ามาเพื่อการตั้งถิ่นฐานเพื่อประกอบธุรกิจ ทั้งทางด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง และการท่องเที่ยวและการนันทนาการทางทะเล ทำให้โครงสร้างของประชากรในภูมิภาคชายฝั่งมีความซับซ้อนมากขึ้นตามจำนวนกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความแตกต่างกันทางด้านวัฒนธรรม ความรู้และแนวคิดการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรชายฝั่ง ประกอบกับแนวคิดการจัดการชายฝั่งแบบดั้งเดิมที่เน้นที่ทรัพยากรประมง ได้มีการปรับเปลี่ยนไปตามแนวคิดการจัดการมหาสมุทรในศตวรรษที่ ๒๑ ที่มีแนวโน้มเป็นการจัดการเชิงนิเวศโดยนักรวมมนุษย์เข้าในส่วนของระบบนิเวศทางทะเล ซึ่งเป็นการนำศาสตร์หลายๆ ด้านมาบูรณาการเพื่อช่วยในกระบวนการตัดสินใจในการกำหนดกรอบแนวคิดในการจัดการ เนื่องจากเป็นแนวคิดการจัดการที่มีลักษณะเป็นพหุสาขา (Multidisciplinary) เนื่องจากเป็นแนวคิดใหม่ ความรู้ความเข้าใจในกรอบแนวคิดและวิธีการยังไม่เป็นไปอย่างกว้างขวาง อีกทั้งบุคลากรที่มีความรู้ในเชิงพหุสาขายังมีอยู่น้อย การผลิตบุคลากรของประเทศที่มีความรู้ ที่มีความสามารถในการบูรณาการศาสตร์ต่างๆ แล้วนำไปสู่วิธีการจัดการชายฝั่งที่เหมาะสม จึงเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาของประเทศในอนาคต

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	หลักสูตร ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร					
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด					
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ สอน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่าง น้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร					
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา					
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา					
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของกระบวนวิชาและรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา					
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา					
ระดับปริญญาโท					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			✓		
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร			✓		
๓. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร			✓		
๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน			✓		
๕. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระ			✓		
๖. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)			✓		
๗. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			✓		
๘. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			✓		
๙. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			✓		
๑๐. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ			✓		
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด			✓		
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			✓		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร			✓		
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา			✓		
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา			✓		
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของกระบวนวิชาและรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก กระบวนวิชา			✓		
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา			✓		
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	-				ยังไม่มีผู้สำเร็จ การศึกษาในปี การศึกษา ๒๕๕๗
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้ออกทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	-				ยังไม่มีผู้สำเร็จ การศึกษาในปี การศึกษา ๒๕๕๗
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่	ร้อยละ ๔๐				ยังไม่มีผู้สำเร็จ การศึกษาในปี การศึกษา ๒๕๕๗

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๒		๒	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๒		๑	๑.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓		๒	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๒		๒	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๔.๑๐		๕	๕.๐๐	ระดับคุณภาพ ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๕๐	๕X๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐	ระดับคุณภาพ ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๕๐	๕X๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐	ระดับคุณภาพ ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๕๐	๕X๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐	ระดับคุณภาพ ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓		๒	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๓		๒	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓		๒	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓		๒	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๑๐๐	๑๐X๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐	ระดับคุณภาพ ดีมาก
		๑๐			
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๒		๒	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๒.๔๕	ระดับคุณภาพ ปานกลาง

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	หลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ ๒ -๖	๒	-	-	-	-	-
๓		๓	๑.๖๗	-	-	๑.๖๗	ระดับคุณภาพน้อย
๔		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕		๔	๒.๐๐	๓.๐๐	-	๒.๗๕	ระดับคุณภาพปานกลาง
๖		๑	-	๒.๐๐	-	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน			๒.๒๙ คุณภาพ ปานกลาง	๒.๗๕ คุณภาพ ปานกลาง	-	๒.๔๕	ระดับคุณภาพปานกลาง

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีความใกล้ชิดกับอาจารย์ สามารถสื่อสารและติดต่อถ่ายทอดความรู้และได้โดยตรง ๒. มีการติดตามและการรายงานความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาทุกภาคการศึกษา	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรเพิ่มและพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษให้เป็นที่ไปตามกรอบของมหาวิทยาลัย ๒. เพิ่มรายวิชาหรือกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ ๓. ควรมีการประชาสัมพันธ์การศึกษาต่อให้มากขึ้นหรือการกำหนดนโยบายเชิงรุก ๔. เพิ่มกลุ่มเป้าหมายของนักศึกษาให้มากขึ้น ๕. สร้างความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างชื่อเสียงของหน่วยงานให้เป็นที่ยอมรับ	-

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. คุณวุฒิและผลงานทางวิชาการมีความสอดคล้องและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ๒. คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการที่เข้มแข็ง	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรนำผลงานวิจัยมาบูรณาการกับการเรียนการสอน	-

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีการปรับปรุงสาระรายวิชาที่สอนให้มีความเข้มแข็งและทันสมัย ๒. มีการแลกเปลี่ยนและถ่ายทอดองค์ความรู้จากนักวิจัยต่างชาติ ๓. มีแผนการศึกษาของหลักสูตรที่ยืดหยุ่นเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน (แผน-ก๑, แผน-ก๒ และแผน-ข)	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม ๒. ควรพัฒนาระบบการบริหารการศึกษาให้นักศึกษาจบตามกำหนดเวลา	-

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. ใกล้เคียงทรัพยากรที่มีความพร้อมในการทำวิจัยให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ ๒. มีความพร้อมของอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการเรียนการสอน	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรมีการประเมินและนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ๒. ควรมีระบบการบริหารการใช้ทรัพยากรหรือเครื่องมือให้เกิดประโยชน์สูงสุด	-

ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
หลักสูตรการจัดการชายฝั่งแบบบูรณาการ (ป.โท)
ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง

วันพฤหัสบดีที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๘

๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	- เตรียมความพร้อมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	- เปิดประชุม - ประธานผู้ประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางตรวจประเมิน
๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - ตรวจสอบหลักฐานต่าง ๆ ที่หลักสูตรจัดเตรียมไว้
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน (นางสาวปริญญช คงอภัย) - ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา (ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา) - ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง (ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา)
๑๕.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	สรุปผลการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

: พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๓๐-๑๐.๔๕ น. และ เวลา ๑๔.๓๐-๑๔.๔๕ น.