



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๗

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

วันที่ประเมิน ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๘


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
การประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ดร.พรพิมล เชื้อดวงมุข)

ลงนาม..........กรรมการ
(นายกิตติศักดิ์ ทวีสินโสหา)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวนุชนาฏ นิลออ)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๓
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๔
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๘
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๙

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการดำเนินงานของหลักสูตรในภาพรวมทั้ง ๒ องค์ประกอบ อยู่ใน ระดับคุณภาพปานกลาง คะแนนเฉลี่ย ๒.๑๓ จำแนกเป็นผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน หลักสูตรได้มาตรฐาน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

แนวทางแก้ไข

๑. จัดทำแผนอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตร
๒. พิจารณากรณีการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษหรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต คะแนนเฉลี่ย ๓.๗๗ อยู่ในระดับคุณภาพดี

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง ความรู้ที่เรียนมาเอื้อต่อการเรียนต่อในระดับปริญญาโทได้

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย ๑.๓๓ อยู่ในระดับคุณภาพน้อย

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

๑. สามารถนำความรู้ที่เรียนไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้
๒. มีความพร้อมและความตั้งใจที่จะเรียนรู้ในสิ่งใหม่ๆ

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ไม่มีระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
๒. ขาดการประเมินกระบวนการเกี่ยวกับนักศึกษา
๓. ระบบการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา

แนวทางแก้ไข

๑. หลักสูตรควรพิจารณาการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษา
๒. เพิ่มกลไกในการประเมิน
๓. หลักสูตรควรพิจารณาการวางระบบการให้คำปรึกษาเป็นระบบ

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์ คะแนนเฉลี่ย ๒.๐๗ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง อาจารย์ประจำหลักสูตรส่วนใหญ่เป็นอาจารย์รุ่นใหม่ มีความมุ่งมั่นในการทำงาน

แนวทางเสริม พัฒนาดตนเองในการเพิ่มคุณวุฒิและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา การคงอยู่ของอาจารย์ประจำ (มีการลาออกก่อนข้างบ่อย) ส่งผลกระทบต่อหลักสูตร

แนวทางแก้ไข

๑. จัดทำแผนอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตร
๒. การเตรียมรับมือกับการลาออกอย่างกะทันหันของอาจารย์ตลอดเวลา
๓. พิจารณากรณีการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษหรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

คะแนนเฉลี่ย ๒.๐๐ อยู่ในระดับคุณภาพน้อย

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา ๑. การปรับสาระรายวิชา

๒. ขาดการประเมินกระบวนการเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

๓. ขาดการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

แนวทางแก้ไข

๑. ควรปรับสาระรายวิชาทุกปีการศึกษา ตามรายงานใน มคอ.๕ และมคอ.๗

๒. เพิ่มกลไกการประเมินกระบวนการ

๓. เพิ่มกระบวนการการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้ครบตามเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ย ๒.๐๐ อยู่ในระดับคุณภาพน้อย

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา ขาดการประเมินกระบวนการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

แนวทางแก้ไข เพิ่มกลไกการประเมินกระบวนการ

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ – ๕ ข้อ

๑. การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ควรมีแผนรองรับกรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรลาศึกษาต่อหรือลาออก

๒. ควรดำเนินการประเมินกระบวนการให้ครบทุกตัวบ่งชี้ตามที่กำหนดในเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) สังกัดอยู่ในสาขาเทคโนโลยีการประมง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นหลักสูตรซึ่งได้รับการปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการประมง ซึ่งเปิดสอนตั้งแต่ปีพุทธศักราช ๒๕๔๘ และมีการปรับปรุงมาแล้วสองครั้ง ครั้งแรกในปี ๒๕๕๑ ชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการประมง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๑) และครั้งที่ ๒ ในปี ๒๕๕๕ คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) ซึ่งเป็นหลักสูตรปัจจุบัน การพัฒนาหลักสูตรดำเนินการโดยสอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยหลักสูตรได้มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรมในระดับปริญญาตรีที่มีความรู้ความสามารถด้านการจัดการประมง การสนองความต้องการบุคลากรด้านการประมงแก่หน่วยงานภาครัฐและเอกชน รวมถึงการพัฒนาวิชาการและงานวิจัยด้านการจัดการประมงเพื่อประโยชน์แก่สาธารณชน อย่างไรก็ตามหลักสูตรฉบับปัจจุบันได้รับการปรับปรุงโดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาทางด้านการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ ซึ่งเชื่อมโยงโดยตรงกับสภาวะทรัพยากรสัตว์น้ำของประเทศ ส่งผลให้ต้องมีการดำเนินการจัดการเพื่อให้การพัฒนาดังกล่าวดำเนินไปบนพื้นฐานการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน ประกอบกับในสภาวะการณ์ปัจจุบันบทบาทของภาคการประมงในบริบทของการเป็นธุรกิจที่สามารถดำเนินการเป็นธุรกิจส่วนตัวควรได้รับการส่งเสริม การปรับปรุงหลักสูตรโดยคำนึงถึงประเด็นดังกล่าวจึงเพิ่มทางเลือกในการประกอบอาชีพให้กับผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษาได้ นอกจากนี้หลักสูตรได้ดำเนินการโดยสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขา รวมถึงมีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เพื่อให้มีการกำกับมาตรฐานและเพิ่มประสิทธิภาพของการเรียนการสอนให้เป็นไปตามมาตรฐานมากที่สุด

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน		
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผ่าน		ผ่าน		
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่าง น้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	ผ่าน		ผ่าน		
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา	ผ่าน		ผ่าน		
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของกระบวนวิชาและรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ	ผ่าน		ผ่าน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา					
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน		ผ่าน		
ระดับปริญญาโท					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร					
๓. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร					
๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน					
๕. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระ					
๖. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)					
๗. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์					
๘. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา					
๙. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา					
๑๐. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ					
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด					
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร					
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา					
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา					
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของกระบวนวิชาและรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก กระบวนวิชา					
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา					
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๔.๐๐	๒๑.๙๙ ๕	๔.๔๐	๔.๔๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๘๐	๕ ๘	ร้อยละ ๖๒.๕	๓.๑๓	ดี
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
และหรือเผยแพร่					
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่					
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๐๐			๑.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓.๐๐			๑.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๒.๐๐			๒.๐๐	น้อย
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓.๐๐			๑.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๓.๒๒			๓.๒๒	ดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๐	๑ ๕	ร้อยละ ๒๐	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๒๐	๑ ๕	ร้อยละ ๒๐	๑.๖๗	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๑๒	๐.๖ ๕	ร้อยละ ๑๒	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๔ จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร					ไม่ประเมิน เนื่องจาก มหาวิทยาลัยไม่ เปิดสอนในระดับ ปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	๓.๐๐			๑.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐			๑.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐			๑.๐๐	น้อย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐			๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๒.๑๓	ปานกลาง

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปาน กลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนน	๒	-	-	๓.๗๗	๓.๗๗	คุณภาพดี
๓		๓	๑.๓๓	-	-	๑.๓๓	คุณภาพน้อย
๔		๓	๒.๐๗	-	-	๒.๐๗	คุณภาพปานกลาง
๕		๔	๑.๐๐	๒.๓๓	-	๒.๐๐	คุณภาพน้อย
๖		๑	-	๒.๐๐	-	๒.๐๐	คุณภาพน้อย
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
คะแนน เฉลี่ย			๑.๖๐	๒.๒๕	๓.๗๗		
ผลการ ประเมิน			คุณภาพน้อย	คุณภาพปาน กลาง	คุณภาพ ดี	๒.๑๓	คุณภาพปานกลาง

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรส่วนใหญ่เป็นอาจารย์รุ่นใหม่ มีความมุ่งมั่นในการทำงาน	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	๑. จัดทำแผนอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตร ๒. การเตรียมรับมือกับการลาออกอย่างกะทันหันของอาจารย์ตลอดเวลา ๓. พิจารณากรณีการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษหรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีความพอใจในหลักสูตร ในภาพรวม ๒. อาจารย์ผู้สอนมีเทคนิคในการสอนดี เช่น การใช้ภาพ และวีดีโอ ประกอบในการสอน ๓. การฝึกงานทำให้นักศึกษานำความรู้ที่เรียนไปใช้ ทำให้นักศึกษารู้จักคิด วิเคราะห์ แก้ไขปัญหาได้ ๔. อาจารย์ในหลักสูตรให้ความเอาใจใส่ดูแลนักศึกษา ๕. อาจารย์ที่ปรึกษามีความพร้อมในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาหลายช่องทาง	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. เทคนิคการสอน ๒. กิจกรรมสำหรับนักศึกษามากเกินไป ๓. เพิ่มกิจกรรมที่สอดคล้องกับหลักสูตรให้มากขึ้น ๔. เครื่องมืออุปกรณ์บางส่วนมีชำรุด อาคารเก่า	๑. ควรเพิ่มเทคนิคการสอนโดยใช้กรณีศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาได้รู้จักคิดวิเคราะห์ และมีตัวอย่างให้ฝึกปฏิบัติ ๒. เสนอให้สถาบันปรับลดกิจกรรมเท่าที่จำเป็น ๓. หลักสูตรพิจารณากิจกรรมที่เสริมทางด้านวิชาการ และวิชาชีพให้มากขึ้น ๔. จัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเครื่องมืออุปกรณ์ที่ไม่เพียงพอเสนอต่อผู้บริหาร

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. ศิษย์เก่ามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ๒. ความรู้ที่เรียนมาเอื้อต่อการเรียนต่อในระดับปริญญาโทได้	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. เครื่องมืออุปกรณ์เพียงพอแต่ไม่ทันสมัย	๑. จัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดซื้อเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัยต่อผู้บริหาร

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง (ยังไม่มีข้อมูลการทำงานของบริษัท)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	๑. จัดทำแผนอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตร ๒. พิจารณากรณีการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษหรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. ความรู้ที่เรียนมาเอื้อต่อการเรียนต่อในระดับปริญญาโทได้	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. สามารถนำความรู้ที่เรียนไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้ ๒. มีความพร้อมและความตั้งใจที่จะเรียนรู้ในสิ่งใหม่ๆ	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ไม่มีระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ๒. ขาดการประเมินกระบวนการเกี่ยวกับนักศึกษา ๓. ระบบการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	๑. หลักสูตรควรพิจารณาการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษา ๒. เพิ่มกลไกในการประเมิน ๓. หลักสูตรควรพิจารณาการวางระบบการให้คำปรึกษาเป็นระบบ

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรส่วนใหญ่เป็นอาจารย์รุ่นใหม่ มีความมุ่งมั่นในการทำงาน	๑. พัฒนาตนเองในการเพิ่มคุณวุฒิและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การคงอยู่ของอาจารย์ประจำ (มีการลาออกค่อนข้างบ่อย) ส่งผลกระทบต่อหลักสูตร	๑. จัดทำแผนอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตร ๒. การเตรียมรับมือกับการลาออกอย่างกะทันหันของอาจารย์ตลอดเวลา ๓. พิจารณากรณีการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษหรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การปรับสาระรายวิชา ๒. ขาดการประเมินกระบวนการเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ๓. ขาดการทวนสอบผลสัมฤทธิ์	๑. ควรปรับสาระรายวิชาทุกปีการศึกษา ตามรายงาน ใน มคอ.๕ และมคอ.๗ ๒. เพิ่มกลไกการประเมินกระบวนการ ๓. เพิ่มกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้ครบ ตามเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ขาดการประเมินกระบวนการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๑. เพิ่มกลไกการประเมินกระบวนการ

ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
หลักสูตรการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ (ป.ตรี)
ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง

วันศุกร์ที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๘

๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	- เตรียมความพร้อมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	- เปิดประชุม - ประธานผู้ประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางตรวจประเมิน
๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - ตรวจสอบหลักฐานต่าง ๆ ที่หลักสูตรจัดเตรียมไว้
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน (นางสาวสาธิตา นันทพุทธิ) - ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา (นางสาวปรียานุช คงอภัย เบอร์โทรศัพท์ ๐๙๓-๕๗๘-๕๕๓๔) - ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง (ไม่มี)
๑๕.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	สรุปผลการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

: พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๓๐-๑๐.๔๕ น. และ เวลา ๑๔.๓๐-๑๔.๔๕ น.