



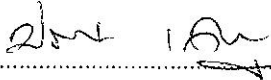
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๗

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง


วันที่ประเมิน ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๘

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
หลักสูตรเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
ศรีวิชัย

ลงนาม..... ประธานกรรมการ
(นายปรีดา เกิดสุข)

ลงนาม..... กรรมการ
(นางสาวสุมนา ปาณะรัตน์)

ลงนาม..... กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวนุชนาฏ นิลอ้อ)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๓
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๓
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๘
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๙

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการดำเนินงานของหลักสูตรในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบ หลักสูตรไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิในองค์ประกอบที่ ๑ โดยจำแนกเป็นผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน หลักสูตรได้มาตรฐาน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา การบริหารหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร

แนวทางแก้ไข ๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีส่วนร่วมในการวางแผน ติดตาม และทบทวนการบริหารงาน ของหลักสูตร อย่างน้อยร้อยละ ๘๐ ของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต คะแนนเฉลี่ย ๔.๖๗ ระดับคุณภาพดีมาก

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย ๑.๖๗ ระดับคุณภาพน้อย

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา ๑. การดำเนินงานตามระบบและกลไกที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา

แนวทางแก้ไข ๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องทำความเข้าใจระบบและกลไกการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับ นักศึกษาและดำเนินการให้ครบถ้วนโดยมีการบันทึกร่องรอยหลักฐานที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์ คะแนนเฉลี่ย ๑.๗๘ ระดับคุณภาพน้อย

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา ๑. คุณวุฒิและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

แนวทางแก้ไข ๑. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาตนเองในการเพิ่มคุณวุฒิการเข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการ และการสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อเผยแพร่

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนนเฉลี่ย ๐.๗๕ ระดับคุณภาพน้อย

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา ๑. การปรับสาระรายวิชาให้ทันสมัย

๒. การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

๓. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์

แนวทางแก้ไข ๑. ควรปรับสาระรายวิชาทุกปีการศึกษา ตามข้อเสนอแนะในรายงาน มคอ.๕ และ มคอ.๗

๒. เพิ่มการประเมินกระบวนการในทุกการดำเนินงานของตัวชี้วัด

๓. เพิ่มกระบวนการการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้ครบตามเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ย ๑.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย
สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์
จุดที่ควรพัฒนา ขาดการประเมินกระบวนการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
แนวทางแก้ไข เพิ่มการประเมินกระบวนการของการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ – ๕ ข้อ

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน ติดตาม และทบทวนการบริหารงานของหลักสูตรให้ครบตามเกณฑ์มาตรฐาน

๒. ควรดำเนินการประเมินกระบวนการให้ครบทุกตัวบ่งชี้ตามที่กำหนดในเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา

๓. เร่งพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งในเรื่องคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเผยแพร่

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ เริ่มมีหลักสูตรและเปิดรับนักศึกษาเข้ามาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๓๔ ได้มีการปรับปรุงครั้งที่ ๑ ในปี ๒๕๔๗ ปรับปรุงครั้งที่ ๒ ในปี ๒๕๕๑ และในปี ๒๕๕๕ ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ ๓ เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย เหมาะสมกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยี ในปัจจุบัน ทั้งนี้เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ตอบสนองต่อความต้องการบุคลากรในสายวิชาชีพด้านเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และเพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ ปัจจุบันหลักสูตรได้จัดการเรียนสอนมาเป็นเวลา ๒๓ ปี

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน		
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผ่าน		ผ่าน		
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน		ไม่ผ่าน		
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบ	ผ่าน		ผ่าน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา					
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา	ผ่าน		ผ่าน		
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของกระบวนวิชาและรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก กระบวนวิชา	ผ่าน		ผ่าน		
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน		ผ่าน		
ระดับปริญญาโท					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร					
๓. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร					
๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน					
๕. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ ปรึกษาค้นคว้าอิสระ					
๖. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)					
๗. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์					
๘. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา					
๙. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระใน					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (9% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ระดับบัณฑิตศึกษา					
๑๐. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และ สม่ำเสมอ					
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด					
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร					
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา					
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา					
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของกระบวนวิชาและรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก กระบวนวิชา					
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (9% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา					
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๕.๐๐	๒๗๑.๙๘	๔.๕๓	๔.๕๓	ดีมาก
		๖๐			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ดำเนินงานหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๑๐๐	๗๓	ร้อยละ ๙๖.๐๕	๔.๘๐	ดีมาก
		๗๖			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่					
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่					
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๐๐			๑.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๒.๐๐			๑.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๒.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๒.๐๐			๑.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๓.๔๗			๒.๓๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๐	๐	ร้อยละ ๐	๐.๐๐	น้อย
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๕๐	๓	ร้อยละ ๖๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๒๐	๐.๔	ร้อยละ ๘	๒.๐๐	น้อย
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๔ จำนวนบทความของ					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร					
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	๓.๐๐			๑.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐			๑.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐			๑.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๑.๐๐			๐.๐๐	น้อย
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๐๐			๑.๐๐	น้อย
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๑.๘๒	น้อย
ผลการประเมินระดับหลักสูตร				ผ่านองค์ประกอบที่ ๑ คะแนนระดับหลักสูตร = ๑.๘๒	

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	๒ อ คะแนน	๒	-	-	๔.๖๗	๔.๖๗	คุณภาพดีมาก
๓		๓	๑.๖๗	-	-	๑.๖๗	คุณภาพน้อย
๔		๓	๑.๗๘	-	-	๑.๗๘	คุณภาพน้อย
๕		๔	๑.๐๐	๐.๖๗	-	๐.๗๕	คุณภาพน้อย
๖		๑	-	๑.๐๐	-	๑.๐๐	คุณภาพน้อย
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
คะแนนเฉลี่ย			๑.๖๒	๐.๗๕	๔.๖๗		
ผลการประเมิน			คุณภาพน้อย	คุณภาพน้อย	คุณภาพดีมาก	๑.๘๒	คุณภาพน้อย

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การบริหารหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร	๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีส่วนร่วมในการวางแผน ติดตาม และทบทวนการบริหารงานของหลักสูตร อย่างน้อยร้อยละ ๘๐ ของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. เครื่องมืออุปกรณ์ไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา บางส่วนชำรุด และไม่ทันสมัย ๒. ช่องทางในการร้องเรียน ๓. สถานที่และวัสดุฝึกที่ใช้สอนในคาบปฏิบัติการ	๑. จัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเครื่องมืออุปกรณ์ที่ไม่เพียงพอเสนอต่อผู้บริหาร ๒. ควรแจ้งให้นักศึกษาทราบช่องทางในการร้องเรียน ๓. ควรมีพ่อพันธุ์ แม่พันธุ์ปลารวมถึงบ่อสำหรับเพาะพันธุ์และเลี้ยงให้นักศึกษาได้ปฏิบัติจริง

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. หลักสูตรที่เรียนสามารถนำมาใช้ในการประกอบอาชีพได้	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การปรับปรุง เพิ่ม/ลดรายวิชาที่เรียนของหลักสูตรใหม่ตามความจำเป็นในการนำไปประกอบอาชีพจริงในอนาคต	๑. ควรเพิ่มคาบปฏิบัติการให้มากขึ้น และควรมีการเพิ่มรายวิชาบางวิชา เช่น วิชา Taxonomy ในหลักสูตรใหม่

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑.การบริหารหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร	๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีการมีส่วนร่วมในการวางแผน ติดตาม และทบทวนการบริหารงานของหลักสูตร อย่างน้อยร้อยละ ๘๐ ของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การดำเนินงานตามระบบและกลไกที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา	๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องทำความเข้าใจระบบและกลไกการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาและดำเนินการให้ครบถ้วนโดยมีการบันทึกร่องรอยหลักฐานที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. คุณวุฒิและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	๑. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาตนเองในการเพิ่มคุณวุฒิและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อเผยแพร่

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การปรับสาระรายวิชาให้ทันสมัย ๒. การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ๓. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์	๑. ควรปรับสาระรายวิชาทุกปีการศึกษา ตามข้อเสนอแนะในรายงาน มคอ.๕ และ มคอ.๗ ๒. เพิ่มการประเมินกระบวนการในทุกการดำเนินงานของตัวชี้วัด ๓. เพิ่มกระบวนการการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้ครบตามเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑.ขาดการประเมินกระบวนการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๑. เพิ่มการประเมินกระบวนการของการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
หลักสูตรเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (ป.ตรี)

ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง

วันจันทร์ที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๘

๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	- เตรียมความพร้อมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	- เปิดประชุม - ประธานผู้ประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางตรวจประเมิน
๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - ตรวจสอบหลักฐานต่าง ๆ ที่หลักสูตรจัดเตรียมไว้
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน (นางสาวสุชาสินี ภูมิแก้ว) - ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา (นายธนาพงศ์ แก้วส่งแสง) - ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง (นายสุรพันธ์ ราชมุกดา ผู้ตำแหน่ง ผู้จัดการทั่วไป บริษัทแอ็คควานฟาร์ม จำกัด เบอร์โทรศัพท์ ๐๘-๑๘๓๐-๐๔๔๒
๑๕.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	สรุปผลการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

: พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๓๐-๑๐.๔๕ น. และ เวลา ๑๔.๓๐-๑๔.๔๕ น.