



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๗


หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

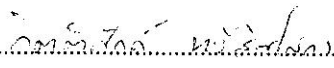
วันที่ประเมิน ๒/๐๙/๕๘

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑล อนงค์พรยศกุล)

ลงนาม..........กรรมการ
(นายกิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวสุมนา ปาธะรัตน์)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๔
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๕
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๘
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๙

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ จำนวน ๖ องค์ประกอบ ๖ องค์ประกอบ มีผลการประเมินตนเองดังนี้ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน พบว่าหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๙ คะแนน องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๑.๖๗ คะแนน องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๑๕ คะแนน องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียนได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๑.๘๘ คะแนน และองค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๒.๐๐ คะแนน โดยผลการประเมินตนเองของหลักสูตรในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๒.๕๕ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

ข้อมูลพื้นฐาน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล เปิดสอนครั้งแรกเมื่อปีการศึกษา ๒๕๔๐ ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ ๑ เมื่อปี ๒๕๔๗ ปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๑ และ เพื่อให้หลักสูตรมีความครอบคลุม ทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเล สามารถตอบสนองต่อความต้องการด้านกำลังคนที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์ทางทะเล เพื่อรองรับการขยายตัวทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคม การพัฒนาทางด้านธุรกิจและอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับทะเล เช่น อุตสาหกรรมอาหารทะเล การเป็นท่าเรือขนส่งทางทะเล และอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวของประเทศที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ภาวะฯ ซึ่งมีความพร้อม จึงต้องพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกมากยิ่งขึ้น และให้มีความกว้างและยืดหยุ่น เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในด้านกำลังคนที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลซึ่งมีบทบาทสำคัญในอุตสาหกรรมอาหารและธุรกิจการท่องเที่ยวของประเทศ ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมต่อไป และเพื่อให้หลักสูตรสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ จึงได้ปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ ๓ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๕

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

สรุปจุดแข็ง

- หลักสูตรได้ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการดำเนินงาน ๔.๕๙ ระดับคุณภาพดีมาก

สรุปจุดแข็ง

- มีคุณธรรม จริยธรรม มีความซื่อสัตย์ เคารพในวิชาชีพ
- มีความรู้เชิงวิชาการ องค์ความรู้ ความสามารถในการนำความรู้ที่เรียนมาประยุกต์ ไปใช้ในการปฏิบัติงานอย่างสร้างสรรค์

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- ควรเสริมทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ
- ควรส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถแก้ไขปัญหาของงานได้อย่างเป็นระบบ และใช้ข้อมูลในการตัดสินใจ

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการดำเนินงาน ๑.๖๗ ระดับคุณภาพน้อย

สรุปจุดแข็ง

- นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดตรัง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- ยอดรับนักศึกษาน้อยกว่าแผนการรับนักศึกษา
- การคงอยู่ของนักศึกษาระหว่างการศึกษาลดลงระหว่างภาคการศึกษา
- ขาดการประเมินกระบวนการ ปรับปรุงและพัฒนาการรับนักศึกษา และการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

ผลการดำเนินงาน ๓.๑๕ ระดับคุณภาพดี

สรุปจุดแข็ง

- คุณสมบัตินักศึกษามีคุณภาพสูง
- มีผลงานทางวิชาการจำนวนมาก
- มีการพัฒนาบริหารการเข้าตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
- บทความทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีเป็นจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- การประเมินกระบวนการของการบริหารและพัฒนาคณาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการดำเนินงาน ๑.๘๘ ระดับคุณภาพน้อย

สรุปจุดแข็ง

- หลักสูตรดำเนินการครบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาแห่งชาติ
- มีการปรับปรุงสาระรายวิชาให้มีความทันสมัย

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- ควรประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนและกำกับติดตามรายวิชา มคอ.๓, ๔, ๕ และ ๖
- ควรนำผลการประเมินมาปรับปรุงการพัฒนาการเรียนการสอน
- รายวิชาที่มีคะแนนผิดปกติ ควรมีการทวนสอบ

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงาน ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย

สรุปจุดแข็ง

- หลักสูตรมีพื้นที่เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน
- มีงบประมาณสนับสนุนในการจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ สำหรับการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- ระบบการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน
- นำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
- ควรมีการประเมินกระบวนการสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ – ๕ ข้อ

-

บทนำ

การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ เล่มนี้ เป็นผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ – วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาและนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ภายใต้แนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาและนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยใช้เกณฑ์การประเมิน ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้

ผลจากการรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ทำให้ทราบการดำเนินงานในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อได้นำมาปรับปรุงพัฒนางาน หรือ กิจกรรมของสาขาวิชาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน	
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			✓		
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร			✓		
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด			✓		
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่าง น้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร			✓		
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชา			✓		
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา			✓		
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของกระบวนวิชาและรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ			✓		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา					
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา				✓	
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔	๑๑๓	๔.๕๒	๔.๕๒	ดีมาก
		๒๕			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	๔	๒๗	๘๓.๑๐	๔.๖๖	ดีมาก
		๒๙			
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๒		๑	๑	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๒		๒	๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๒		๒	๒	น้อย
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓		๒	๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๓.๖๑			๔.๔๔	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๕	๑x๑๐๐	๒๐	๕	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	๓.๓๓	๒x๑๐๐	๔๐	๓.๓๓	ดี
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	๒.๕๐	๒.๒๐x๑๐๐	๔๔	๕	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๒		๓	๓	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๓		๒	๒	น้อย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓		๑	๑	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓		๑	๑	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕		๓.๕๐	๓.๕๐	ดี
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๒		๒	๒	น้อย
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๒.๕๕	ปานกลาง

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	หลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	๖ องค์ คะแนนเฉลี่ย	๒	-	-	๒.๑ (๔.๕๒) ๒.๒ (๔.๖๖)	๔.๕๙	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๑ (๑) ๓.๒ (๒) ๓.๓ (๒)	-	-	๑.๖๗	ระดับคุณภาพน้อย
๔		๓	๔.๑ (๒) ๔.๒ (๔.๔๔) ๔.๓ (๓)	-	-	๓.๑๕	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๕.๑ (๒)	๕.๒ (๑) ๕.๓ (๑) ๕.๔ (๓.๕๐)	-	๑.๘๘	ระดับคุณภาพน้อย
๖		๑	-	๖.๑ (๒)	-	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		๑๓	๗	๔	๒	๒.๕๕	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			๒.๓๕	๑.๘๘	๔.๕๙	๒.๕๕	ระดับคุณภาพปานกลาง

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ มีคุณวุฒิปริญญาเอกและมีงานวิจัยในระดับนานาชาติ - มีการพัฒนาบริหารการเข้าตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง - หลักสูตรมีพื้นที่เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน - มีงบประมาณสนับสนุนในการจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์สำหรับการเรียนการสอน 	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - ควรนำผลการประเมินสิ่งสนับสนุนที่อาจารย์และนักศึกษาได้ทำการประเมินมาวิเคราะห์และวางแผนปรับปรุงกระบวนการให้ได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนที่เพียงพอต่อความต้องการใช้ในการจัดการเรียนการสอน 	-

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- หลักสูตรได้ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีคุณธรรม จริยธรรม มีความซื่อสัตย์ เคารพในวิชาชีพ - มีความรู้เชิงวิชาการ องค์ความรู้ ความสามารถในการนำความรู้ที่เรียนมาประยุกต์ ไปใช้ในการปฏิบัติงานอย่างสร้างสรรค์	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรเสริมทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ - ควรส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถแก้ไขปัญหาของงานได้อย่างเป็นระบบ และใช้ข้อมูลในการตัดสินใจ	-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดตรัง	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ยอดรับนักศึกษาน้อยกว่าแผนการรับนักศึกษา - การคงอยู่ของนักศึกษาระหว่างการศึกษาลดลงระหว่างภาคการศึกษา - ขาดการประเมินกระบวนการ ปรับปรุงและพัฒนาการรับนักศึกษา และการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	-

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิสูง - มีผลงานทางวิชาการจำนวนมาก - มีการพัฒนาบริหารการเข้าตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง - บทความทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีเป็นจำนวนมาก 	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินกระบวนการของการบริหารและพัฒนาคณาจารย์ประจำหลักสูตร 	-

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรดำเนินการครบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาแห่งชาติ - มีการปรับปรุงสาระรายวิชาให้มีความทันสมัย 	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - ควรประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนและกำกับติดตามรายวิชา มคอ.๓, ๔, ๕ และ ๖ - ควรนำผลการประเมินมาปรับปรุงการพัฒนาการเรียนการสอน - รายวิชาที่มีคะแนนผิดปกติ ควรมีการทวนสอบ 	-

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีพื้นที่เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน - มีงบประมาณสนับสนุนในการจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ สำหรับการเรียนการสอน 	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - ระบบการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน - นำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน - ควรมีการประเมินกระบวนการสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน 	-

ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
หลักสูตรวิทยาศาสตร์ทางทะเล (ป.ตรี)

ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง

วันพุธที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๘

๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	- เตรียมความพร้อมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	- เปิดประชุม - ประธานผู้ประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางตรวจประเมิน
๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - ตรวจสอบหลักฐานต่าง ๆ ที่หลักสูตรจัดเตรียมไว้
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน (นายวัชรินทร์ นวลปาน) - ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา (นายจุฑาวัชร หนูเหมือน เบอร์โทรศัพท์ ๐๙๕-๗๔๑-๘๒๑๖) - ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง (นายวุฒิพงศ์ คงฤทธิ์ ตำแหน่ง ผู้จัดการบริษัท CP เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๙-๗๙๘-๒๒๔๕)
๑๕.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	สรุปผลการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

: พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๓๐-๑๐.๔๕ น. และ เวลา ๑๔.๓๐-๑๔.๔๕ น.