




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๗

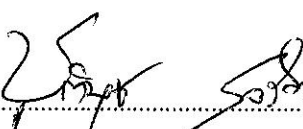
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

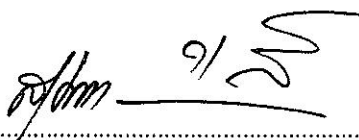
วันที่ประเมิน ๑๘/๐๘/๕๘

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสิ่งแวดล้อม ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.สิริวรรณ รวมแก้ว)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุตินุช สุจริต)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวสุมนา ปาธรัตน์)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๒
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๓
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๘
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๙

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ จำนวน ๖ องค์กรประกอบ มีผลการประเมินตนเอง ดังนี้ องค์กรประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์กรประกอบที่ ๒ บัณฑิต ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๑ คะแนน องค์กรประกอบที่ ๓ นักศึกษา ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๑.๖๗ คะแนน องค์กรประกอบที่ ๔ อาจารย์ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๑.๕๖ คะแนน องค์กรประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๒.๐๐ คะแนน และองค์กรประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ค่า คะแนนเฉลี่ย ๑ คะแนน โดยผลการประเมินตนเองของหลักสูตรในภาพรวมทั้ง ๖ องค์กรประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๒.๑๑ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

ข้อมูลพื้นฐาน

สาขาสิ่งแวดล้อมเริ่มมีหลักสูตรและเปิดรับนักศึกษามาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๘ หลักสูตรแรกที่เปิดรับนักศึกษาคือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม และในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ ๑ เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย เหมาะสมกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยีในปัจจุบัน ทั้งนี้เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ตอบสนองต่อความต้องการบุคลากรในสายวิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม และเพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙) ปัจจุบันหลักสูตรได้จัดการเรียนการสอนมาเป็นเวลา ๑๐ ปี โดยสามารถผลิตบัณฑิต จำนวน ๑๒๓ คน

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ เล่มนี้ เป็นผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ การประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ได้ดำเนินการตามแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาและ นโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลศรีวิชัย และสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยใช้ เกณฑ์การประเมิน ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้ รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตรของหลักสูตรเล่มนี้ ทำให้ทราบการดำเนินงานในปี การศึกษาที่ผ่านมา เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อให้เกิด ประสิทธิภาพสูงสุด และสอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรมีมาตรฐานเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

สรุปจุดแข็ง

มีการดำเนินงานตามกระบวนการและขั้นตอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุมวางแผน ติดตาม ทบทวน การดำเนินงานหลักสูตร หลักสูตร วทบ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมมีผู้เข้าร่วมประชุมทั้ง ๓ ครั้งร้อยละ ๘๐ ควรมี จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมร้อยละ ๑๐๐ บ้างในบางครั้งเพื่อรับรู้และพิจารณาข้อมูลร่วมกัน

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

หลักสูตรเปิดการเรียนการสอนเป็นปีที่ ๓ จึงยังไม่มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา

สรุปจุดแข็ง

ยังไม่มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

ยังไม่มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการดำเนินงาน ๑.๖๗ ระดับคุณภาพน้อย

สรุปจุดแข็ง

- หลักสูตรมีการประชุมทบทวนกระบวนการทำงานเมื่อมีผลที่คลาดเคลื่อนไปจากแผนการดำเนินงานที่วางไว้

- หลักสูตรมีส่วนร่วมในโครงการปรับความรู้พื้นฐานด้านวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ของ คณะฯ โดยให้นักศึกษาในหลักสูตรเข้าไปเรียนปรับพื้นฐาน ส่งผลให้นักศึกษาส่วนใหญ่สอบผ่านในรายวิชาด้าน วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ

- หลักสูตรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- ปรับปรุงระบบการรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับการดำเนินงานจริง

- อธิบายกระบวนการรับนักศึกษาให้มีความชัดเจน

- หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมที่เป็นวิชาเฉพาะของหลักสูตรให้นักศึกษาใหม่ก่อนเปิดภาคเรียน

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

ผลการดำเนินงาน ๑.๕๖ ระดับคุณภาพน้อย

สรุปจุดแข็ง

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิชาการ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒ และตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น

- ส่งเสริมการศึกษาต่อให้มีคุณภาพที่สูงขึ้น
- ส่งเสริมสนับสนุนให้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการดำเนินงาน ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย

สรุปจุดแข็ง

- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีกระบวนการทบทวนเกี่ยวกับการจัดทำรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ที่มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน
- มีกระบวนการในการกำหนดคุณสมบัติผู้สอน
- หลักสูตรมีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อื่น (มคอ.๓ และมคอ.๔) โดยเข้าไปมีส่วนตามระบบและกลไกที่คณะฯ และมหาวิทยาลัยกำหนด

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- ควรมีการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในหลักสูตร
- ควรมีกระบวนการทวนสอบตามรายละเอียดใน มคอ.๒

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน ๑.๐๐

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจที่อาจารย์และนักศึกษาได้ประเมินสิ่งสนับสนุนมาวิเคราะห์ เพื่อวางแผนและปรับปรุง

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ – ๕ ข้อ

๑. ควรสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ลาศึกษาต่อและเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ
๒. วางแผนการปรับปรุงและทบทวนกระบวนการที่ทำให้การดำเนินงานด้านต่างๆ คลาดเคลื่อนจากแผนการดำเนินงานเพื่อหาแนวทางปรับปรุง ต่อไป
๓. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ตามทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ ๒๑ เพิ่มมากขึ้น และเห็นผลได้ชัดเจน
๔. ปรับกระบวนการประเมินผู้เรียนตามรูปแบบ มคอ.๒ มีการทวนสอบรายวิชาที่มีความผิดปกติ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน	
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			✓		
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร			✓		
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด			✓	ยังไม่ครบรอบ ปรับปรุง	
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่าง น้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร			✓		
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา			✓		
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา			✓		
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของกระบวนวิชาและรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ			✓		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา					
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา				✓	
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔	๙๑.๗๖	๔.๕๙	๔.๕๙	นักศึกษายังไม่จบ
		๒๐			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	๓.๕	๒๗	๘๔.๓๘	๔.๒๒	นักศึกษายังไม่จบ
		๓๒			
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๑		๒	๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๑		๑	๑	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๒		๒	๒	น้อย
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓		๑	๑	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๓.๘๙		๑.๖๗	๑.๖๗	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		๐	๐	๐	น้อย
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		๐	๐	๐	น้อย
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		๑.๘x๑๐๐	๓๖	๕.๐๐	น้อย/ปานกลาง/ ดี/ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๒		๒	๒	น้อย
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน	๓		๑	๑	น้อย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
หลักสูตร					
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓		๑	๑	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓		๑	๑	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕		๘/๘	๕	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓		๑	๑	น้อย
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๒.๑๑	ปานกลาง

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปาน กลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ป.ตรี ๔ บัณฑิต ๑๒ หลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ						หลักสูตรเป็นไปตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ
๒	๒ อ คะแนน	๒	-	-	๒.๑ (๔.๕๙) ๒.๒ (๔.๒๒)	๔.๔๑	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๑ (๒) ๓.๒ (๑) ๓.๓ (๒)	-	-	๑.๖๗	ระดับคุณภาพน้อย
๔		๓	๔.๑ (๑) ๔.๒ (๑.๖๗) ๔.๓ (๒)	-	-	๑.๕๖	ระดับคุณภาพน้อย
๕		๔	๕.๑ (๑)	๕.๒ (๑) ๕.๓ (๑) ๕.๔ (๕)	-	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
๖		๑	-	๖.๑ (๑)	-	๑	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการ ประเมิน			๑.๕๒	๒.๐๐	๐	๒.๑๑	ระดับคุณภาพปานกลาง

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการให้นักศึกษาออกนอกพื้นที่เพื่อให้นักศึกษาได้พบเจอกับสถานการณ์จริง - หลักสูตรมีกิจกรรมชมรมให้นักศึกษามีภาวะการเป็นผู้นำ รู้จักแก้ปัญหา - การฝึกงานในสถานประกอบการทำให้นักศึกษามีความรู้เพิ่มมากขึ้นได้รู้จักกับอุปกรณ์ต่างๆ ที่ไม่มีในสาขา 	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรควรมีเครื่องมืออุปกรณ์ที่มีความทันสมัยมากกว่านี้และมีความสอดคล้องความต้องการของนักศึกษา - ควรมีรายวิชาเกี่ยวกับพลังงานทางเลือกให้มากกว่านี้
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีการดำเนินงานตามกระบวนการและขั้นตอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุมวางแผน ติดตามทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร หลักสูตร วทบ.วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อมมีผู้เข้าร่วมประชุมทั้ง ๓ ครั้งร้อยละ ๘๐ ควรมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมร้อยละ ๑๐๐ บ้างในบางครั้งเพื่อรับรู้และพิจารณาข้อมูลร่วมกัน	

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
ยังไม่มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	ยังไม่มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ยังไม่มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	ยังไม่มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- หลักสูตรมีการประชุมทบทวนกระบวนการทำงานเมื่อมีผลที่คลาดเคลื่อนไปจากแผนการดำเนินงานวางไว้ - หลักสูตรมีส่วนร่วมในโครงการปรับความรู้พื้นฐานด้านวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ของคณะฯ โดยให้นักศึกษาในหลักสูตรเข้าไปเรียนปรับพื้นฐาน ส่งผลให้นักศึกษาส่วนใหญ่สอบผ่านในรายวิชาด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ - หลักสูตรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ปรับปรุงระบบการรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับการดำเนินงานจริง - อธิบายกระบวนการรับนักศึกษาให้มีความชัดเจน - หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมที่เป็นวิชาเฉพาะของหลักสูตรให้นักศึกษาใหม่ก่อนเปิดภาคเรียน	-

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- อาจารย์มีความมุ่งมั่นในการทำงาน การดูแลและให้คำปรึกษานักศึกษา	- ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาตนเองในการเพิ่มคุณวุฒิและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๒. คุณวุฒิและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีกระบวนการทบทวนเกี่ยวกับการจัดทำรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ที่มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน - มีกระบวนการในการกำหนดคุณสมบัติผู้สอน - หลักสูตรมีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อ (มคอ.๓ และมคอ.๔) โดยเข้าไปมีส่วนตามระบบและกลไกที่คณะฯ และมหาวิทยาลัยกำหนด	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรมีการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในหลักสูตร - ควรมีกระบวนการทวนสอบตามรายละเอียดในมคอ.๒	-

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจที่อาจารย์และนักศึกษาได้ประเมินสิ่งสนับสนุนมาวิเคราะห์เพื่อวางแผนและปรับปรุง	-

ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
หลักสูตรวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (ป.ตรี)
ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง

วันอังคารที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘

๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	- เตรียมความพร้อมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	- เปิดประชุม - ประธานผู้ประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางตรวจประเมิน
๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - ตรวจสอบหลักฐานต่าง ๆ ที่หลักสูตรจัดเตรียมไว้
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน (นายจิระศักดิ์ ชัยมณี เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๑-๐๘๕-๐๙๒๕) - ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา (นายพงษ์ภูวิศ แสงมณี เบอร์โทรศัพท์ ๐๙๐-๔๗๖-๒๖๙๕) - ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง (นายสมศักดิ์ ทองแก้ว เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๐-๕๒๕-๕๐๑๕)
๑๕.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	สรุปผลการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

: พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๓๐-๑๐.๔๕ น. และ เวลา ๑๔.๓๐-๑๔.๔๕ น.