




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๗

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

วันที่ประเมิน ๘ กันยายน ๒๕๕๘

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)


ลงนาม.....กรรมการ
(ดร.วิไลลักษณ์ กล่อมพงษ์)


ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(นายปรีดา เกิดสุข)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๓
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๔
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๙
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๐
ภาคผนวก	๑๓

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ จำนวน ๖ องค์ประกอบ มีผลการประเมินตนเอง ดังนี้ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน พบว่าหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๗๖ คะแนน องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๑.๓๓ คะแนน องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๒.๖๗ คะแนน องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๑.๗๕ คะแนน และองค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๑.๐๐ คะแนน โดยผลการประเมินตนเองของหลักสูตรในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๒.๒๗ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ประเมินจาก ๑ ตัวบ่งชี้ ซึ่งมี ๔ ตัวบ่งชี้ย่อยตามเกณฑ์มาตรฐานปริญญาตรี ผลประเมินผ่านครบทุกข้อ หลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ประเมินจาก ๒ ตัวบ่งชี้ คือ คุณภาพบัณฑิตจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตกับร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต ซึ่งมีผลในระดับดีมาก คะแนนที่ได้ ๔.๗๖

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง ๑. บัณฑิตมีคุณสมบัติครบ ๕ ด้าน เป็นที่ยอมรับ มีเปอร์เซ็นต์การมีงานทำสูง

จุดที่ควรพัฒนา ๑. ความรู้ด้านภาษาอังกฤษ

แนวทางแก้ไข ๑. จัดโครงการ/กิจกรรม เสริมความรู้ภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ประเมินจาก ๓ ตัวบ่งชี้ ที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ ๒ ตัว กับตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ ๑ ตัว คะแนนที่ได้ ๑.๓๓

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา ๑. การดำเนินการเกี่ยวกับนักศึกษาตามระบบกลไก PDCA ไม่ครบถ้วน

แนวทางแก้ไข ๑. ทำความเข้าใจและเพิ่มขึ้นขั้นตอนการปฏิบัติงานให้ครอบคลุมทุกกระบวนการ PDCA โดยเฉพาะการประเมินกระบวนการ (C) และการปรับปรุงพัฒนา (A)

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

ประเมินจาก ๓ ตัวบ่งชี้ ที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ ๒ ตัว กับตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ ๑ ตัว คะแนนที่ได้ ๒.๖๗

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง ๑. คุณภาพอาจารย์โดยเฉพาะตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานวิชาการที่เผยแพร่ และคุณวุฒิ

อาจารย์

- แนวทางเสริม** ๑. สนับสนุนการจัดทำผลงานวิจัย/วิชาการ ให้เผยแพร่ในระดับที่สูงขึ้นอีก เช่น นำเสนอหรือตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ
๒. ส่งเสริมให้อาจารย์ที่ยังไม่มีวุฒิปริญญาเอกศึกษาต่อให้ครบทุกคน
- จุดที่ควรพัฒนา** ๑. การดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารและพัฒนาอาจารย์ตามระบบกลไก PDCA ยังไม่ครบถ้วน
- แนวทางแก้ไข** ๑. ทำความเข้าใจและเพิ่มขั้นตอนการปฏิบัติงานให้ครอบคลุมทุกระบวนการ PDCA โดยเฉพาะการประเมินกระบวนการ (C) และการปรับปรุงพัฒนา (A)

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ประเมินจาก ๔ ตัวบ่งชี้ ที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ ๓ ตัว กับตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ ๑ ตัว คะแนนที่ได้ ๑.๗๕
สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- จุดแข็ง** ๑. มีการจัดการเรียนการสอนที่ทำให้บัณฑิตเป็นที่ต้องการหรือสามารถสร้างอาชีพได้ เช่น วิชาการเป็นผู้ประกอบการ วิชาการพัฒนาผลิตภัณฑ์
- จุดที่ควรพัฒนา** ๑. การดำเนินงานเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน ตามระบบกลไก PDCA ยังไม่ครบถ้วน
๒. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน
- แนวทางแก้ไข** ๑. ทำความเข้าใจและเพิ่มขั้นตอนการปฏิบัติงานให้ครอบคลุมทุกระบวนการ PDCA โดยเฉพาะการประเมินกระบวนการ (C) และการปรับปรุงพัฒนา (A)
๒. เพิ่มกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาให้ครบตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเมินจากตัวบ่งชี้กระบวนการ ๑ ตัว คะแนนที่ได้ ๑.๐๐
สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- จุดแข็ง** ๑. มีทรัพยากรชายฝั่งที่สามารถใช้เป็นวัตถุดิบในการศึกษาตามหลักสูตร
- จุดที่ควรพัฒนา** ๑. การดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามระบบกลไก PDCA ยังไม่ครบถ้วน
- แนวทางแก้ไข** ๑. ทำความเข้าใจและเพิ่มขั้นตอนการปฏิบัติงานให้ครอบคลุมทุกระบวนการ PDCA โดยเฉพาะการประเมินกระบวนการ (C) และการปรับปรุงพัฒนา (A)

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ – ๕ ข้อ

๑. การปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรในการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ควรดำเนินการตามระบบกลไก PDCA ให้ครบถ้วน และจัดทำหลักฐานที่แสดงผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน
๒. ควรประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานให้ครบอย่างน้อยร้อยละ ๒๔ ของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมประมง เปิดสอนครั้งแรกเมื่อปีการศึกษา ๒๕๓๙ ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ ๑ เมื่อปี ๒๕๔๗ ปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๑ และเปิดรับนักศึกษาเรื่อยมาจนในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมประมง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๑) เป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔) เพื่อให้หลักสูตรมีความครอบคลุม ทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาทางด้านอุตสาหกรรมอาหารของประเทศที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว สามารถตอบสนองต่อความต้องการด้านกำลังคนที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมอาหารและธุรกิจอาหารของประเทศ เพื่อรองรับการขยายตัวของธุรกิจ ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคม และเพื่อให้หลักสูตรสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยเริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๔

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน		
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผ่าน		ผ่าน		
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่าง น้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	ผ่าน		ผ่าน		
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา	ผ่าน		ผ่าน		
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของกระบวนวิชาและรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ	ผ่าน		ผ่าน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา					
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน		ผ่าน		
ระดับปริญญาโท					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร					
๓. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร					
๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน					
๕. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระ					
๖. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)					
๗. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์					
๘. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา					
๙. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา					
๑๐. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ					
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด					
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร					
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา					
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา					
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของกระบวนวิชาและรายงานผลการ ดำเนินการของ ประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก กระบวนวิชา					
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา					
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๔.๐๐	๑๓.๕๕	๔.๕๒	๔.๕๒	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	๔.๐๐	๖	๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๖			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่					
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๑.๐๐			๑.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๑.๐๐			๑.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๒.๐๐			๒.๐๐	น้อย
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓.๐๐			๑.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๕.๐๐			๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๕.๐๐	๑	๒๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	๕.๐๐	๔	๘๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	๕.๐๐	๑	๒๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๔ จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร					ไม่ประเมิน เนื่องจาก มหาวิทยาลัยไม่ เปิดสอนในระดับ ปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๒.๐๐			๒.๐๐	น้อย
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๓.๐๐			๑.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐			๑.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐			๑.๐๐	น้อย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕.๐๐	๙ ๑๑	๘๑.๘๒	๔.๐๐	ดี
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๐๐			๑.๐๐	น้อย
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๒.๒๗	ปานกลาง

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ ๒ -๖	๒	-	-	๔.๗๖	๔.๗๖	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๑.๓๓	-	-	๑.๓๓	ระดับคุณภาพน้อย
๔		๓	๒.๖๗	-	-	๒.๖๗	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕		๔	๑.๐๐	๒.๐๐	-	๑.๗๕	ระดับคุณภาพน้อย
๖		๑	-	๑.๐๐	-	๑.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน			๑.๘๖ ระดับ คุณภาพ น้อย	๑.๗๕ ระดับ คุณภาพ น้อย	๔.๗๖ ระดับ คุณภาพดี มาก	๒.๒๗	ระดับคุณภาพปานกลาง

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรส่วนมากดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	๑. ส่งเสริมการนำเสนอผลงานในต่างประเทศ ๒. ควรมีการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก	-

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. นักศึกษารักในสถาบันที่ศึกษาอยู่	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรเสริมสร้างทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ	-

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีความขยัน อดทน เข้ากับเพื่อนร่วมงานได้ดี ๒. มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และแก้ไขปัญหา	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรเสริมสร้างทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ	-

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑.บัณฑิตมีคุณสมบัติเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตครบทั้ง ๕ ด้าน	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรเสริมความรู้พื้นฐานในด้านการใช้คำศัพท์ภาษาอังกฤษในวิชาที่เรียน	๑. เสริมคำศัพท์ภาษาอังกฤษในขณะที่สอน

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตมีคุณสมบัติครบ ๕ ด้าน เป็นที่ยอมรับ มีเปอร์เซ็นต์การมีงานทำสูง	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ความรู้ด้านภาษาอังกฤษ	๑. จัดโครงการ/กิจกรรม เสริมความรู้ภาษาอังกฤษ ก่อนสำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การดำเนินการเกี่ยวกับนักศึกษาตามระบบกลไก PDCA ไม่ครบถ้วน	๑. ทำความเข้าใจและเพิ่มขั้นตอนการปฏิบัติงานให้ครอบคลุมทุกกระบวนการ PDCA โดยเฉพาะการประเมินกระบวนการ (C) และการปรับปรุงพัฒนา (A)

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. คุณภาพอาจารย์โดยเฉพาะตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานวิชาการที่เผยแพร่ และคุณวุฒิอาจารย์	๑. สนับสนุนการจัดทำผลงานวิจัย/วิชาการ ให้เผยแพร่ในระดับที่สูงขึ้นอีก เช่น นำเสนอหรือตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ ๒. ส่งเสริมให้อาจารย์ที่ยังไม่มีวุฒิปริญญาเอกศึกษาต่อให้ครบทุกคน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารและพัฒนา อาจารย์ตามระบบกลไก PDCA ยังไม่ครบถ้วน	๑. ทำความเข้าใจและเพิ่มขั้นตอนการปฏิบัติงานให้ครอบคลุมทุกกระบวนการ PDCA โดยเฉพาะการประเมินกระบวนการ (C) และการปรับปรุงพัฒนา (A)

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีการจัดการเรียนการสอนที่ทำให้บัณฑิตเป็นที่ต้องการหรือสามารถสร้างอาชีพได้ เช่น วิชาการ เป็นผู้ประกอบการ วิชาการพัฒนาผลิตภัณฑ์	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การดำเนินงานเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน ตามระบบกลไก PDCA ยังไม่ครบถ้วน ๒. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน	๑. ทำความเข้าใจและเพิ่มขั้นตอนการปฏิบัติงานให้ครอบคลุมทุกกระบวนการ PDCA โดยเฉพาะการประเมินกระบวนการ (C) และการปรับปรุงพัฒนา (A) ๒. เพิ่มกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาให้ครบตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีทรัพยากรชายฝั่งที่สามารถใช้เป็นวัตถุดิบในการศึกษาตามหลักสูตร	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามระบบกลไก PDCA ยังไม่ครบถ้วน	๑. ทำความเข้าใจและเพิ่มขั้นตอนการปฏิบัติงานให้ครอบคลุมทุกกระบวนการ PDCA โดยเฉพาะการประเมินกระบวนการ (C) และการปรับปรุงพัฒนา (A)

ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

หลักสูตรอุตสาหกรรมอาหาร (ป.ตรี)

ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง

วันอังคารที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๘

๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	- เตรียมความพร้อมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	- เปิดประชุม - ประธานผู้ประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางตรวจประเมิน
๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ประธานหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตร - ตรวจสอบหลักฐานต่าง ๆ ที่หลักสูตรจัดเตรียมไว้
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน (นางสาววรรณพร พรมแท้) - ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา (นางสาวลัดดาวัลย์ ชมเมือง เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๒-๓๒๑๘๘๔๓) - ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง (คุณอารีญา เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๓-๑๙๐๐๒๐๗)
๑๕.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	สรุปผลการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

: พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๓๐-๑๐.๔๕ น. และ เวลา ๑๔.๓๐-๑๔.๔๕ น.