

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๘

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
หลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.๒๕๕๕)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

วันที่ประเมิน ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๘




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๘

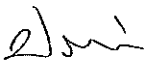
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
หลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.๒๕๕๕)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

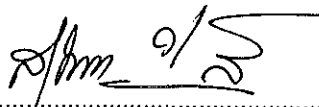
วันที่ประเมิน ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๙

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผศ.ดร.วีระชัย แสงฉาย)

ลงนาม..........กรรมการ
(นายปรีดา เกิดสุข)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวสุมนา ปาณะรัตน์)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๔
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๕
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๗
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๘
ภาคผนวก	๑๒

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ พบว่าหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขา เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๗๖ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๔๑ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๓๘ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๗๒ อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐานกรอบคุณวุฒิ

สรุปจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบ ตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน : ๔.๗๒ ระดับคุณภาพดีมาก

สรุปจุดแข็ง

๑. บัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในการประกอบวิชาชีพได้เหมาะสมและสอดคล้องกับการเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรเสริมทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย

สรุปจุดแข็ง

๑. หลักสูตรสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้มีการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. พัฒนาระบบการรับนักศึกษาเพื่อให้ได้นักศึกษาตามคุณสมบัติและจำนวนตามแผนการรับนักศึกษา
๒. ส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ โดยจัดทำกิจกรรมหรือโครงการที่เสริมทักษะการเรียนรู้ทั้ง ๔ กลุ่มหลัก

แนวทางแก้ไข

๑. เมื่อมีผลการรับนักศึกษาที่ไม่เป็นไปตามแผนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรนำผลการประเมินกระบวนการมาวางแผนปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป
๒. จัดทำค่าของงบประมาณจัดทำโครงการที่สนับสนุนการเรียนรู้กิจกรรมทักษะการเรียนรู้ที่ ๔ กลุ่มหลักในศตวรรษที่ ๒๑ หรือกิจกรรมเสริมต่างๆ

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

ผลการประเมิน : ๒.๙๖ ระดับคุณภาพปานกลาง

สรุปจุดแข็ง

๑. มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิที่สูงขึ้น
๒. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัย

แนวทางแก้ไข

๑. จัดทำแผนการลาศึกษาต่อของอาจารย์ประจำหลักสูตร อีกทั้งวางแผนการสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่มาทดแทน
๒. จัดสรรงบประมาณเพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำงานวิจัยให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๒.๓๘ ระดับคุณภาพปานกลาง

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรมีการกำกับติดตาม ความสอดคล้อง ในการจัดการเรียนการสอนกับมาตรฐาน TQF
๒. ดำเนินการตามระบบอย่างเป็นรูปธรรม เห็นผลได้ชัดเจน
๓. ควรมีการประเมินกระบวนการดำเนินงานให้ครบทุกด้านเพื่อไปสู่แผนการปรับปรุงต่อไป

แนวทางแก้ไข

๑. ดำเนินการจัดการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียนให้เป็นระบบ นำผลการประเมินกระบวนการมาวางแผนการดำเนินงานในรอบปีการศึกษาถัดไป

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย

สรุปจุดแข็ง

- มีระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรมีการประเมินระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาสิ่งสนับสนุนให้มีความเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป

แนวทางแก้ไข

๑. จัดทำคำของบประมาณเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา
๒. อาจารย์ผู้สอน สั่งหนังสือต่างๆ เข้าห้องสมุด
๓. สสำรวจความต้องการของนักศึกษาในแต่ละภาคการศึกษาเพื่อวางแผนปรับปรุง

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ – ๕ ข้อ

๑. สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบ ตามเกณฑ์
๒. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิที่สูงขึ้น
๓. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัย

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ เล่มนี้ เป็นผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ – วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาและนโยบายของมหาวิทยาลัยภายใต้แนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาและนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยใช้เกณฑ์การประเมิน ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้

ผลจากการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ทำให้ทราบการดำเนินงานในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนางาน หรือกิจกรรมของสาขาวิชา ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การประมงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ
ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน		ไม่ผ่าน		หลักสูตร ไม่ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ไม่ผ่าน		
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ผ่าน		ไม่ผ่าน		
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๕	๓๑.๐๓	๔.๔๓	๔.๔๓	ดีมาก
		๗			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	๑๐๐	๒๘	๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๒๘			
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๒			๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓			๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓			๒	น้อย
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๑			๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๓.๒๒			๓.๘๙	ดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๕	๑	ร้อยละ ๒๐	๕	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	๕	๑	ร้อยละ ๒๐	๑.๖๗	น้อย
		๕			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	๕	๑	ร้อยละ ๒๐	๕	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓			๓	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๓			๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓			๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๒			๑	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๑๐๐		๙๐	๔.๕๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๒			๒	น้อย
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๒.๗๖	ปานกลาง

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวปั้งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ไม่ผ่านการประเมิน						หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวปั้งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖	๒	-	-	๔.๗๒	๔.๗๒	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๒.๐๐	-	-	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
๔		๓	๒.๙๖	-	-	๒.๙๖	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕		๔	๒.๐๐	๒.๕๐	-	๒.๓๘	ระดับคุณภาพปานกลาง
๖		๑	-	๒.๐๐	-	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน				๒.๔๑	๒.๓๘	๔.๗๒	๒.๗๖

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบ ตามเกณฑ์	

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ที่ปรึกษามีความเป็นกันเองสามารถปรึกษาได้ทุกเรื่อง ๒. รุ่นพี่ดูแลรุ่นน้อง คอยให้คำแนะนำในการเรียน ๓. นักศึกษาจบออกไปได้ทำงานครบทุกคน ซึ่งเน้นไปทางปฏิบัติซึ่งสถานประกอบการมีความต้องการ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. บางวิชาเรียน เจาะรายไฟฟ้ามากเกินไป นักศึกษาโยธาไม่มีพื้นฐานทำให้มีผลการเรียนไม่ดี ๒. ควรมีการออกแบบการสอนที่เหมาะสมดูความแตกต่างของคนในแต่ละสาขา ๓. สิ่งสนับสนุนไม่เพียงพอ เช่น Lab คอนกรีต Lab ทดสอบแรงตึง นักศึกษาต้องไปศึกษาที่วิทยาเขตขอนแก่น	๑. ให้นำวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องกับโยธามาจัดการเรียนการสอนแทน ๒. จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมโดยการเสนอของบประมาณสนับสนุน

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. สามารถนำความรู้ที่เรียนมาไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง	๑. เสริมทักษะทางด้านภาษา ๒. เสริมทักษะการอ่านแบบและเขียนแบบให้มากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ต้องการให้หลักสูตร ปรับรายวิชาฝึกงานเป็น สหกิจศึกษา เพราะนักศึกษาจะได้รับประสบการณ์เพิ่มมากขึ้น	๑. เสนอหลักสูตรเพื่อปรับปรุง

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. จัดหาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบตามเกณฑ์มาตรฐาน	

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓) หลักสูตรรับนักศึกษาเป็นปีแรก จึงไม่มีบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในการประกอบวิชาชีพได้เหมาะสมและสอดคล้องกับการเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรเสริมทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาอังกฤษ	

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. หลักสูตรสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้มีการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. พัฒนาระบบการรับนักศึกษาเพื่อให้ได้นักศึกษาตามคุณสมบัติและจำนวนตามแผนการรับนักศึกษา ๒. ส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ โดยจัดทำกิจกรรมหรือโครงการที่เสริมทักษะการเรียนรู้ทั้ง ๔ กลุ่มหลัก	๑. เมื่อมีผลการรับนักศึกษาที่ไม่เป็นไปตามแผนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรนำผลการประเมินกระบวนการมาวางแผนปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป ๒. จัดทำค่าของงบประมาณจัดทำโครงการที่สนับสนุนการเรียนรู้กิจกรรมทักษะการเรียนรู้ที่ ๔ กลุ่มหลักในศตวรรษที่ ๒๑ หรือกิจกรรมเสริมต่างๆ

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิที่สูงขึ้น ๒. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการ ๓. ส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัย	๑. จัดทำแผนการลาศึกษาต่อของอาจารย์ประจำหลักสูตร อีกทั้งวางแผนการสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่มาทดแทน ๒. จัดสรรงบประมาณเพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำงานวิจัยให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรมีการกำกับติดตาม ความสอดคล้อง ในการจัดการเรียนการสอน กับมาตรฐาน TQF ๒. ดำเนินการตามระบบอย่างเป็นรูปธรรม เห็นผลได้ชัดเจน ๓. ควรมีการประเมินกระบวนการดำเนินงานให้ครบทุกด้านเพื่อไปสู่แผนการปรับปรุงต่อไป	๑. ดำเนินการจัดการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียนให้เป็นระบบ ๒. นำผลการประเมินกระบวนการมาวางแผนการดำเนินงานในรอบปีการศึกษาถัดไป

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรมีการประเมินระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาสิ่งสนับสนุนให้มีความเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป	๑. จัดทำคำขอขบประมาณเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา ๒. อาจารย์ผู้สอน สิ่งหนังสือต่างๆ เข้าห้องสมุด ๓. สำรวจความต้องการของนักศึกษาในแต่ละภาคการศึกษาเพื่อวางแผนปรับปรุง

ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ป.ตรี)

ณ ห้องหน่วยประกันคุณภาพ ชั้น ๒ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง

วันพุธที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๘

๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	- เตรียมความพร้อมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	- เปิดประชุม - ประธานผู้ประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางตรวจประเมิน
๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - ตรวจสอบหลักฐานต่าง ๆ ที่หลักสูตรจัดเตรียมไว้
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน (นายธนากร อักษรพันธ์ เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๒-๔๑๘-๔๔๕๓) - ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา (นายพิสิท มิตรชู เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๔-๕๓๐-๐๑๕๐) - ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง (นายไพบูลย์ นวนจันทร์ เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๖-๖๘๕๘๐๕๗)
๑๕.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	สรุปผลการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

: พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๓๐-๑๐.๔๕ น. และ เวลา ๑๔.๓๐-๑๔.๔๕ น.

