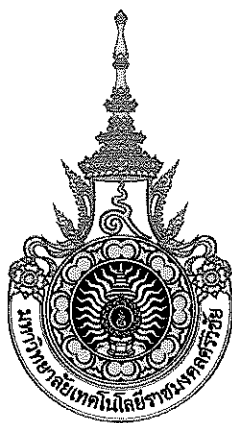


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๘

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการชายฝั่งแบบบูรณาการ
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๕)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

วันที่ประเมิน ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๙



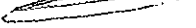
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๘

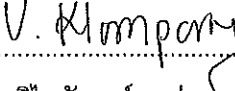
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการชายฝั่งแบบบูรณาการ
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๕)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

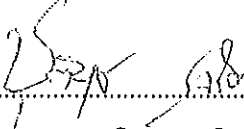
วันที่ประเมิน ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๙

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการชายฝั่งแบบบูรณาการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการชายฝั่งแบบบูรณาการ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผศ.ดร.มนทล อนงค์พรยศกุล)

ลงนาม..........กรรมการ
(ดร.วิไลลักษณ์ กล่อมพงษ์)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(ผศ.ดร.ชุตินุช สุจริต)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๓
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๔
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๘
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๙
ภาคผนวก	๑๒

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์กรประกอบ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการชายฝั่งแบบบูรณาการ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๔๓ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๔๓ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๘๘ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๘๒ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์กรประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานกรอบคุณวุฒิ

สรุปจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

องค์กรประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน : ๔.๘๒ ระดับคุณภาพดีมาก

สรุปจุดแข็ง

- บัณฑิตได้งานทำ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์
- บัณฑิตสามารถทำงานได้หลากหลายสาขา

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- เร่งการจบให้ตรงตามกรอบเวลาที่หลักสูตรกำหนด

องค์กรประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย

สรุปจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. จำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

แนวทางแก้ไข

๑. ควรหาแนวทางการรับนักศึกษาเพิ่มให้ได้ตามเป้าหมาย

องค์กรประกอบที่ ๔ : อาจารย์

ผลการประเมิน ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง

สรุปจุดแข็ง

๑. อาจารย์มีความเข้มแข็งทางด้านวิชาการ ผลิตงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง
๒. อาจารย์มีความกระตือรือร้นในการหาแหล่งเงินทุนวิจัย

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๒.๖๓ ระดับคุณภาพปานกลาง

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง

สรุปจุดแข็ง

- ทำเลที่ตั้งเหมาะสมแก่การส่งเสริมพัฒนาหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. เร่งพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาเพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาตามแผนการรับ
๒. ส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ
๓. ส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัย

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการชายฝั่งแบบบูรณาการ เป็นศาสตร์ที่สามารถผลิตมหาบัณฑิต ที่มีความรู้ความสามารถด้านการจัดการทรัพยากรชายฝั่ง เพื่อพัฒนาทางด้านวิชาการ งานวิจัย โดยความสำคัญของหลักสูตรนี้ คือ ผลิตมหาบัณฑิตมีศักยภาพสูง สอดคล้องกับนโยบายตามทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) และสอดคล้องกับแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล (พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๔) ซึ่งเป็นแผนหลักสำหรับรองรับการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อความปลอดภัย เสรีภาพ และสภาวะแวดล้อมที่เอื้อต่อการดำเนินกิจกรรมทางทะเลของทุกภาคส่วนอย่างยั่งยืน และสอดคล้องกันระหว่างมิติความมั่นคงของทรัพยากรทางทะเลกับมิติการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน*	-	ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาโท					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			✓		
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร			✓		
๓. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร			✓		
๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน			✓		
๕. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ ปรึกษาค้นคว้าอิสระ			✓		
๖. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)			✓		
๗. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์			✓		
๘. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา			✓		
๙. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา			✓		
๑๐. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และ สม่ำเสมอ			✓		
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด			✓		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๐๐			๔.๖๓	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	๕.๐๐			๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๒.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๒.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๒.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๕.๐๐			๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๑๐๐	๕x๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๑๐๐	๕x๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๑๐๐	๕x๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕.๐๐	๑๐	ร้อยละ ๙๐.๙๑	๔.๕๐	ดีมาก
		๑๑			
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๒.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๒.๙๓	ปานกลาง

***หมายเหตุ**

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้แต่งตั้ง ผศ.ดร.วรพร ธารางกูร เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการจัดการชายฝั่งแบบบูรณาการ ตามรายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๘ และมีผลแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยฯ ตั้งแต่วันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๙

๒. สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา เปลี่ยนเกณฑ์มาตรฐานอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ทางหลักสูตรฯ ได้ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๘ มีมติให้เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรชุดเดิม และเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร ๑ ท่าน เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ฯ จากเดิม

๑. ผศ.ดร.วรพร ธารางกูร
๒. ผศ.พรเทพ วิรัชวงศ์
๓. ผศ.สิทธิโชค จันทร์ย่อง
๔. นายนิคม อ่อนศรี
๕. นายจรัญ บุญรงค์

เป็น

๑. ผศ.ดร.เพชร เพ็ชรประดับ

๒. ผศ.พรเทพ วิรัชวงศ์

๓. ผศ.สิทธิโชค จันทร์ยอง

๔. นายนิคม อ่อนศรี

๕. นายจรัญ บุญรงค์

๖. นายสุชาติ แดงหนองหิน

มีผลแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยฯ ตั้งแต่วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖	๒	-	-	๔.๘๒	๔.๘๒	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๒.๐๐	-	-	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
๔		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕		๔	๒.๐๐	๒.๘๓	-	๒.๖๓	ระดับคุณภาพปานกลาง
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน			๒.๔๓	๒.๘๘	๔.๘๒	๒.๘๓	ระดับคุณภาพปานกลาง

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตได้งานทำ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ๒. บัณฑิตสามารถทำงานได้หลากหลายสาขา	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. เร่งการจบให้ตรงตามกรอบเวลาที่หลักสูตรกำหนด	

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. จำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	๑. ควรหาแนวทางการรับ นักศึกษาเพิ่มให้ได้ตามเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์มีความเข้มแข็งทางด้านวิชาการ ผลิตงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง ๒. อาจารย์มีความกระตือรือร้นในการหาแหล่งเงินทุนวิจัย	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑.ทำเลที่ตั้งเหมาะสมแก่การส่งเสริมพัฒนาหลักสูตร	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ภาคผนวก



คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการชายฝั่งแบบบูรณาการ (ป.โท)

ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง

วันอังคารที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๘

๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	- เตรียมความพร้อมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	- เปิดประชุม - ประธานผู้ประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางตรวจประเมิน
๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - ตรวจสอบหลักฐานต่าง ๆ ที่หลักสูตรจัดเตรียมไว้
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน (นางสาวสุพิศ หนูชู เบอร์โทรศัพท์ ๐๙๖-๘๙๖-๐๔๒๕) - ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา (นางสาวพัชรี แก้วประการ เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๐-๕๓๖-๖๔๕๗) - ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง (นายบรรจง นฤพรเมธี เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๑-๘๙๒-๓๔๕๒)
๑๕.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	สรุปผลการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

: พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๓๐-๑๐.๔๕ น. และ เวลา ๑๔.๓๐-๑๔.๔๕ น.

